



Учредитель Института
В.В. Жириновский



ISSN 2587-6236

ВЕСТНИК ИНСТИТУТА МИРОВЫХ ЦИВИЛИЗАЦИЙ

Том 11 № 2 (27) 2020

Москва
2020

ВЕСТНИК ИНСТИТУТА МИРОВЫХ ЦИВИЛИЗАЦИЙ

Том 11 № 2 (27) 2020

Научный журнал

Председатель редакционного совета

Жириновский Владимир Вольфович,

доктор философских наук, профессор,
член Государственного совета Российской
Федерации, заслуженный юрист
Российской Федерации

Заместитель

председателя редакционного совета

Слоботчиков Олег Николаевич,

кандидат политических наук, профессор,
ректор Института мировых цивилизаций,
г. Москва

Редакционный совет:

Алиев Тигран Тигранович,

доктор юридических наук, профессор,
почетный адвокат России,
Институт мировых цивилизаций, г. Москва

Волох Владимир Александрович,

доктор политических наук, профессор,
Государственный университет управления,
г. Москва

Глушко Алексей Николаевич,

доктор психологических наук, профессор,
заслуженный врач РФ,
Институт мировых цивилизаций, г. Москва

Кирсанов Константин Александрович,

доктор экономических наук, профессор,
Институт мировых цивилизаций, г. Москва

Козлов Сергей Дмитриевич,

доктор политических наук, профессор,
Институт мировых цивилизаций, г. Москва

Кокорева Елена Анатольевна,

первый проректор Института мировых
цивилизаций, г. Москва

Курдюмов Александр Борисович,

кандидат экономических наук, доцент,
депутат Государственной Думы ФС РФ

Шатохин Михаил Викторович,

доктор экономических наук, профессор,
Институт мировых цивилизаций, г. Москва

Периодичность выхода — 4 номера в год.
Издается с 2010 года.

Научный периодический журнал «Вестник Института мировых цивилизаций» публикует статьи по следующим группам научных специальностей:

23.00.02. Политические институты, процессы и технологии;

23.00.04. Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития;

08.00.05. Экономика и управление народным хозяйством.

Учредитель издания — Негосударственная автономная некоммерческая организация высшего образования «Институт мировых цивилизаций».

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере массовых коммуникаций.

Свидетельство о регистрации СМИ ПИ № ФС77 — 70521 от 25.07.2017.

Подписку на журнал «Вестник Института мировых цивилизаций» можно оформить в почтовых отделениях на территории Российской Федерации. Подписной индекс в Едином каталоге «Пресса России» — 10591

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного цитирования)
www.elibrary.ru

Научные статьи, публикуемые в журнале, подлежат обязательному рецензированию.

Авторы опубликованных материалов несут полную ответственность за подбор и точность приведенных фактов, собственных имен, цитат, статистических данных и иных сведений.

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов статей. При перепечатке материалов и использование их в любой форме, в том числе и в электронных СМИ ссылка на журнал «Вестник Института мировых цивилизаций» обязательна.

Журнал рассчитан на профессиональных исследователей, аналитиков, практиков в области международных отношений, политических процессов и технологий, экономики и управления народным хозяйством, а также на широкий круг читателей, интересующихся российской и зарубежной внешней политикой, экономическими науками.

Адрес редакции:

119049, г. Москва, Ленинский проспект, д. 1/2, корп. 1.

Контактный телефон: +7 (495) 632-17-60

E-mail: izdimc@mail.ru www.imc-i.ru

ВЕСТНИК ИНСТИТУТА МИРОВЫХ ЦИВИЛИЗАЦИЙ

Том 11 № 2 (27) 2020

Научный журнал

Редакционная коллегия

Главный редактор

Козлов Сергей Дмитриевич,

доктор политических наук, профессор,
Институт мировых цивилизаций, г. Москва

Заместитель главного редактора

Шатохин Михаил Викторович,

доктор экономических наук, профессор,
Институт мировых цивилизаций, г. Москва

Антропова Татьяна Геннадьевна, доктор экономических наук, профессор, Казанский национальный исследовательский технический университет им. А.Н. Туполева — КАИ

Брега Александр Васильевич, доктор политических наук, профессор Финансовый университет при Правительстве РФ

Волох Владимир Александрович, доктор политических наук, профессор, Государственный университет управления, г. Москва

Жахов Николай Владимирович, доктор экономических наук, доцент, Юго-Западный государственный университет

Зворыкина Татьяна Ивановна, доктор экономических наук, профессор, Институт региональных экономических исследований

Еремина Наталья Валерьевна, доктор политических наук, профессор Санкт-Петербургский государственный университет

Кондратьев Владимир Борисович, доктор экономических наук, профессор, Национальный исследовательский институт Мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова Российской академии наук

Кондратович Ирина Валентиновна, доктор экономических наук, доцент, Российский новый университет

Кузнецов Вадим Федорович, доктор политических наук, профессор, Институт мировых цивилизаций, г. Москва

Кульчикова Жанна Тельмановна, доктор экономических наук, профессор, Костанайский инженерно-технологический университет (Казахстан)

Лясников Николай Васильевич, доктор экономических наук, профессор, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при президенте РФ

Пронская Ольга Николаевна, доктор экономических наук, профессор, Курский государственный университет

Расторгуев Сергей Викторович, доктор политических наук, профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ

Романович Вера Кирилловна, доктор экономических наук, профессор, Российский университет кооперации

Своински Эугениуш, доктор экономических наук, Естественно-Технологический университет в г. Быдгощ (Польша)

Сергеев Павел Александрович, доктор экономических наук, доцент, Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений им. Е.М. Примакова Российской академии наук.

Сироткина Наталья Валерьевна, доктор экономических наук, профессор, Воронежский государственный технический университет

Слатинов Владимир Борисович, доктор политических наук, доцент, Курский государственный университет

Толстых Татьяна Олеговна, доктор экономических наук, профессор, Национальный исследовательский технологический университет «Московский институт стали и сплавов»

Тулупов Александр Сергеевич, доктор экономических наук, доцент, Институт проблем рынка РАН

Чичулин Николай Александрович, доктор политических наук, профессор, Институт мировых цивилизаций, г. Москва

СОДЕРЖАНИЕ

- Козлов С.Д.**
Обращение главного редактора..... 6

ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАУКИ

- Афанасьева Е.В., Слботчиков О.Н.,
Чернышов Б.А.**
Мирно-военные процессы в истории
и действительности жизни
цивилизаций 7
- Волох В.А., Суворова В.А.,
Афанасьева Е.В.**
Использование технологии проектного
обучения в высших учебных заведениях
по образовательной программе
«Политология» 16
- Маслакова-Клауберг Н.И.**
Нюрнбергский трибунал и
«уроки истории» в современных
международных отношениях 23
- Деметрадзе М.Р., Дзубан В.В.,
Шорохова С.П.**
Националистические символы
и ценности в системе управления
обществом 36
- Дзубан В.В., Деметрадзе М.Р.,
Тулянов В.А.**
Курортный и геополитический центр
России Петровского времени —
Карелия 42
- Колесников Ю.А.**
Международная миграция в условиях
глобальной нестабильности:
возможно ли взаимодействие? 50
- Журавлёв В.Е.**
Символическая роль образа
Николая Можайского в политическом
процессе России 58
- Элез А.Й.**
Итоги второй мировой войны
и современная история Африки
к югу от Сахары 65
- Битиева З.Р., Танов Н.Р., Катков И.Е.**
Сравнительный анализ развития
послевоенных Германий:
ФРГ и ГДР 75

CONTENT

- Kozlov S.D.**
Message from the editor-in-chief 6

POLITICAL SCIENCE

- Afanasieva E.V., Slobotchikov O.N.,
Chernyshov B.A.**
Peace and military processes
in the history and reality
of the life of civilizations 7
- Volokh V.A., Suvorova V.A.,
Afanasieva E.V.**
Using project-based learning technology
in higher education institutions
according to the educational program
“Political Science” 16
- Maslakova-Klauberger N.I.**
The Nuremberg Tribunal and «history
lessons» in modern international
relations 23
- Demetradze M.R., Dzuban V.V.,
Shorokhova S.P.**
Nationalistic characters
and values are in control system
by society 36
- Dzuban V.V., Demetradze M.R.,
Tulaynov V.A.**
The resort and geopolitical center
of Russia in Peter’s time
is Karelia 42
- Kolesnikov Iu.A.**
International migration under
conditions of global instability:
is interaction possible? 50
- Zhuravlev V.E.**
The symbolic role of the image
of Nikolai Mozhaisky in the political
process of Russia 58
- Elez A.I.**
Results of World War II
and Modern History
of sub-Saharan Africa 65
- Bitieva Z.R., Tanov N.R., Katkov I.E.**
Comparative analysis of the development
of post-war Germany:
the FRG and the GDR 75

Козлов С.Д. Золото как эффективный инструмент инвестирования и защиты сбережений граждан, домохозяйств и малого бизнеса в условиях экономического и социально-политического кризиса .88	Kozlov S.D. Gold as an effective tool for investing and protecting the savings of citizens, households and small businesses in the conditions of economic and socio-political crisis88
Анисимов А.Ю., Плахотникова М.А., Панасюк А.А. Трансформация интересов и целевых установок создателей прорывных технологий под влиянием современного состояния экономики.....95	Anisimov A.Yu., Plahotnikova M.A., Panasyuk A.A. Transformation of interests and target installations of the creators of breakthrough technologies under the influence of the modern economic state95
Белостоцкий А.А. Анализ соответствия установленных и достигнутых целевых индикаторов в национальных проектах 102	Belostotskiy A.A. Analysis of the degree of compliance of the established and achieved target indicators in national projects 102
Беспалов В.П., Кулешов С.М. Влияние политических трансформаций на национальную экономическую безопасность России 107	Bespalov V.P., Kuleshov S.M. The impact of political transformations on Russia's national economic security 107
Пантелеева Т.А. Специфика экономической безопасности агропромышленных предприятий 112	Panteleeva T.A. Specifics of economic security of agro-industrial enterprises..... 112
Попова С.А. Современная экономика сельского хозяйства: формирование нового облика 117	Popova S.A. The modern economy of agriculture: the formation of a new image 117
Рыбкин С.А. Управление факторами экономического роста в рамках концентрированно- распределённого подхода..... 128	Rybkin S.A. Management of economy development factors in the frame of Focused-Liberal Concept 128
Шатохин М.В. Стратегический инструментарий оценки качества конкурентной среды регионального строительного рынка 138	Shatokhin M.V. Strategic instrumentation of quality assessment of the competitive environment of regional construction market 138
К сведению авторов 145	For the author's information 145

ДОРОГИЕ ЧИТАТЕЛИ И АВТОРЫ ЖУРНАЛА!

Десять лет минуло с того времени, когда Институтом мировых цивилизаций по решению его учредителя, члена Государственного Совета РФ, заслуженного юриста Российской Федерации, доктора философских наук, профессора Владимира Вольфовича Жириновского был создан журнал «Вестник Института мировых цивилизаций», ставший открытой трибуной для всех ученых, ведущих исследования в различных сферах цивилизационного развития. Мы благодарим их за проявленное внимание к нашему изданию и поддержку стремления его редакционного совета и редколлегии донести до читателей новейшие разработки и предложения, приблизить время практической реализации передовых научных идей!

Наш журнал растет и развивается вместе с Институтом мировых цивилизаций, который в последние годы, благодаря усилиям учредителя, ректората и профессорско-преподавательского состава, вышел на качественно новый уровень, и как высшее учебное заведение, и как научно-исследовательский центр, обладающий постоянно растущим контингентом учащихся, улучшающимся кадровым составом и серьезной материально-технической базой. Выражаю глубокую признательность известным ученым и специалистам из Рос-

сии и других стран, оказавшим высокое доверие, согласившись работать в составе обновленной редакционной коллегии. По мере совершенствования издания процесс такого сотрудничества, надеемся, будет только развиваться. Уверены, что совместными усилиями мы сделаем журнал еще более востребованным научным сообществом и полезным для нашей Родины!

В год 75-летия Великой Победы советского народа над нацистской Германией и милитаристской Японией мы искренне поздравляем всех наших авторов и читателей с этим знаменательным событием и заверяем, что и дальше будем продолжать свою научную и издательскую работу, направленную на сбережение памяти о героическом прошлом страны! Особо хотим отметить вклад в улучшение содержания журнала наших авторов. Несмотря на существенно осложняющую жизнь россиян пандемию, Вы не только не остановили, а наоборот, активизировали свой научный поиск, о чем свидетельствует качество представленных в статьях результатов исследований, имеющих высокий уровнем новизны и практической востребованности. Искренне благодарим за это и будем рады видеть Вас и Ваших коллег в числе постоянных авторов «Вестника Института мировых цивилизаций»!

С искренним уважением и наилучшими пожеланиями,
главный редактор журнала «Вестник Института мировых цивилизаций»
доктор политических наук, профессор,
Сергей Дмитриевич Козлов

УДК 327

Е.В. Афанасьева,

кандидат исторических наук,
член Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации,
руководитель научного центра по исследованию истории и развития Востока,
Институт мировых цивилизаций, г. Москва

О.Н. Слоботчиков,

кандидат политических наук, профессор,
ректор Института мировых цивилизаций, г. Москва

Б.А. Чернышов,

доцент кафедры,
Институт мировых цивилизаций, г. Москва,
депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации

МИРНО-ВОЕННЫЕ ПРОЦЕССЫ В ИСТОРИИ И ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ ЖИЗНИ ЦИВИЛИЗАЦИЙ

E.V. Afanasieva,

PhD in historical Sciences
member of the Federation Council of the Federal Assembly of the Russian Federation,
head of the research center for the study of the history and development of the East,
Institute of World Civilizations, Moscow

O.N. Slobotchikov,

PhD in political Sciences, Professor,
the rector of the Institute of World Civilizations, Moscow

B.A. Chernyshov,

associate Professor,
Institute of World Civilizations,
Deputy of the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation

PEACE AND MILITARY PROCESSES IN THE HISTORY AND REALITY OF THE LIFE OF CIVILIZATIONS

Аннотация. Предметной областью статьи является анализ роли цивилизаций, в том числе русской, в Первой мировой войне. Всякая война имеет свою цель, но не всегда вся цель лежит на поверхности, часто она имеет глубинный, скрытый характер. Такая цель была и у тех, кто развязывал Первую и Вторую мировые войны. В статье рассматриваются Первая мировая война через призму цивилизаций, отношение мировых цивилизаций к войне, роль цивилизационного фактора во вступлении России в Антанту и развязывании Первой мировой войны и использование этих факторов в войне, влияние изменения цивилизационной ситуации на завершение Первой мировой войны и развертывание и ход Гражданской войны в России, раскрываются цель и необходимость цивилизационного расчленения России. Делаются выводы из анализа роли цивилизаций в Первой мировой войне и современности. Данная статья является первой в планируемой серии статей о мирно-военных процессах человечества. Дается краткий анализ борьбы государств за мировое господство в разное время. Делаются выводы и посыл исследований — почему государства объединяются в коалиции и союзы, даже вопреки национальным интересам и потребностям, а самое главное — вопреки цивилизационным потребностям безопасности.

Ключевые слова: мирно-военные процессы, цивилизация, мировые цивилизации, цивилизационные интересы, роль цивилизации в Первой мировой войне, мировосприятие, мироотношение.

Abstract. The subject area of the article is the analysis of the role of civilizations, including Russian, in the First world war. Every war has its goal, but not always the entire goal lies on the surface, often it has a deep, hidden character. This was the goal of those who unleashed the First and Second world wars. The article examines the First world war through the prism of civilizations, the attitude of world civilizations to war, the role of the civilizational factor in Russia's entry into the Entente and the outbreak of the First world war and the use of these factors in the war, the impact of changes in the civilizational situation on the end of the First world war and the deployment and course of the

Civil war in Russia, reveals the purpose and necessity of civilizational dismemberment of Russia. Conclusions are drawn from the analysis of the role of civilizations in the First world war and modernity. This article is the first in a planned series of articles about the peaceful and military processes of humanity. A brief analysis of the struggle of States for world domination at different times is given. Conclusions are drawn and the research message is why States unite in coalitions and alliances, even in spite of national interests and needs, and most importantly – in spite of civilizational security needs.

Key words: peace and military processes, civilization, world civilizations, civilizational interests, the role of civilization in the First world war, world acceptance, world relations.

В 2020 году человечество празднует 75-летие Победы. Сегодня, празднуя, многие говорят только о Второй мировой войне. Безусловно, Вторая мировая война оставила след в истории как жесткая, длительная, самая кровопролитная, изменившая политическую картину мира, формации, приведшая к созданию новых мировых политических систем, объединившая государства, как впоследствии оказалось, для очередного противоборства, противостояния друг другу до грани войны и т.д. Но для советского народа это была — Великая Отечественная война. Война освободительная и решающая вопрос о сохранении, прежде всего, русской цивилизации. Победа советского народа в Великой Отечественной войне — событие значимое, оно многосторонне исследовано и исследуется. Но несколько аспектов в массиве исследований пока остались без внимания. К ним относятся исследования Великой Отечественной войны, мировых войн XX века в контексте мирно-военных процессов и роль и значение русской цивилизации в Победе. В результате появляются новые виды войн, изменяется характер их ведения.

Государства воюют между собой, объединяясь в коалиции. Причины начала войн различны — политические, экономические, территориальные и т.д. Как ни парадоксально, но войны ведутся ради мира. И мирные процессы часто приводят к возникновению войн. Знаменитая формула К. Клаузевица «война есть продолжение политики иными средствами» сегодня меняется. Экономика начинает все больше управлять не только политикой, но и войной. Именно поэтому необходимо исследовать мирно-военные процессы, их сущность, содержание. И начать цикл этих исследований необходимо с Первой мировой войны.

1. Первая мировая война через призму цивилизаций

Первая мировая война оказала огромное воздействие на жизнь и последующую историю всех народов, особенно большие пагубные последствия она принесла нашей Родине — России. Но длительное время эта война у нас оказалась как бы сдвинутой в тень исторического сознания и науки. Но в последние годы отношение к ней изменилось. Начали выходить фундаментальные труды [5], исследования, проведены ряд научных конференций, множество «круглых столов», дискуссий в связи со столетием начала и окончания этой войны, а также двух судьбоносных для нашего Отечества революций 1917 года.

Теория развития цивилизаций в то время еще находилась на начальном этапе. Но политическая практика активно использовала цивилизационные факторы в интересах войны. Связь войны и цивилизации начала активно исследоваться в конце XX века [4]. Но это не основание, чтобы оставить Первую мировую войну без анализа через призму цивилизаций.

Первая мировая война — грандиозное и многостороннее событие. Не все стороны этой войны одинаково исследованы, и из нее извлечены не все уроки. Наиболее слабо раскрыты место и роль мировых цивилизаций в подготовке, развязывании и ведении войны, а также влияние на развитие мировых цивилизаций.

Можно сделать вполне обоснованный вывод: тема «Первая мировая война и цивилизация» разработана исторической и военной науками далеко не так, как она того заслуживает, хотя в настоящее время много пишут и говорят о современной важности связи войны и цивилизаций. Правда, потребовалась, чтобы об этом вначале

заговорили в Америке, чтобы там появилась статья, а затем книга Самюэля Хантингтона «Столкновение цивилизаций». Но такое столкновение было уже в Первую мировую войну. Только на него не было обращено должного внимания ни тогда, ни через сто лет.

Причина понятна. Значение и роль материальной составляющей человеческого бытия более осязаемы и очевидны, чем его духовная составляющая. Многим кажется, что духовная культура представляет украшение на могучем материальном теле социума. В условиях войны все решает оружие, экономика, людская масса как физическая сила, а дух играет всего лишь обеспечивающую роль. Но все не так просто, как кажется. Могучая материальная сила оказывается бессильной, когда лишается цивилизационной поддержки, точнее цивилизационного освоения.

Цивилизационные интересы и устремления великих держав играли не второстепенную, а одну из ключевых ролей в том, что эта война случилась, как шла и завершилась. Рассмотрим кратко эту роль на различных этапах войны. Но вначале остановимся на общей цивилизационной картине мира в конце XIX — начале XX века.

2. Мировые цивилизации на рубеже XIX–XX веков, их отношение к войне

Сам факт различий цивилизационных свойств народов и важность учета их проявлений наукой был отмечен только в XIX веке. В числе первых это сделал наш соотечественник Н.Я. Данилевский в работе «Россия и Европа» [3]. Он дал свое представление о существовавших в истории и существующих или самобытных культурно-исторических типах человеческих общностей. По его мнению, всякое племя или семейство народов, характеризующееся отдельным языком или группой языков, довольно близких между собою для того, чтобы сродство их ощущалось непосредственно, составляет самобытный культурно-исторический тип, если оно вообще по своим духовным задаткам способно к историческому развитию и вышло уже из младенчества. Таких типов, уже проявивших-

ся в истории, Данилевский насчитывал 10: египетский, китайский, ассиро-вавилоно-финикийский, индийский, иранский, еврейский, греческий, римский, новоселитический, или аравийский, и германо-романский, или европейский. К этим несомненным, естественным группам он причисляет еще два сомнительных типа (американский и перуанский), «погибших насильственной смертью и не успевших совершить своего развития» (в отношении Новой Америки Данилевский не признавал особый, вырабатывающийся культурно-исторический тип).

Россия со славянством, по Данилевскому, образуют новый культурно-исторический тип, который должен проявиться в скором времени, совершенно отличный и отдельный от Европы. История развития и эволюции Российской цивилизации пошла не совсем по Данилевскому.

Идея не линейного развития человечества, а параллельного цивилизационного развития и различий народов была быстро и широко воспринята. До этого цивилизация понималась для обозначения отличия от варварства. Термин «цивилизация» в научный оборот впервые ввел философ Фергюсон [7]. Но он под ним понимал развитие общества: дикость — варварство — цивилизация. Появились разные трактовки и классификации цивилизаций, но факт их существования и влияния на историю был признан.

Анализ истории без учета цивилизаций стал восприниматься как неполный. Исследования и историческая практика подтверждали: с ходом истории одни цивилизации развиваются, другие деградируют, некоторые погибают, в то же время формируются новые. В то же время цивилизационные интересы и цивилизационные устремления народов существенно влияют на национальную и мировую историю. Границы цивилизаций могут совпадать и не совпадать с государственными границами. Цивилизационный фактор может учитываться и не учитываться политикой государств. Но он дает о себе знать успехами или провалами политики.

Во второй половине XIX века в цивилизационном отношении человечество быстро развивалось и изменялось. К XX веку

многое изменилось. На мировой исторической арене возрастал рост и влияние мировых цивилизаций. Самой большой и влиятельной была Западная цивилизация, которая охватывала государства Западной и Центральной Европы. Западная цивилизация неуклонно росла с начала XVI века. Она активно боролась за расширение своего влияния на весь остальной мир. Между входившими в ее состав государствами, несмотря на цивилизационное сходство, часто шли войны за региональное и европейское лидерство, которое было равнозначно мировому лидерству.

Наибольших успехов в борьбе за европейское, а следовательно, и мировое лидерство добилась Англия. За него она вела много войн с Францией и победила ее с помощью России. В то же время она вела упредительную борьбу с появлением любого нового претендента на лидерство. Таким претендентом в начале XX века стала Германская империя. Она обошла Англию по промышленному производству и многим другим показателям. Германия стала самым сильным государством Европы в экономическом и военном отношении. Англия не могла остановить в одиночку ее дальнейший рост, к тому же Германия создала коалицию Центральных держав. Остановить рост и влияние Германии могла только война с ней коалиции мощных держав. И Англия взялась за ее создание. В 1904 году она создает Сердечный союз с Францией.

В результате в составе Западной цивилизации в интересах борьбы за цивилизационное и геополитическое лидерство были сформированы две военно-политические коалиции. Дальнейшее все известно. Важно отметить, что Первая мировая война зарождалась в недрах Западной цивилизации. Другие цивилизации вовлекались по мере развития процесса подготовки ведения этой войны. При этом особый интерес представляла Россия. От нее в решающей степени зависел баланс сил создаваемых коалиций. Втянуть ее на свою сторону стремились Германская и Британская империи. Успеха добилась та коалиция, которая полнее учла цивилизационные интересы и стремления России.

Россия в начале XX века представляла в цивилизационном отношении серьезного

конкурента Западной цивилизации, хотя и отставала от нее по многим показателям. Но государство не имело разработанной стратегии развития и защиты Русской (Российской) цивилизации. Оно допускало активную деятельность разных течений сторонников Западной цивилизации, которые обесценивали достоинства своей цивилизации и выступали за переход на нормы, принципы и образ жизни Западной цивилизации.

Из других цивилизаций интерес представляла Турецко-арабская цивилизация, которая, хотя и находилась на этапе деградации, но представляла большой интерес для обеих коалиций в военном отношении. Ее на свою сторону перетащила Германия.

Другие мировые цивилизации играли малую или вовсе незначительную роль на начальном этапе войны в силу своей территориальной отдаленности от театра войны. Так, Японская цивилизация в конце XIX — начале XX века явно проявила агрессивные стремления в сторону Китая, Кореи. В 1895 году она победила в войне с Китаем и устремилась на азиатский континент. Усилиями России и других держав ее претензии были ограничены. Это стало причиной войны Японии против России в 1904–1905 годах. В Первую мировую войну Япония выступила на стороне Антанты, прежде всего за поддержку Великобритании и других Западных стран в войне с Россией.

На рубеже веков активизировалась Китайская цивилизация. Она стала важным фактором сохранения единства страны, отвергая иностранное цивилизационное влияние. Свидетельством этого является боксерское восстание 1899–1901 гг. В ходе войны Китай также встал на сторону Антанты. Другие цивилизации (Индустриальная, Латиноамериканская, Африканская) еще не играли самостоятельной роли, но, в конечном итоге, оказались на стороне Антанты.

Что касается США, то на рубеже веков решался вопрос их дальнейшего цивилизационного развития: как особой Американской цивилизации или составной части Западной цивилизации. Как и предвидел Н.Я. Данилевский, они вошли в состав Западной цивилизации. В начале XX века

США набрали уже большой цивилизационный вес, достаточный для активной позиции в борьбе за цивилизационное влияние в мире. Похоже, что еще до начала Первой мировой войны они уже сделали свой выбор, на чьей стороне они окажутся в зависимости от хода этой войны.

Таким образом, краткий анализ состояния мировых цивилизаций показывает, что у всех великих государств были свои цивилизационные интересы и устремления. В зависимости от них они строили отношения к Первой мировой войне.

3. Роль цивилизационного фактора во вступлении России в Антанту и развязывании Первой мировой войны

Основным инициатором Первой мировой войны была Великобритания. Но она это тщательно скрывала и скрывает до сих пор, «переводя стрелки» на других. Обладая большим опытом и искусством организации коалиционных войн, позволявшим ей ограниченно непосредственно участвовать в сухопутных операциях, она стремилась его применить и в организации войны по укрощению растущего могущества Германии. Сокрушить Германию без вовлечения в коалиционную войну против нее России было невозможно. Но и вовлечь Россию в коалицию против Германии было сложно. Их длительное время связывали союзнические отношения, родство императорских семей, научно-культурные связи и многое другое. Но болезненным местом было игнорирование Германией и особенно ее союзницей Австро-Венгрией цивилизационных интересов России на Балканах, ее связей с единоверными православными народами. Естественно, особый интерес Россия проявляла к колыбели православия, святой Софии и Черноморским проливам. Искусное дипломатическое обыгрывание этих цивилизационных интересов России Великобританией и Францией сыграло значительную роль в деле вовлечения ее в Антанту.

Вступление России в коалицию не означало, что она автоматически вступит в войну. Для Великобритании и Франции важно было, чтобы она вступила в войну первой и не могла выйти из нее до конца.

Для этого нужны были серьезные причины и повод. Их надо было создать. Как известно, Первая мировая война началась с выстрела в столице Сербии городе Сараево. Об этом факте имеется огромное количество версий, но не одна из них не является достоверной. Несомненно, только одно, что дерзкая провокационная операция — убийство наследника престола Австро-Венгерской империи и его жены — произошла в Сербии не случайно. Выстрел в Сараево был цивилизационным капканом для России. Она не могла не вступить за православную Сербию, которую Австро-Венгрия в качестве наказания лишала государственной самостоятельности. А это означало вступление России в войну с Австро-Венгрией. Германия, распираемая военным и экономическим могуществом и превосходящими его политическими амбициями, недовольная союзничеством России с Францией и Великобританией, потребовала от Австро-Венгрии не делать никаких уступок России, а в ответ на мобилизацию армии 1 августа 1914 года объявила ей войну. Так хитро устроенный для России цивилизационный капкан сработал.

Такой ход событий предвидел выдающийся разведчик России Алексей Ефимович Вандам (Едрихин) [2], хорошо знавший политику и методы работы спецслужб Великобритании. В 1913 году он определил, что война начнется с Балкан. Вступление России в Антанту не означало ее автоматического участие в войне. Ее западным союзникам важно было, чтобы война началась на востоке, со вступления в нее России. Задержка означала крах для Франции. К ее разгрому Германия изготавлялась давно. Откладывая развязывание войны становилось все неприемлемым для Великобритании и Франции. Война могла не состояться вообще. В таком случае Франция должна была распрощаться с идеей реванша, а Великобритания — с ролью европейского и мирового лидера. Так что вовлечение России в войну первой было не тактической, а стратегической задачей для ее западных союзников. Ее решение обеспечивал чувствительный удар по цивилизационной связи России и Сербии. Выстрел в Сараево и был таким ударом, который Россия не могла вынести без

ответа. Она объявила мобилизацию своей армии, а Германия, распираемая военным и экономическим могуществом, объявила ей войну. Россия и Германия не осознавали себя в роли разыгрываемых карт. Они считали, что каждая из них отстаивает свое цивилизационное достоинство. Обе заплатят дорогую цену.

4. Использование цивилизационных факторов в ходе Первой мировой войны

С началом войны цивилизационные интересы и отношения участников вроде бы отодвинулись на задний план. Нет, они оказались активно действующим фактором, хотя не всегда очевидным. Отношения всех участников Западной цивилизации к России как другой цивилизации строились с позиции превосходства. В Германии это проявлялось в особо жестокое отношение к русским военнопленным. Союзники по Антанте надеялись и требовали от России, чтобы она выполнила основную боевую работу на самом протяженном фронте войны. Они считали, что она не вправе на равных даже учитывать потери, поскольку считали, что их личный состав имеет более высокую цивилизационную ценность.

Германия в начале войны решила разгромить Францию, выбить ее как орудие Великобритании на европейском континенте. И она эту задачу решила бы, если бы Россия не начала ущербного для себя поспешного, неподготовленного наступления в Восточной Пруссии. Франция была спасена, французы и англичане создали укрепленный Западный фронт, но Россия потерпела серьезное поражение в Пруссии и добилась значительных успехов в Галиции.

В 1915 году Германия организовала наступление своей коалиции против Русской армии с целью вывести Россию из войны. Русская армия вынуждена была отступать, противник превосходил ее в тяжелой артиллерии, не испытывал недостатка в боеприпасах и других боевых средствах. На просьбы к союзникам помочь наступлением или хотя бы оружием и боеприпасами те отвечали отказом, занятостью укреплением своего фронта и развертыванием военной промышленности. Генерал-лейте-

нант А. Байов вспоминал: «Даже в посылке нам оружия и особенно необходимых нам в этот период снарядов нам отказывали союзники под предлогом, что их заводы работают для покрытия собственных нужд. Как удары молота по голове, как укусы змеи в сердце отдавались в душах наших слова наших “благородных” союзников: “не готовы, не можем, самим нужны”. Только и слышали мы тогда от наших союзников, да еще постоянные советы потерпеть и назойливые просьбы не отступать, крепко держаться...» [1].

Западные союзники ставили свои личные интересы выше союзнического долга, считая что территория и численность народонаселения России, героическая стойкость русского солдата позволит сдержать и выдержать удар противника. При этом надеясь на затрату больших сил и средств Российской Империи в войне. Цена, которую за это платит Россия, их не волновала. Такая позиция разочаровала армию и российский народ в союзниках.

Чтобы удержать Россию в составе коалиции и побудить к активным наступательным действиям, союзники пообещали щедро удовлетворить ее цивилизационные интересы и устремления после окончания войны при установлении послевоенного мира. В марте 1915 года британское правительство признало притязания России на Черноморские проливы и Константинополь, при условии, что война будет доведена до успешного завершения [6]. В апреле этого же года о своем согласии на присоединение к России проливов и Константинополя на таких же условиях сообщила Франция. Как покажут последующие события, это была явная прежде всего цивилизационная приманка для России.

Когда Первая мировая война после кровопролитных сражений 1915 года приняла позиционный характер, Германия и Австро-Венгрия развернули против России операции по подрыву ее цивилизационного единства методами подготовки и засылки в Россию сепаратистских групп в западные и южные районы России. К сожалению, эта деятельность противника не получила соответствующей оценки. Но ее плоды обнаружились сразу после Февральской революции в России.

Но главное влияние цивилизационного фактора на ход Первой мировой войны и участие в ней России проявилось в результате февральского переворота, называемого Февральской революцией (о революции у нас утвердилось априорное представление как о грандиозном положительном историческом событии). Этот переворот совершили почитатели Западной цивилизации с целью перевода российской жизни на ее нормы и принципы. Они создали в Государственной думе организацию — Прогрессивный блок, которая всячески дискредитировала правительство, вплоть до применения лжи и клеветы. Разрушив систему монархической власти, они оказались не способными управлять воюющей страной, хотя жаждали выполнить требования своих западных душеприказчиков усилить наступательные действия Русской армии. Декларировав демократизацию всего и вся, включая воюющую армию, они создали в стране организационный и цивилизационный хаос. Традиционные такие цивилизационные российские ценности, как почитание царя как божьего помазанника, были опорочены и отброшены. Армия быстро утрачивала боеспособность, тыл — управляемость.

В условиях организационного и цивилизационного хаоса продолжать участвовать на стороне Антанты в Первой мировой войне Россия объективно не могла, как того хотели устроители Февральского переворота. Попытка выхода из тупикового положения через установление военной диктатуры провалилась. Но и завершиться всеобщим миром без аннексий и контрибуций эта война не могла, за что выступали левые радикалы, вступившие в яростную борьбу за государственную власть. Слишком большой счет был военных преступлений, особенно совершенных Германией. Да не для того развязывалась война.

Россия, три года ведшая ожесточенную кровопролитную борьбу на фронте против всех четырех держав Центральной коалиции, в конце 1917 года и начале 1918 года в результате двух революций 1917 года оказалась беззащитной перед этим фронтом. Большевики, когда боролись с Временным правительством за власть, обещали народу установить мир без аннексий и контрибу-

ций. Взяв власть, они могли заключить только сепаратный капитулянтский мир с державами Центральной коалиции, что и сделали в марте 1918 года, подписав с ними «похабный» Брестский мирный договор. Но такие мир и власть, декларировавшую перестройку всей жизни народа, не могла принять значительная часть армии и народа. Стране предстояло пройти через голгофу Гражданской войны.

5. Новая цивилизационная ситуация, ее влияние на завершение Первой мировой войны, на развертывание и ход Гражданской войны в России

После взятия большевиками власти и вывода России из Первой мировой войны резко изменилось, во-первых, соотношение сил между воюющими коалициями, во-вторых, цели и характер цивилизационной борьбы. Сепаратный выход России из Первой мировой войны в условиях, когда победа Антанты уже обозначилась, изменил соотношение сил между воюющими коалициями в пользу Центральной коалиции. У нее появилась надежда переломить ход войны в свою пользу и добиться победы.

Еще более значительно изменилась цивилизационная ситуация в России и во всем мире. Если российские западники, совершившие Февральский переворот, свергнувшие монархию, стремились поставить Россию на рельсы Западной цивилизации, то большевики провозгласили своей целью перевести Россию и все другие страны и народы на рельсы принципиально новой коммунистической цивилизации, основным принципом которой является социальное равенство, исключение войн и социальных конфликтов вообще. При этом переход осуществлять немедленно революционно-силовым методом, включая переход идущую межгосударственной войны в гражданскую войну. Для измученных войной народных масс важным было, прежде всего, прекращение войны. Сложилась общая ситуация восприимчивости радикальных лозунгов. Коммунистическая цивилизация выдвигалась как альтернатива всем другим цивилизациям, в первую очередь

Западной цивилизации. Правящие круги государства, принадлежащие к этой цивилизации, почувствовали серьезную цивилизационную опасность, исходящую от Советской России. Тем более что внутри них нашлись радикальные силы, развернувшие борьбу за переход на советскую модель цивилизации. В результате вражда западных членов Антанты к Советской России за выход из коалиции дополнилась межцивилизационным антагонизмом.

Выход России из Первой мировой войны сделал вопрос о победителе альтернативным. Его решение теперь зависело от того, на чью сторону станут США или не станут вообще. Война для них оказалась благодатным временем экономического и финансового роста. Из должника европейским государствам они превратились в их кредитора. У них была свобода выбора по отношению к воюющим коалициям. Они готовились к непосредственному участию в войне, если потребует обстановка или это окажется выгодным. Выход России из войны, изменение соотношения сил между коалициями потребовали от США решить вопрос о непосредственном участии в войне. Кроме других критериев выбора важным был цивилизационный критерий. Самой близкой США по цивилизационному критерию была Великобритания, возглавлявшая Антанту. переброска двухмиллионной армии в Европу для поддержки Антанты обеспечивала ее военную победу.

В данном случае важно подчеркнуть, что окончательная победа в Первой мировой войне определялась цивилизационным фактором, хотя в большинстве работ, освещающих эту тему, он даже не упоминается.

6. Цивилизационное расчленение России — одна из главных целей иностранной интервенции

Главная цель Великобритании в Первой мировой войне — остановить рост могущества и претензий Германии на равенство морских сил — была достигнута. Германия была принуждена к безоговорочной капитуляции и поставлена в положение второстепенной европейской державы. Россия оказалась не в лучшем положении.

Теперь подъем ее до уровня конкурента Великобритании, которым Россия неизбежно стала бы после войны, исключался на неопределенно длительное время.

Крах России раскрыл подлинное отношение к ней как цивилизации со стороны субъектов Западной цивилизации, как бывших союзников, так и противников. Те и другие оказались готовыми грабить и расчленять слабую Россию как великое государство. Никто не проявил заботы о сохранении ее целостности как субъекта геополитики и цивилизации. Россия стала объектом интервенции иностранных государств, располагающих силами и средствами. Среди целей интервенции были цивилизационное расчленение России, образование на ее территории возможно большего числа государств, независимых от центральной российской власти, но зависимых от других государств. На образование независимых государств были подняты все сепаратистские силы, которые в довоенной России давно перестали действовать по причине отсутствия массовой поддержки. Теперь им ее оказывала открыто иностранная интервенция.

7. Русский народ как создатель и охранитель Российской цивилизации

Точкой отсчета начала формирования русского народа в особый цивилизационный тип общности, отличающийся от других общностей по мировосприятию и мироотношению, можно считать принятие им православия в качестве религии. Так что к началу Первой мировой войны процесс формирования и развития русской цивилизации насчитывал более тысячи лет. За это время русский народ вырос численно и расселился на огромной территории северной Евразии. При этом он тесно общался с проживающими на ней большими и малыми по численности народами. Общение это носило в основном равноправный характер.

Мировосприятие и уклад жизни других народов воспринимались русскими с уважением. Естественно, не без местных эксцессов. Государство их пресекало, не делило страну на неравноправные территории в зависимости от проживающих на ней народов. Глава государства (царь, им-

ператор России) считался отцом и вождем всех народов. В стране формировалась интегральная Российская цивилизация.

Как Россия воспринималась в канун Первой мировой войны, можно судить по тому, как ее народы отнеслись к призыву и службе в армии. По решению правительства призыву не подлежали только народы Средней Азии как еще не готовые к освоению современной техники и организации. Все остальные нерусские народы восприняли призыв как должное и хорошо воевали почти на всех фронтах.

При общей положительной тенденции формирования Русской (Российской) цивилизации в истории был ряд сложных событий и периодов, когда ее развитию наносился серьезный ущерб и ставилось под сомнение ее будущее.

В период, когда русские княжества были поставлены в вассальную зависимость от Золотой Орды и были объектом экспансии со стороны западных рыцарских орденов, им пришлось выбирать между сохранением своих цивилизационных основ, на которые посягали западные завоеватели, и административно-даннической (ясачной) зависимостью от Орды, не посягавшей на цивилизацию. Выбор был сделан в интересах цивилизационных основ. И он оправдал себя.

Серьезные удары по формированию и развитию цивилизационного единства русского народа нанес церковный раскол в XVII веке, разделивший православных верующих на сторонников официальной церкви и старообрядцев. Последствия раскола еще чувствуются в настоящее время, не говоря уже о предшествующем. Раскол показал, насколько важны для народа символы его цивилизационной самостоятельности.

Развитие общения России с Западом происходило без должной заботы государства и элиты о сохранении и развитии ценностей собственной цивилизации, методом бездумного копирования. В отдельные исторические периоды дело доходило до того, что элита говорила не на русском, а на иностранном языке. Западническое течение становилось влиятельным. Интеллигенция разделилась на западников и славянофилов. Только народная масса оставалась приверженной своей русской

цивилизации. Но на общем цивилизационном развитии это сказывалось негативно.

8. Уроки и выводы из анализа роли цивилизаций в Первой мировой войне

От Первой мировой войны нас отделяет целый век. Это не означает, что из этого грандиозного события извлечены все уроки и сделаны соответствующие выводы. Много было упущено, неглубоко понято, в том числе роль мировых цивилизаций.

В XXI веке важно знать, как конкретно складывались отношения между воюющими коалициями и государствами, как цивилизационные проблемы повлияли на судьбу нашей Родины.

Анализ роли цивилизаций в Первой мировой войне, отношения Запада к России как низшей цивилизации, давления на Россию в то и настоящее время показывает: это не принципиально новые явления, а конкретное воплощение исторической тенденции. И сегодня такое явление будет также воплощением исторической тенденции. Существенно изменились только средства и методы. Выросли возможности многократно. Западная цивилизация попыталась стереть цивилизационные различия. Но это только усилило цивилизационные войны.

В результате цивилизации поставлены на службу войне. Перевод их на службу мира — актуальная задача человечества. Но она сегодня даже не поставлена перед мировым сообществом.

Список литературы

1. *Байов А.К.* Вклад России в победу союзников. — TALLIN: REVAL, 1924. — С. 27.
2. *Вандам (Едрихин) А.Е.* Геополитика и геостратегия / Сост., вступ. ст. и коммент. И. Образцова; заключ. ст. И. Даниленко. Жуковский. — М.: Кучково поле, 2002. — 272 с. — (Серия «Геополитический ракурс»)
3. *Данилевский Н.Я.* Россия и Европа / Сост. и коммент. Ю.А. Белова; отв. ред. О. Платонов. — М.: Институт русской цивилизации, 2008. — 816 с.
4. *Ерасов Б.С.* Сравнение цивилизаций: Хрестоматия: учебное пособие для студентов. — М.: Аспект ПРЕСС, 1998. — 536 с.

5. Первая мировая война 1914–1918 годов. В 6 т. — М.: Кучково поле, 2017.
6. Сборник договоров России с другими государствами. 1856–1917. — М.; Л., 1952. — С. 431–432.
7. *Фергюсон Н.* Цивилизация. Чем Запад отличается от остального мира. / К. Бандуровский, пер. под ред. И. Кригера. — М.: ООО «Издательство АСТ», 2014. — 412 с.



УДК 328

В.А. Волох,

доктор политических наук, профессор
Государственного университета управления,
действительный член Академии политической науки, г. Москва

В.А. Суворова,

кандидат политических наук, доцент,
Государственного университета управления, г. Москва

Е.В. Афанасьева,

кандидат исторических наук,
член Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации,
руководитель научного центра по исследованию истории и развития Востока,
Институт мировых цивилизаций, г. Москва

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕХНОЛОГИИ ПРОЕКТНОГО ОБУЧЕНИЯ В ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЕ «ПОЛИТОЛОГИЯ»

V.A. Volokh,

doctor of Political Sciences, Professor
State University of management
full member of the Academy of political science, Moscow
E-mail: v.volokh@yandex.ru

V.A. Suvorova,

PhD in Political Sciences, Associate Professor,
State University of Management, Moscow
E-mail: sailor_mun@mail.ru

E.V. Afanasieva,

PhD in historical Sciences
member of the Federation Council of the Federal Assembly of the Russian Federation,
head of the research center for the study of the history and development of the East,
Institute of World Civilizations, Moscow

USING PROJECT-BASED LEARNING TECHNOLOGY IN HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS ACCORDING TO THE EDUCATIONAL PROGRAM "POLITICAL SCIENCE"

Аннотация. В статье авторы рассматривают очень актуальную для системы высшего образования в Российской Федерации тему — проектное обучение бакалавров и магистров в политологии. Многие высшие учебные заведения уделяют большое внимание разработке и внедрению для студентов проектных навыков. Однако, ряд вузов испытывают определенные трудности в этой новой работе.

Исследователи считают, что проектный менеджмент должен стать неотъемлемым компонентом государственной политики, направленной на разработку и осуществление национальных программ, а также на совершенствование деятельности институтов публичной власти. При этом

основной целью выполнения проекта по направлению подготовки «Политология» является получение теоретических и практических знаний о политике, выработка у обучающихся умений и навыков реализовывать личные и групповые интересы через представительные политические институты, терпимо относиться к инакомыслию, находить компромиссы и достигать согласия по спорным вопросам.

Оценка результатов проектной работы будет осуществляться по уровню освоения проектных навыков и сформированных компетенций у обучающихся.

Ключевые слова: Государственная политика, политология, проектное обучение, образовательная программа, проектная команда, компетенции, избирательная кампания.

Abstract. In the article the authors consider a very relevant topic for the higher education system in the Russian Federation — project training of bachelors and masters in political science. Many higher education institutions pay great attention to the development and implementation of project skills for students. However, a number of Universities are experiencing some difficulties in this new work.

Researchers believe that project management should become an integral component of public policy aimed at developing and implementing national programs, as well as improving the activities of public authorities.

The main goal of the project in the direction of training «political Science» is to obtain theoretical and practical knowledge about politics, develop students ' skills to implement personal and group interests through representative political institutions, tolerate dissent, find compromises and reach agreement on controversial issues.

The assessment of the results of project work will be carried out according to the level of development of project skills and formed competencies of students.

Key word: Public policy, political science, project training, educational program, project team, competencies, election campaign.

Одним из принципов Государственной политики в сфере образования, заложенного в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» предусмотрено «...предоставление педагогическим работникам свободы в выборе форм обучения, методов обучения и воспитания» [1].

В России, в учебном процессе, в том числе по политологии за последние годы существенное место занимают проблемы модернизации образовательного процесса. Особое внимание в этой деятельности многие высшие учебные заведения уделяют разработке и внедрению для студентов проектных навыков. Однако, ряд вузов испытывают определенные трудности в этой новой работе, например, «дефицит управленческих механизмов и инструментов, способных масштабно интегрировать современные форматы проектной подготовки в учебный процесс, нехваткой специалистов, способных обеспечивать развитие проектных технологий» [4].

По нашему мнению, значение проектной работы определяется тем, что проектный менеджмент должен стать неотъемлемым компонентом государственной политики, направленной на разработку и

осуществление национальных программ, а также на совершенствование деятельности институтов публичной власти.

Технические вузы имеют определенный опыт проектного обучения, который можно использовать и в гуманитарных учебных заведениях. «Главными принципами на которых было основано применение стратегии СДИО при подготовке бакалавров и магистров в гуманитарных и социальных областях, для нас стали: <...> сочетания фундаментального образования с практико-ориентированным обучением» [3].

Проектное обучение в учебных дисциплинах по «Политологии» дает возможность студентам активно проявить себя в системе общественно-политических отношений, способствует формированию у них новой социальной позиции, позволяет приобрести навыки организации своей деятельности, открыть и реализовать творческие способности.

Основной целью выполнение проекта по направлению подготовки «Политология» является получение теоретических и практических знаний о политике, выработка у обучающихся умений и навыков реализовывать личные и групповые ин-

тересы через представительные политические институты, терпимо относиться к инакомыслию, находить компромиссы и достигать согласия по спорным вопросам. Работа над проектом развивает способности к элементарному рационально-критическому осмыслению политики, позволяет обучающимся овладеть техникой и методикой организации митингов, избирательных кампаний, составления петиций, ведения политических дискуссий и переговоров, способствует развитию навыков самовыражения и аргументации.

Авторы считают, что в рамках соответствующей Образовательной программы можно реализовать следующие проекты:

- долгосрочные проекты для обучающихся 1–2 курсов, имеющих исследовательский характер;
- долгосрочные проекты (сквозные) для обучающихся 1–4 курсов, имеющих практико-ориентированный (прикладной) характер.

Исследовательский — проект, основной целью которого является проведение политологического исследования, предполагающего получение в качестве результата научного или научно-прикладного продукта. В качестве исследовательского продукта могут быть научные публикации, аналитический обзор или записки, заявки на научный грант, методические пособия.

Практико-ориентированный (прикладной) проект — его отличает четко обозначенный с самого начала результат деятельности студентов, который обязательно ориентирован на политические интересы общества и самих участников. В качестве прикладного продукта выступает разработка проекта создания политической организации/партии; разработка проекта избирательной кампании по выборам в депутаты представительного органа власти (региональные думы); программа действий; рекомендации и направленные на ликвидацию выявленных проблем в обществе; проект закона; и так далее.

Такой проект требует хорошо продуманной структуры, даже сценария всей деятельности его участников с определением функции каждого из них, четкие результаты совместной деятельности и участия каждого в оформлении конечного продук-

та. Особенно важна хорошая организация координационной работы в плане поэтапных обсуждений, корректировки совместных индивидуальных усилий, в организации презентации полученных результатов и возможных способов их внедрения в практику, а также организация систематической внешней оценки проекта.

С точки зрения образовательного процесса главным результатом проектной работы является формирование у студентов комплекса компетенций: универсальных, общепрофессиональных и профессиональных.

Проекты могут реализовываться в рамках следующих тематических областей:

- Разработка и реализация государственной политики в различных сферах общественной жизни;
- Политические кампании и политические технологии;
- Информационные технологии в политических кампаниях;
- Политические конфликты и технологии управления конфликтами;
- Этнополитические процессы в России и в мире;
- Политика укрепления национальной идентичности;
- Избирательная система и избирательный процесс;
- Партии и партийные системы;
- Группы интересов в политике, GR и лоббизм;
- СМИ и государственная информационная политика;
- Национальные интересы и национальная безопасность;
- Основные идеологии в современном политическом процессе
- Политический анализ, его структура и типология;
- Государство в политико-идеологическом дискурсе;
- Политическая система, ее структура;
- Политические организации;
- Политическая элита;
- Особенности и механизмы формирования общественного мнения в политике;
- Место политического процесса в системе общественных процессов;

- Выборы как механизм политического участия, их роль и функции в политической жизни общества;
- Политическая культура в неинституциональной сфере политики;
- Глобализация и регионализация как мировая тенденция;
- Международные конфликты, пути и способы их разрешения;
- Внешнеполитическая деятельность государств, международных организаций, общественных и политических движений и других субъектов мировой политики;
- Российская Федерация в системе международных отношений;
- Внешняя политика и дипломатия России и др.

В мире с ростом глобализации большое количество молодых людей учатся или хотят учиться за границей. Доля иностранных граждан, обучавшихся в нашей стране, с начала 2000-х гг. увеличивавшаяся. Россия предпринимает определенные меры для привлечения иностранных студентов: разработана национальная стратегия по привлечению иностранных обучающихся, которая нашла отражение в ряде нормативных правовых документах, концепциях и проектах.

По мнению известных ученых В.А. Суворовой и И.А. Бронникова «для привлечения большего количества иностранных обучающихся необходимо увеличить привлекательность образовательных программ» [5]. Полагаем, что проектное обучение будет в определенной степени способствовать этому.

Объект проектирования — это среда или процесс, в контексте которых находится предмет. Проектная деятельность политолога связана с производением запланированных изменений в политической действительности. Ее объектами становятся многообразные явления и процессы, происходящие в этой сфере. Объект проектирования обусловлен тематикой, целью и задачами конкретного проекта.

Результатом проектной работы может являться:

- 1) для студентов 1 курса — проектная идея (замысел проекта) — это способ решить проблему, пока еще без рас-

четов, прояснений и четких формулировок;

- 2) для 2 курса — проектная инициатива — документ, в котором содержится подробная информация о видении проекта, включая данные о возможных исполнителях, сроках, рисках и ресурсах, в этом документе происходит одновременное развитие самой идеи (от общего видения — к его ожидаемым результатам). Продуктом проектной деятельности может быть любая из следующих работ: — письменная работа (эссе, реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчеты о проведенных исследованиях, стендовый доклад, мультимедийный продукт)
- 3) для 3–4 курса — получение научного или научно-прикладного продукта (разработка проекта создания политической организации/партии; разработка проекта избирательной кампании по выборам в депутаты представительного органа власти (региональные думы); программа действий; рекомендации и направленные на ликвидацию выявленных проблем в обществе; проект закона).

Кроме того, результаты выполнения проекта должны отражать способность решать определенные задачи профессиональной деятельности, такие как: организационно-управленческие, научно-исследовательские, консультативные, экспертно-аналитические, информационно-коммуникативные; проектные.

В контексте внедрения проектного обучения представляется, что необходим особый подход, сочетающий в себе накопление теоретических знаний с практической деятельностью. Указанный подход подразумевает, с одной стороны, большой объем самостоятельной работы с учебной и научной литературой, а с другой, — вовлечение студента в деятельность, максимально приближенную к реально профессиональной.

В данной связи, требования, предъявляемые к проекту, должны отражать цели, заявленные в качестве ориентировочных результатов проектной деятельности — способность активно и профессионально

проявлять себя в системе общественно-политических отношений, иметь четкую социальную позицию, навыки организации своей деятельности, раскрытие и реализацию творческих способностей.

Для достижения указанных целей необходимо, прежде всего, обеспечить высокий уровень мотивации студентов, их заинтересованности в работе над проектом, в чем особую роль играет сам преподаватель (наставник, имеющий профессиональный опыт в данной сфере). Не менее важно, способствовать развитию коммуникативных навыков и способности работать в команде.

Вместе с тем, проекты, должны быть направлены не только на самого студента, его профессиональный рост, но и на решение актуальных социальных проблем и задач, в чем заключается практическая польза проектов.

Таким образом, проект является самостоятельной комплексной законченной разработкой группы студентов, имеющей научную ценность и практическую значимость. Конкретные требования к проекту, его содержанию и направленности, вырабатываются с учетом целей и задач проекта и проектной деятельности, а также особенностей образовательной программы на данном этапе обучения

Общие требования к содержанию проекта могут отражать:

- актуальность, соответствие современным тенденциям в развитии выбранной сферы деятельности;
- целевая направленность результатов проектных разработок на улучшение эффективности деятельности исследуемых объектов;
- аналитическая обработка эмпирических данных по проектной тематике;
- формулирование конкретных и действенных рекомендаций, направленных на решение проблемы проекта;
- четко сформулированные, конкретные выводы по результатам проектного исследования.
- результаты проектирования могут представляться на выставках, а также в виде публикаций и докладов на семинарах и конференциях.

В рамках реализации проектов студентами должен быть подготовлен «Паспорт проекта», включающий в себя следующие составляющие.

1. Содержание.
2. Общее описание проекта.
3. Инициатор, заказчик, руководитель проекта.
4. Тип проекта.
5. Место работы по проекту (название организации, структурного подразделения / иное).
6. Содержательная часть.
 - 6.1. Описание хода выполнения проектного задания.
 - 6.2. Описание результатов проекта (продукта).
 - 6.3. Описание использованных в проекте способов и технологий
 - 6.4. Описание своей роли в проектной команде (обязательно для группового проекта).
 - 6.5. Описание отклонений и трудностей, возникших в ходе выполнения проекта.
7. Заключение (оценка индивидуальных результатов выполнения проекта, сформированных / развитых компетенций).
8. Результат проекта (текст, фотографии, ссылки и другие подтверждающие получение результата материалы).

При разработке проекта большую роль играет организация командной работы. Проектная команда представляет собой устойчивую и сплоченную на основе взаимозависимости интересов группу студентов, обучающихся на одном или разных курсах, призванных решать задачи проекта и обладающих знаниями и навыками, необходимыми для достижения целей проекта.

Известные исследователи К.Др. Гансуар, Е.А. Нереткина, Ю.В. Косошко считают «Командные методы работы характеризуются высоким уровнем активности учащихся стимулирующим познавательскую деятельность студентов» [2].

Безусловно, командная работа в рамках проекта играет ключевую роль. Здесь следует выделить 3 основных направления: подготовительное направление, направле-

ние формирования информационной инфраструктуры команды, а также организационное направление.

Стратегическое направление: разработка организационной структуры проекта, делегирование полномочий среди участников проектной команды, утверждение руководителя команды.

Формирование информационной архитектуры проекта: выбор оптимального информационного канала интерактивного взаимодействия участников проектной команды (WhatsApp, Viber, Skype, группа ВКонтакте, Facebook и т.д.), добавление участников команды в выбранный информационный канал

Организационное направление: выбор методологии управления проектом (каскадная, agile и т.д.) и оптимальной платформы управления проектом (Microsoft Project manager, Trello, Asana, YouGile и т.д.), добавление участников команды в выбранную платформу, построение организационной архитектуры проекта (направления работ, процессы и т.д.).

В состав проектной команды должны входить 3–5 студентов. Подбор команды должен определяться по двум принципам: функционально-целевому и ролевому. Иными словами, члены команды должны обладать необходимыми знаниями и навыками для решения задач проекта, а также уметь выполнять роли, способствующие эффективной подготовке и защите проекта. Необходимо также учитывать психологическую совместимость и комплементарность (взаимодополнение) членов проектной группы в целях возможности полноценного участия каждого студента в проектной деятельности и реализации интеллектуального потенциала каждого участника.

Организацию работы по разработке проекта и оценке вклада участников проектной команды осуществляет руководитель проекта — преподаватель соответствующей кафедры.

При формировании проектной команды студентами должны быть распределены роли и основные ролевые функции в работе над проектом.

Роли определяются с учетом целей и задач проекта, а также личных интересов и

пожеланий членов команды. Можно рекомендовать следующие роли в проекте:

Председатель — выбирает путь, по которому команда движется вперед к общим целям, обеспечивая наилучшее использование ее ресурсов; умеет обнаружить сильные и слабые стороны команды и обеспечить наибольшее применение потенциала каждого участника команды.

Организатор (координатор) — разработка графиков и планов действий, инициация обсуждений и дискуссий для генерации идей, их учет и структуризация.

Генератор идей — выдвигает новые идеи и стратегии, уделяя особое внимание главным проблемам, с которыми сталкивается группа.

Аналитик — обдумывает стратегию.

Коммуникатор (связной, диспетчер) — роль, нацеленная на взаимодействие команды внутри и с окружающим миром. Поддержание контактов с внешним окружением, поиск и общение с важными для команды людьми. Носитель командного мнения.

Критик — анализирует проблемы с прагматической точки зрения, оценивает идеи и предложения таким образом, чтобы команда могла принять сбалансированные решения.

Опора команды — поддерживает силу духа в участниках проекта, оказывает им помощь в трудных ситуациях, пытается улучшить взаимоотношения между ними и в целом способствует поднятию командного настроения. Другими словами, такой человек выполняет в команде роль «дипломата».

В ходе работы над проектом выполняемые роли, а также вклад членов проектной группы в планирование и осуществление командной работы должен четко учитываться и контролироваться. По истечении каждого отчетного периода (по окончании семестра) отчет по выполняемым в проектной команде ролям предоставляется руководителю проекта.

Работа над проектом может включать в себя следующие этапы.

1. Подготовительный, включающий в себя:
 - выбор темы проекта;
 - конкретизация цели и задачи проекта;

- распределение ролей в проектной группе;
 - составление плана разработки проекта;
 - распределение задач участников проектной группы;
 - определение средств реализации проекта;
 - создание плана-графика выполнения проекта с указанием сроков и исполнителей.
2. Этап планирования:
- определение источников необходимой информации и иных ресурсов;
 - определение способов сбора и анализа информации, источников ресурсов;
 - определение способа представления результатов (формы проекта);
 - установление процедур и критериев оценки результатов проекта.
3. Выполнение проекта:
- сбор и уточнение информации;
 - выявление и обсуждение альтернатив, возникших в ходе выполнения проекта;
 - выбор оптимального варианта хода проекта;
 - поэтапное выполнение задач проекта.
4. Обобщающий этап:
- формулирование выводов, составление рекомендаций;
 - оформление результатов.
 - доработка проектов с учетом замечаний и предложений.
5. Подготовка к публичной защите проектов:
- подготовка отчета о ходе выполнения проекта с объяснением полученных результатов (возможные формы отчета: письменный отчет; письменный отчет с демонстрацией материалов);
 - анализ выполнения проекта, достигнутых результатов (успехов и неудач) и причин этого.
6. Заключительный этап:
- представление (защита) проекта и оценка его результатов:

— публичная защита проектов осуществляется на комиссии. Результаты выполнения проекта оцениваются комиссией по итогам рассмотрения представленного продукта с краткой пояснительной запиской и презентацией обучающегося.

По окончании проекта студенты должны написать отчет о выполненном проекте и подготовить презентацию проекта. Подготовленная презентация должна соответствовать современным требованиям и возможностям цифровых технологий, а также должна быть актуальной, воспринимаемой и доступно отображать результаты проекта.

Подготовка презентации Проекта может осуществляться с помощью различных технических средств, в том числе: Microsoft Power Point, Apple Keynote, LibreOffice Impress, Prezi, Google Slides, Canva, Crello, Sway.

Разработка документарной части презентации может осуществляться с помощью наиболее распространенных текстовых редакторов, в том числе: Microsoft Word, Apple Pages, LibreOffice, Google Documents.

Демонстрация презентации Проекта может осуществляться в режиме онлайн — путем прямой трансляции разработанного документа через Интернет, а также в оффлайн режиме, для чего предварительно необходимо сохранить разработанную презентацию в формате PDF (важно использование именно формата PDF для точного и корректного сохранения верстки документа как при трансляции, так и при печати).

Оценка результатов проектной работы осуществляется по уровню освоения проектных навыков и сформированных компетенций у обучающихся.

«Будущие десятилетия будут характеризоваться сокращением численности населения и количества занятых в развитых странах и цивилизациях, увеличением среднего возраста населения и количества пенсионеров» [6]. В этой связи на современном этапе существенно увеличивается необходимость повышается качества высшего образования в России, которое зависит не только от способностей самого студента,

но и во многом от внедрения современных форм организации и проведения учебного процесса в высшем учебном заведении с использованием оценки его влияния на экономику страны в условиях цифровизации. Проектное обучение, создание студентами конкретного проекта, по нашему мнению будет способствовать решению этих задач.

Список литературы

1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 01.03.2020) «Об образовании в Российской Федерации» // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/15956ae575273a483e753fc119fb41fc4c37f846/
2. Гансуар К.Др. (Университет Дуйсбург-Эссен, г. Дуйсбург, Германия), Нереткина Е.А., Кошко Ю.В. (Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева, г. Саранск, Россия). Опыт проектно-ориентированного обучения и организации командной работы студентов вуза // Интеграция образования. — 2015. — Т. 19. — № 2. — С. 22.
3. Баева Л.В. Проектное обучение в современном вузе: опыт применения стандартов CDIO для подготовки студентов социогуманитарных направлений (Астраханский государственный университет) // Знание, понимание, умение. — 2014. — № 1. — С. 84.
4. Открытый университет Сколково. Проектное обучение. Практики внедрения в университетах / Под ред. Е.А. Евстратовой, Н.В. Исаевой, О.В. Лешукова. — М.: 2018. — С. 12 // <https://uni.hse.ru/data/2018/07/02/1153130829/%D0%A1%D0%B1%D0%BE%D1%80%D0%BD%D0%B8%D0%BA%20%D0%BA%D0%B5%D0%B9%D1%81%D0%BE%D0%B2%20%D0%9F%D1%80%D0%BE%D0%B5%D0%BA%D1%82%D0%BD%D0%BE%D0%B5%20%D0%BE%D0%B1%D1%83%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5.pdf>
5. Суворова В.А., Бронников И.А. Международная образовательная миграция как «ресурс мягкой силы» в эпоху глобализации // Управление. — 2019. — № 7(4). — С. 131–139 // <https://doi.org/10.26425/2309-3633-2019-4-131-139>
6. Сыздыкова Ж., Медведев Н., Сулейманова Ш., Назарова Е., Волох В. Управление трансграничной миграцией в Азии // Космос и культура, Индия. — 2020. — № 7(4). — С. 264–273 // <https://doi.org/10.20896/saci.v7i4.568>



УДК 327

Н.И. Маслакова-Клауберг,

кандидат политических наук,
старший научный сотрудник,

Институт мировых цивилизаций, г. Москва

НЮРНБЕРГСКИЙ ТРИБУНАЛ И «УРОКИ ИСТОРИИ» В СОВРЕМЕННЫХ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЯХ

N.I. Maslakova-Klauberg,

PhD in Political Science,
senior researcher,

Institute of World Civilizations, Moscow
E-mail: mnleo@mail.ru

THE NUREMBERG TRIBUNAL AND «HISTORY LESSONS» IN MODERN INTERNATIONAL RELATIONS

Аннотация. Данная статья посвящена истории проведения Нюрнбергского трибунала как мирового суда над нацистскими военными преступниками. Он стал уникальным явлением в истории международного права и мировой судебной практике. Его уникальность заключается также в том, что на основе разных национально-правовых систем был вынесен общий обвинительный приговор нацистским военным преступникам с учетом общепринятых международно-демократических норм, утвержденных впоследствии ГА ООН в 1946 г.

В статье дается анализ попыткам западных стран принизить значение Нюрнбергского процесса, представляя его лишь как «сговор победителей», а также роль Советского Союза как одного из главных его участников. В работе приводятся исторические факты и официальные документы, которые свидетельствуют о сложностях в подготовке этого мирового судебного процесса, а также о разных позициях в отношении его решений со стороны СССР и его союзников по Антигитлеровской коалиции. Особый акцент делается на том, что Советский Союз придерживался проведения открытого мирового судебного процесса с учетом общепринятых международных практик, в отличие в США и Великобритании, которые считали уместной внесудебную практику — «расправу без суда и следствия».

Историческое значение Нюрнбергского процесса рассматривает в контексте разворачивающейся геополитической борьбы за лидерство в современном мире, а также принятых политизированных решений отдельных стран и ЕС, направленных на дискредитацию роли СССР в победе над фашизмом.

Ключевые слова: антигитлеровская коалиция, конвенция, декларация, послевоенный миропорядок, формирование новой системы международного права, нацизм, неонацизм, ксенофобия, конвенция, военные преступления, преступления против человечности.

Abstract. This article is devoted to the history of the Nuremberg Tribunal as a world trial of Nazi war criminals. It has become a unique phenomenon in the history of international law and world judicial practice. Its uniqueness also lies in the fact that on the basis of different national legal systems, a common conviction of Nazi war criminals was issued, taking into account generally accepted international democratic norms, which were subsequently approved by the UN General Assembly in 1946.

The article analyzes the attempts of Western countries to belittle the significance of the Nuremberg process, presenting it only as a «conspiracy of winners», as well as the role of the Soviet Union as one of its main participants. The paper provides historical facts and official documents that show the difficulties in preparing this world trial, as well as different positions of the USSR and its allies in the anti-Hitler coalition with respect to decisions in the trial. Special emphasis is placed on the fact that the Soviet Union adhered to conducting an open world trial taking into account generally accepted international practices, in contrast to the United States and Great Britain, which considered appropriate extra — judicial practice — «execution without trial».

The historical significance of the Nuremberg process is considered in the context of the unfolding geopolitical struggle for leadership in the modern world, as well as the politicized decisions of individual countries and the EU aimed at discrediting the role of the USSR in the victory over fascism.

Key word: Anti-Hitler coalition, Convention, Declaration, post-war world order, formation of a new system of international law, Nazism, neo-Nazism, xenophobia, Convention, war crimes, crimes against humanity.

В мае 2020 года отмечается юбилейная историческая дата — 75-летие окончания Второй мировой войны, самой разрушительной и кровопролитной в XX веке, унесшей более 65 млн человеческих жизней во всем мире. В 1945 году лидерам Антигитлеровской коалиции удалось определить новый послевоенный миропорядок, который строился на решениях Ялтинской и Потсдамской конференций, а также Нюрнбергского трибунала как мирового суда над преступлениями нацизма. С целью поддержания международного мира и безопасности после столь жестокой и опустошительной войны была создана универсальная международная структура — Организация Объединенных Наций.

Однако, сегодня спустя 75-лет после этих событий предпринимаются активные попытки пересмотреть историю Второй мировой, провести ревизию ее итогов, умалить значение Нюрнбергского трибунала, а также исказить роль Советского Союза в победе над нацизмом. В октябре 2014 года в интервью сербской газете «Политика» Президент России В.В. Путин отметил, что «вакцина» от нацистского вируса, выработанная на Нюрнбергском трибунале, в некоторых государствах Европы теряет силу. Наглядным тому примером являются различные проявления неонацизма ряде стран Европы (особенно в странах Прибалтики и Украине), где «полным ходом» идет процесс героизации нацистов и их пособников.

Следует также отметить, что сегодня в большинстве исторических музеев стран Европы из постоянных выставочных экспозиций «вытесняется» роль Советского Союза в победе над фашизмом, а главный акцент переносится на «спасительную роль» армий США и Великобритании во Второй мировой войне. Более того, нередко в западной прессе звучат утверждения о якобы равной ответственности А. Гитлера и И. Сталина за развязывание войны, несмотря на очевидную разницу между идеологией и практикой гитлеровской Германии и СССР. Таким образом, мировому сообществу навязывается новый тезис о том, что война якобы была столкновением двух тоталитарных идеологических систем государств-агрессоров — нацизма и коммунизма, а все человечество просто жертвой этой войны.

Фактически, мы становимся свидетелями процесса политизации и фальсификации истории военного и послевоенного периодов, в том числе пересмотр итоговых документов Нюрнбергского процесса. А ведь именно в Нюрнберге в 1945 году была полностью определена вина гитлеровской Германии за развязывание Второй мировой войны, дана объективная оценка нацистской идеологии и ее зверским преступлениям против человечности. Такого рода исторические спекуляции широко используются в современных геополитических играх тех, кто стремится «перекроить» итоги Второй мировой войны и создать новый однополярный миропорядок.

Нюрнбергский трибунал стал одним из самых значимых исторических событий XX века, внесший нововведения в мировую практику международного права. Он оказал решающее значение на становление современной мировой международно-правовой системы, действующей под эгидой ООН. Нюрнбергский трибунал представлял собой «Суд истории», который на основе национально-правовых систем разных стран вынес обвинительный приговор нацистским военным преступникам с учетом международных демократических норм. На Нюрнбергском процессе этот обвинительный акт звучал как набат, поскольку он был приговором всего человечества, официально осудившем фашизм и его преступления.

С точки зрения международного права, «Нюрнбергский международный военный трибунал» был создан с учетом всех общепринятых международно-правовых практик. Он представлял собой «мировой суд», а не «сговор победителей», как пытаются представлять его некоторые зарубежные СМИ. Он был учрежден 8 августа 1945 года на основе *Лондонского соглашения между СССР, США, Великобританией и Францией*, к которому впоследствии присоединились 19 государств (Греция, Дания, Югославия, Голландия, Чехословакия, Польша, Бельгия, Эфиопия, Австралия, Гондурас, Норвегия, Панама, Люксембург, Гаити, Новая Зеландия, Индия, Венесуэла, Уругвай, Парагвай». Его созданию предшествовало принятие следующих международных документов, в частности:

- *Декларация об ответственности гитлеровцев за совершенные зверства*, подписанная Ф. Рузвельтом, И. Сталиным и У. Черчиллем (от 2 ноября 1943 года, которая вошла в протокол Московской конференции);
- *Заявление руководителей СССР, США и Великобритании на Крымской конференции* в феврале 1945 года о желании «подвергнуть всех преступников войны справедливому и быстрому наказанию».

С 1942 года Советский Союз проводил твердую и последовательную линию на предание нацистских преступников открытому международному суду. СССР был не только инициатором Нюрнбергского процесса, но и фактически его главной «движущей силой». Вначале сама идея проведения международного суда над фашизмом была чужда лидерам западных демократий, которые считали более приемлемой внесудебную практику применения наказаний, фактически — «расправу без суда и следствия».

В 1944 году министр финансов США Г. Моргентау предложил в план преобразования послевоенной Германии в ряд аграрных, отсталых в промышленном и военном отношении государств, получивший название «План Моргентау». Именно такое будущее для Германии видели западные страны. Лишь твердая позиция советского руководства по проведению открытого

суда на принципах справедливости и международного права помешала этим планам.

Следует отметить, что с самого начала подготовка Нюрнбергского трибунала столкнулась с рядом серьезных сложностей, обусловленных разницей позиций в отношении судебного процесса у стран-союзниц Антигитлеровской коалиции. Особые расхождения проявлялись между У. Черчиллем и Ф. Рузвельтом. Дело в том, что английский премьер-министр занимал довольно радикальную позицию и предлагал использовать только несудебную практику в отношении главных нацистских преступников. Он считал, что их следует «расстреливать без суда и следствия, как только они будут пойманы». Об этом он неоднократно настаивал в ходе совместных встреч, в частности на Ялтинской конференции. В ответ на это И. Сталин сказал: «Чтобы ни произошло, но это должно быть соответствующее судебное решение. Иначе люди скажут, что Черчилль, Рузвельт и Сталин просто отомстили своим политическим врагам». СССР официально настаивал на необходимости открытого международного суда с подготовленной правовой оценкой, доказательствами, свидетельствами другими и документами. Речь шла не только о наказании преступников, но и их преступной идеологии и преступлений перед всем человечеством. И такой судебный процесс, а не «судилище», по мнению советской стороны, должен был быть безупречным.

Аналогичную с СССР позицию занимали американцы, которые признавали важность этого мирового публичного процесса. В начале Ф. Рузвельт высказывался за ограничение публичности судебного процесса и предлагал «держатъ корреспондентов газет и фотографов подальше до того, как преступники будут мертвы». Находясь в феврале 1945 года в Ливадии, американский был потрясен разрушениями, совершенными немцами в Крыму и сказал, что «хотел бы уничтожить в два раза больше немцев». И. Сталин ответил ему, что «немцы не имеют морали, они садисты». Впоследствии Ф. Рузвельт заявил: «Мы должны быть по-настоящему жесткими с Германией, и я имею в виду весь германский народ. Немцев нужно либо

кастрировать, либо обращаться с ними таким образом, чтобы они забыли и думать о возможности появления среди них людей, которые хотели бы вернуть старые времена и снова продолжить то, что они вытворяли в прошлом» [1].

В решениях Потсдамской конференции 1945 года было четко записано: «Военные преступники и те, кто участвовал в планировании и осуществлении нацистских мероприятий, влекущих за собой или имеющих своим результатом зверства или военные преступления, должны быть арестованы и преданы суду». Правительства также заявили, что «считают делом огромной важности, чтобы суд над этими главными преступниками начался как можно скорее» [2].

Вторым пунктом расхождений между англичанами и американцами был вопрос об участии СССР в подготовке Лондонского соглашения об учреждении Международного трибунала и его Устава. Великобритания предлагала подключить Советский Союз к этому вопросу в лишь в самый последний момент. Кроме того, представить ему на подпись уже согласованный пакет документов, выработанный в ходе отдельных англо-американских переговоров в Лондоне. Американская сторона от такого предложения отказалась. Представитель США на переговорах, судья Розенман, немедленно проинформировал об этом Г. Трумэна. После чего советская сторона была сразу подключена к работе над подготовкой трибунала и его устава.

На определенном этапе у американцев было все же желание выдвинуть судью Р. Джексона в качестве главного обвинителя на Нюрнбергском трибунале. По их мнению, это могло быть принято союзниками, поскольку сам судебный процесс проходил на американской зоне оккупации. Но, они от этой идеи отказались. Во-первых, не было обвинителей, которые бы выступали от каждой стороны на равных правах. Во-вторых, Россия больше всего пострадала от преступлений фашизма, и, следовательно, могла иметь на это больше прав.

Следует отметить, что в подготовке Устава Международного военного трибунала принимал участие советский ученый-

правовед и криминалист А.Н. Трайнин. Его работа «Уголовная ответственность гитлеровцев» (опубликована в 1944 г.), по мнению всех сторон, оказала существенную помощь при подготовке правовых документов к Нюрнбергскому трибуналу. Он участвовал в процессе в качестве консультанта от советской стороны [3].

Фактически, Нюрнбергский процесс стал нововведением в мировой практике судопроизводства. Удивительно, но за очень короткий срок удалось согласовать уголовно-правовые нормы разных правовых систем — англосаксонской (Великобритания и США), континентальной (Франция) и советской системы права. На деле устав трибунала представлял собой юридический сплав процессуальных и материальных положений разных правовых систем. Его главная заслуга состоит в том, что нацизм был квалифицирован и осужден как преступление перед человечеством. Англичанин Д. Лоренс, который был председательствующим на трибунале отметил, что «он являлся единственным в своем роде в мировой истории юриспруденции и имел величайшее общественное значение во всем мире. Уникальность трибунала состояла в том, что впервые в истории мировое сообщество, а не отдельная страна, выразила готовность законно покарать военные преступления против человечности».

Немецкий город Нюрнберг играл особую роль во времена нацистской Германии, который зачастую называли «цитаделью нацизма», поскольку здесь в период с 1933 по 1938 г. проводились съезды НСДАП. А. Гитлер называл Нюрнберг «самым немецким из всех немецких городов». Именно здесь проводились знаменитые парады и факельные шествия нацистов, которые хотели превратить город в идеологическую столицу национал-социалистического движения — т.н. «Tempelstadt der NS-Bewegung». Сегодня об этом подробно рассказывает музейная экспозиция «Документального центра имперской партийной территории» (нем. «Dokumentationszentrum Reichsparteitagsgelände»).

Одной из главных достопримечательностей современного Нюрнберга является Дворец Правосудия, в котором в 1945–1946 гг. проходил Нюрнбергский трибу-

нал. Это внушительное здание Дворца было построено в начале XX века и практически не пострадало от бомбежек. Безусловно, это здание было выбрано неслучайно. Во-первых, здесь находился «главный штаб нацизма», а во-вторых — оно имело отличную систему безопасности и разветвленную систему тоннелей и переходов.

Нюрнбергский трибунал начался 20 ноября 1945 в этом Дворце в зале № 600 и продолжался 11 месяцев. За это время состоялось 403 открытых судебных заседания, 216 судебных слушаний, допрошено 360 свидетелей и принято около 200 тыс. письменных показаний. Кроме того, весь судебный процесс сопровождался записью стенограмм, которые составили почти 40 томов.

Итогом деятельности трибунала стали судебные решения в отношении 24-х государственных и военных деятелей гитлеровской Германии, которые обвинялись по трем пунктам военных преступлений. Им были вынесены различные приговоры — от смертной казни до различных сроков тюремного заключения (10, 15 и 20 лет), которые они отбывали в тюрьме для военных преступников Шпандау на территории британского сектора Берлина.

В Уставе Международного военного трибунала были определены три основные группы преступлений (ст. 6): *преступления против мира* (развязывание военной агрессии), *военные преступления* (нарушения законов и обычаев ведения войны, которые были определены в Гаагских конвенциях 1899 и 1907 гг., а также других международных документах), *преступления против человечности* (убийство мирных граждан, расизм, геноцид и др.). Кроме того, в ст. 8 особо отмечалось, что «преступные действия подсудимого по приказу правительства или начальника не освобождают его от ответственности и не рассматриваются как довод для смягчения наказания». В качестве наказания Устав предусматривал «смертную казнь или другое наказание, которое трибунал сочтет справедливым». Нередко в отношении выносимых приговоров представители стран-союзниц занимали разные позиции. Кроме того, американские и британские представители предлагали вообще не давать под-

судимым последнего слова из-за тяжести преступлений. СССР и Франция настаивали на том, что необходимо придерживаться международных демократических норм судопроизводства.

В соответствии с Лондонским соглашением Международный военный трибунал состоял на паритетных началах их представители от четырех стран (по одному члену и одному заместителю):

- от СССР — Председатель Верховного суда СССР генерал-майор юстиции И.Т. Никитченко и полковник юстиции А.Ф. Волчков;
- от США — бывший Генеральный прокурор Ф. Биддл и судья Д. Паркер;
- от Великобритании — главный судья Д. Лоуренс и судья Н. Биркет;
- от Франции — профессор уголовного права А. Доннедье де Вабр и судья Р. Фалько.

Для вынесения приговоров специально был создан Обвинительный комитет, в который входили по одному представителю от четырех сторон:

- от СССР — Р.А. Руденко, прокурор Украинской ССР,
- от США — Р. Джексон, член федерального Верховного суда,
- от Великобритании — Х. Шоукросс,
- от Франции — Ф. де Ментон, профессор права, которого заменяли в ходе процесса юристы — Ш. Дюбост и Ш. де Риб.

Главным судьей был назначен судья Д. Лоуренс (Великобритания), голос которого был решающим в случае разделения мнений. Для определения виновности подсудимого и наказания требовались голоса не менее трех членов Комитета.

Следует отметить, что в отношении прав подсудимых были соблюдены все юридические и процессуальные нормы. За месяц до начала процесса они получили обвинительные заключения на немецком языке и им были назначены защитники. Им предоставлялась также возможность выбирать адвокатов самостоятельно. По последним данным в процессе участвовали 27 адвокатов, 54 ассистента и 67 секретарей, которым были созданы все условия для работы — отдельные комнаты и библиотека.

Несмотря на тяжесть предъявленных обвинений, никто из германских преступников так и не признал свою вину. В целом, они придерживались общей линии поведения — отрицали свою вину в содеянном, сдержанно отзывались о Гитлере, хотя и отмечали его незаурядные качества как фюрера и стратега. Большинство заявляло о том, что Гитлер зачастую не считался с их мнением. В целом, их ответы были мало похожи на раскаяние или покаяние. Вот некоторые примеры их заявлений: «Победитель — всегда судья, а побежденный — обвиняемый» (Геринг), «Я ни о чем не сожалею» (Гесс), «Обвинение предъявлено не тем людям» (Риббентроп), «Приказ для солдата есть всегда приказ» (Кейтель), «Ни один из пунктов обвинения не имеет ко мне ни малейшего отношения». Выдумки американцев» (Дениц), «Все беды от расовой политики» (Ширах), «Я вообще не понимаю, почему мне предъявлено обвинение» (Шахт), «Солдат не может нести ответственность за решения политиков» (Йодль), «Если я по неведению или вследствие заблуждений и совершил деяния, перечисленные в обвинительном заключении, то следует рассматривать мою вину в ракурсе моей личной трагедии, но не как преступление» (Функ) [4].

О масштабах злодеяний фашизма говорят следующие факты: за годы войны только через лагеря смерти нацисты пропустили в Европе 18 млн человек, из них 11 миллионов были уничтожены. Генерал-фельдмаршал В. Кейтель издал в мае 1941 года указ «Об особой подсудности в районе «Барбаросса» и особых полномочия войск». Согласно этому указу с солдат и офицеров вермахта снималась всякая ответственность за убийства и зверства на оккупированной территории СССР. Суть такого поведения нацистских лидеров могла быть определена только «банальностью зла» и «циничностью нацистской морали».

Главный обвинитель от США Р. Джексом в своей речи отметил: «Гитлер не унес всю ответственность с собой в могилу. Вся вина не завернута в саван Гиммлера. Эти живые избрали этих мертвых себе в сообщники в этом грандиозном братстве заговорщиков, и за преступление, которые они совершили вместе, должен заплатить

каждый из них. Можно сказать, что Гитлер совершил свое последнее преступление против страны, которой он правил. Он был безумным мессией, который начал войну без причины и бессмысленно продолжал ее. Если он не мог больше править, то ему было все равно, что будет с Германией <...> Если вы скажете, что эти люди невиновны, это все равно, что сказать, что не было войны, нет убитых, не было преступлений» [4].

Делегация СССР состояла из высококвалифицированных юристов, которые представили огромное количество неопровержимых доказательств зверств и преступлений нацистов. Благодаря безупречно выстроенной системе правовых аргументов и при слаженной работе со своими коллегами из США, Великобритании и Франции они обеспечили успех международного правосудия, который ожидали миллионы людей по всему миру. Международный военный трибунал в Нюрнберге стал первым в мировой истории примером международного осуждения преступлений государственного масштаба правящего режима, его карательных институтов, высших политических и военных деятелей.

К сожалению, к этому времени главные военные преступники нацизма — А. Гитлер, Й. Геббельс, Г. Гиммлер — уже покончили свои жизни самоубийством. Однако, от общего суда истории им не удалось уйти, поскольку их имена навечно вписаны в память человечества как «главари нацизма».

Оглашение приговора длилось с 30 сентября по 1 октября 1946 года. В отношении 24-х подсудимых были приняты разные меры наказания — смертная казнь через повешение, различные тюремные сроки — пожизненный, 10 лет, 15 лет и 20 лет заключения.

16 октября 1946 года приговор был приведен в исполнение. Согласно приговору 10 нацистских преступников были казнены в Нюрнбергской тюрьме, после чего их тела были сожжены в крематории Мюнхена, а прах развеян с самолета. Приговор привел в исполнение «по собственному желанию» американский сержант Д. Вуд (приводил в исполнение приговоры Токийского военного трибунала). Среди казнённых — *И. фон Риббентроп* (министр

иностраных дел), *В. Кейтль* (начальник штаба Верховного главнокомандования вооруженными силами), *Э. Кальтенбруннер* (руководитель Главного управления имперской безопасности), *А. Розенберг* (рейхсминистр по делам Восточных территорий), *Г. Франк* (глава оккупированных польских земель), *В. Фрик* (министр внутренних дел), *Ю. Штрейхер* (гауляйтер, главный редактор антисемитской газеты «Штурмовик»), *Ф. Заукель* (руководитель принудительными депортациями населения с оккупированных территорий в рейх), *А. Йодль* (начальник штаба оперативного руководства Верховного командования вооруженных сил), *А. Зейсс-Инкварт* (имперский министр вооружений).

Некоторым осужденным, получившим смертный приговор, удалось все же избежать своего наказания. Среди них: *Г. Геринг* (рейхсмаршал, главнокомандующий военно-воздушными силами и «преемник фюрера») незадолго до казни покончил с собой) и *М. Борман* (руководитель Канцелярии нацистской партии, осужден заочно, поскольку место его нахождения установить не удалось. В 1973 г. суд ФРГ признал его погибшим).

К разным срокам тюремного заключения в тюрьме Шпандау были приговорены:

к пожизненному заключению — *Р. Гесс* (заместитель Гитлера по руководству нацистской партией, в 1987 году покончил жизнь самоубийством в тюрьме); *В. Функ* (министр экономики, в 1957 г. досрочно освобожден по состоянию здоровья), *Э. Редер* (главнокомандующий ВМФ, в 1955 г. — досрочно освобожден по состоянию здоровья);

к 20 годам заключения — *Б. фон Ширах* (глава Гитлерюгенда, гауляйтер Вены, полностью отбыл свой срок и освобожден в 1966 г.) и *А. Шпеер* (имперский министр вооружений, полностью отбыл срок и освобожден в 1966 г.);

к 15 годам заключения — *К. фон Нейрат* (министр иностранных дел в первые годы правления Гитлера, наместник в протекторате Богемии и Моравии, в 1954 г. досрочно освобожден по состоянию здоровья);

к 10 годам заключения — *К. Дениц* (главнокомандующий вооруженными силами, приговорен к 10 годам заключения, отсидел свой срок и освобожден в 1956 г.).

В отношении *Г. Круппа фон Болленаунд Гальбаха*, главы концерна «Фридрих Крупп», дело приостановлено в виду неизлечимой болезни.

Помимо обвинительных были вынесены и оправдательные приговоры, в частности, в отношении — *Ф. фон Папена*, *Я. Шахта* и *Г. Фриче*. Судебное разбирательство вынесло вердикт, что доказательства их вины по трем определенным Уставом пунктам недостаточно. В связи с этим представитель СССР выступил с официальным протестом.

Трибунал признал преступными организациями: руководящий состав нацистской партии, СС (Schutzstaffel, «отряды охраны»), военизированные формирования Национал-социалистической немецкой рабочей партии, кроме «кавалерийских частей»), СД (Sicherheitsdienst, служба безопасности) и гестапо (Geheime Staatspolizei, тайная государственная полиция). При этом, Генеральный штаб и Верховное командование германских вооруженных сил не были отнесены к числу преступных организаций, с официальной пометкой — «за отсутствием достаточных доказательств». Безусловно, в этом вопросе возникли разногласия у союзников. Представитель СССР И.Т. Никитченко выступил с официальным заявлением, в котором выразил решительное несогласие с такими оправдательными решениями [5].

Тем не менее, некоторым гитлеровским высшим военным чинам, непосредственно руководившими боевыми действиями на территории СССР и других стран Европы, удалось все же избежать нюрнбергского суда. В частности, речь идет о генерал-фельдмаршал *Ф. Паулюсе*, генерал-полковнике *Г. Гудериане* и генерал-фельдмаршале *Ф. фон Манштейне*. Все они попали в плен стран-союзниц по антигитлеровской коалиции. По их заявлениям, имели разногласия с Гитлером.

Ф. Паулюс был известным военачальником Третьего Рейха, одним из авторов плана «Барбаросса», участвовал в сраже-

ниях в Польше, Бельгии, в СССР. В 1943 во время Сталинградской битвы был взят в плен войсками СССР в качестве командующего 6-й германской армией. На Нюрнбергском процессе выступал в качестве свидетеля. Бывшие его коллеги, в частности Геринг, Йодль и Кейтель, относились к нему с откровенным презрением, считая «сообщником коммунистов и русских», и в достаточно оскорбительной форме обращались к нему во время суда. Впоследствии Паулюс станет официально гостем СССР, а не военнопленным, проживая на даче в Подмосковье, и занимая лояльные позиции к социалистическому строю. После смерти И. Сталина он вернулся в Германию, где умер 1957 году, до конца жизни считая себя «генерал-фельдмаршалом бывшей германской армии». В 1960 году во Франкфурте-на-Майне вышла книга *Ф. Паулюса* «Я стою здесь по приказу», в которой называл себя «немецким солдатам, выполнявшим свой долг перед Германией» [6].

Генерал-полковник *Г. Гудериан* был крупным военным деятелем и родоначальником танкостроения в Германии. Его называли «Быстроходный Гайнц» или «Гайнц-ураган». Руководил немецкими войсками в Польше, Франции и на территории СССР. В мае 1945 года взят в плен американскими войсками в Тироле. Выступал в качестве свидетеля на Нюрнбергском процессе. Советская сторона выдвигала ему обвинения в военных преступлениях, которые союзники не приняли. С 1946 по 1948 г. находился в тюремном заключении в гг. Аллендорф и Нойштадт, после чего вышел на свободу. Вплоть до своей смерти жил в ФРГ. В 1950 году был приглашен на работу военным советником, участвовал в восстановлении вооруженных сил Западной Германии. В 1951 году вышла его книга мемуаров «Воспоминания солдата», которую он завершил словами «Нам осталось молчание» [7].

Э. фон Манштейн был неформальным лидером немецкого генералитета, талантливым военным стратегом, а также племянником фельдмаршала Гинденбурга. Участвовал в Польской компании и на Восточной фронте. Был приверженцем «жестокое наказания» советских евреев,

в 1941 году им был издан даже специальных приказ об этом. В мае 1945 года захвачен в плен британскими войсками и попал в лагерь в Лунберге, затем переведен в специальный лагерь для офицеров высшего ранга в Великобритании. Летом 1948 года вернулся в Германию. В 1950 году приговорен британским трибуналом к 18-ти годам тюремного заключения как военный преступник, в том числе за ведение тактики «выжженной земли». В 1953 году освобожден из тюрьмы по состоянию здоровья. После освобождения был приглашен канцлером К. Аденауэром на работу в качестве внештатного советника по вопросам обороны, организации бундесвера и разработки военной доктрины ФРГ. Выпустил книги воспоминаний, в частности «Утерянные победы» в 1955 г. и «Из солдатской жизни 1887–1939» в 1958 г. Умер в 1973 году в Баварии и похоронен с военными почестями [8].

Судебный процесс проходил в достаточно напряженной обстановке, которая была обусловлена не только тяжестью обвинений за преступления против человечности. В это время уже нарастало послевоенное обострение отношений между СССР и Западом, которое выразилось в знаменитой «Фултонской речи» Уинстона Черчилля 5 марта 1946 года в Вестминстерском колледже в Фултоне (штат Миссури). Несмотря на то, что в то время Черчилль в то время уже не был премьер-министром Великобритании и находился в США как частное лицо, именно его речь о «железном занавесе» стала началом холодной войны. Исходя из этой политической ситуации, подсудимые рассчитывали все же уйти от заслуженного наказания. Ключевую роль в принятии обвинительных решений, безусловно, сыграли представители СССР. Процесс был окончательно переломлен после показа фильма о зверствах нацистов в концлагерях (Освенцима, Майданека, Заксенхаузена), снятый фронтовыми кинооператорами. После этого Трибунал полностью снял все сомнения.

Следует также отметить, что США и Великобритания стремились «встать у руля» мирового судебного процесса, руководствуясь желанием продемонстрировать именно роль основную роль в победе и осуждение

нацистской Германии. Тот факт, что Международный военный трибунал проходил на американской зоне, главным судьей был представитель Великобритании, а «палачом» американский солдат, все это давало шанс западных союзников перетянуть «лавры победы» на себя. Однако профессионализм советских представителей, которые документально почеркнули роль Советской Армии в победе над фашизмом и освобождении Европы, не позволил это сделать. Однако, выставка, посвященная «Нюрнбергскому процессу» в Германии делает упор именно на выступления представителей США и Великобритании.

Впоследствии с 1946 по 1949 г. в Нюрнберге был продолжен судебный процесс над немецкими военными преступниками, но в рамках т.н. «Последующих (Малых) Нюрнбергских процессов». Эти дела решал уже не Международный военный трибунал, представляющий стран-союзников, а Нюрнбергский военный трибунал, проводимый военным командованием США. Дело в том, что Контрольная комиссия дала право всем союзникам самостоятельно судить нацистов в пределах своей оккупационной зоны. Эти суды занимались рассмотрением таких дел, как — жестокие расправы над военнопленными стран-союзников, преступления в концентрационных лагерях в отношении евреев и других групп людей и др.

Всего состоялось 12 военных нюрнбергских трибуналов, в основном, над «средней и низшей прослойкой» Третьего Рейха (офицеры, чиновники, судьи, врачи, германские промышленники и др.). Всего было предъявлено 177 обвинений, из которых 97 предстали перед судом.

Эта судебная практика дала возможность привлечь к ответственности тысячи военных преступников в разных странах — в СССР, Франции, Польше, Югославии, Чехословакии, Голландии, Израиле. Они получили заслуженное наказание за зверства в лагерях смерти — Майданека (Польша), Дахау (Германия), Саласпилс (Латвия), за массовые убийства в таких местах как — Хатынь (Белоруссия), Аудрины (Латвия), Бабий Яр (Украина), Орадур-сюр-Глан (Франция), Лидице (Чехия), Ковентри (Великобритания) и мно-

гие другие. По оценкам российского военного историка М.И. Семиряги, в период с 1945 по 1955 г. в странах Европы прошло 13 607 национальных судебных процессов над военными преступниками. В результате к пожизненному заключению были приговоры 27 обвиняемых, 43 из них — были казнены. В частности, суду были преданы лидера коллаборационизма: во Франции — Ф. Петен (пожизненное заключение) и П. Лаваль (смертная казнь), в Норвегии — В. Квислинг (смертная казнь), в Голландии — А. Мюссерт (смертная казнь), Словакии — Й. Тисо и др. В 1960 году был арестован в Аргентине израильской разведкой «Моссад» оберштурмбаннфюрер СС О. Эйхман, отвечавший «за окончательное решение еврейского вопроса». В 1961 г. он был казнен в Израиле.

По примеру Нюрнбергского процесса прошли суды в разных странах. Так, Польский Верховный национальный трибунал приговорил в 1947 года к смертной казни через повешение коменданта концлагеря Освенцим (Аушвиц) Рудольфа Гесса, а в 1959 году видного деятеля НСДАП Э. Коха (казнь была заменена пожизненным заключением).

Следует отметить также значимую роль Международного военного трибунала для Дальнего Востока — т.н. «Токийского военного трибунала», который проходил в японской столице в 1946–1948 гг. На нем были осуждены 28 японских военных преступников (бывшие руководящие деятели Японии). Среди них — 4 бывших премьер-министра, 11 министров, командующие армией и флотом. В отношении семи были приняты смертные приговоры через повешение, среди которых — бывшие премьер-министры Тодзио и Хирота. Остальные обвиняемые получили различные тюремные сроки. Токийский военный трибунал подвел фактически черту по преступлениям гитлеровской Германии. Эти события заложили юридическую основу и принципы послевоенного мироустройства, основывавшиеся на решениях ООН как главной универсальной международной организации, призванной ограждать мир, он войн и военных конфликтов.

Заслуга Нюрнбергского процесса состоит также в том, что суд над главными немец-

кими военными преступниками раскрыл истинные планы нацистов и развеял мифы Й. Геббельса о якобы превентивной войне против СССР. Впервые была представлена историческая правда о фашистской агрессии и представлены доказательства преступлений нацизма. Кроме того, получила мировое осуждение фашистская идеология с псевдонаучными теориями расового превосходства и псевдоморалью, основанной на жестокости и человеконенавистнической позиции. Они сделали орудием преступления целое государство и немецкий народ, прикрываясь «национальным благом». Для осуществления своих захватнических планов широко использовалась теория «спасения Европы от большевистского и коммунистического ига».

Неоднократно делались попытки возложить всю полноту вины и ответственности на преступления нацистского режима лишь на узкий круг — Гитлера, Гиммлера, Геббельса и Бормана, и таким образом оправдать действия большинства немецких военных, чиновников, служащих, полицейских, юристов, ученых и т.д. В современной время получила распространения идея «равнозначности» страданий немцев и жертв нацистской германии. Делается попытка отождествления судеб нацистской Германии и остальной Европы, разоренной в годы Второй мировой войны. Кроме того, предлагается тезис о равнозначности преступлений нацизма и идеологии сталинизма.

Безусловно, во время Нюрнбергского трибунала такие тезисы вызвали бы только возмущение даже у тех, кто не с симпатией относился к СССР. Однако, сегодня это преподносится как историческая правда, независимое и свободная оценка тех исторических событий. Другие мнения оцениваются как недемократические, «казак Кремля» и политические обусловленные трактовки. Этот трибунал был один из самых крупных судебных процессов в истории человечества, который нередко называют «Судом истории». Он стал важнейшей вехой в развитии международного права, который не только юридически утвердил окончательный разгром фашизма, но и закрепил в международном документах и национальных законодательствах государств такие международно-правовые

нормы как — недопущения войн, идею мира, защиту свобод и прав человека. Главным является то, что впервые в истории «агрессия» была признана тягчайшим преступлением против человечества. Принципы Нюрнбергского процесса и основополагающие критерии тягчайших преступлений стали толчком для развития международного гуманитарного права, международного правозащитного и уголовного права. Кроме того, впервые было дано определение таких понятий, как «международный заговор», «подготовка и ведение агрессивной войны», «пропаганда войны». И его решения остаются действительными и сегодня.

На основе выработанных принципов Нюрнбергского процесса ООН приняла в 1948 году Конвенцию о предупреждении преступлений геноцида и наказания за него, в 1968 г. — Конвенцию ООН о неприменимости срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечества.

Принципы Нюрнбергского трибунала, определенные его Уставом, были подтверждены резолюцией 95 (I) Генеральной Ассамблеи ООН от 11 декабря 1946 года как общепризнанные нормы международного права. Таким образом, было положено начало становлению и развитию международного уголовного права и правосудия.

По поручению Генеральной Ассамблеи ООН в 1950 году Комиссией международного права был сформирован свод основополагающих принципов для кодификации правовых норм на основе Нюрнбергского процесса, которые впоследствии легли в основу Международного уголовного кодекса.

На их основе были созданы ряд важнейший международно-правовых документов, составляющих основу современного миропорядка. Среди них: Всеобщая декларация прав человека (1948 г.), Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказания за него (1948 г.), Конвенция о защите гражданского населения во время войны (1949 г.), Конвенция о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта (1954 г.), Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации (1965 г.), Конвенция

о неприменимости срока давности к военным преступлениям против человечества (1968 г.), Международная конвенция о пресечении преступления апартеида и наказания за него (1973 г.).

Тем не менее, сегодня в парламентах ряда европейских стран, на площадках международных и общественных организаций предпринимаются активные попытки пересмотреть результаты Нюрнбергского трибунала. Их стремления направлены на то, что возложить на СССР равную с гитлеровской Германией ответственность за начало войны, а также оправдать пособников гитлеризма и военных преступников. Такого рода попытки следует считать оскорблением памяти всего многонационального народа России, который заплатил самую высокую цену за завоеванный мир — 27 млн человеческих жизней.

Так, в 19 сентября 2019 года Европарламент принял резолюцию «О важности европейской памяти для будущего Европы», осуждающую сталинизм и нацизм, а также другие тоталитарные и авторитарные режимы. Этот документ, поставил фактически на одну доску фашистских агрессоров и Советский Союз. Принятая резолюция является ярким примером манипулирования историческими фактами. Таким образом, современная Европа формирует «новую общую европейскую память», в которой уже определено место России — тоталитарного государства и агрессора. Президент России В.В. Путин заявил, что эта резолюция основана на «безосновательной и беспардонной лжи». В продолжение этой европейской линии в апреле 2020 года в Праге был демонтирован памятник маршалу И.С. Коневу, под руководством которого советские войска освобождали Чехию от нацистских войск. Чешское правительство уже заявило, что памятник советскому маршалу будет направлен в экспозицию строящегося музея в Праге — «Музей памяти XX века», посвященный тоталитарным режимам XX века. А на его место планируется поставить памятник советскому военачальнику, перешедшему в году войны на сторону гитлеровской Германии А.А. Власову, который якобы освобождал Прагу от фашизма. Россия выразила решительный протест про-

тив таких действий Чехии и искажении истории Второй мировой войны.

В некоторых странах Восточной Европы и на Украине дают о себе знать неонацистские движения, где нацистская идеология и практика вновь становятся элементом «эффективного менеджмента» в мировой политике. Фактически, происходит заигрывание ряда политических сил в Европе и США с новыми нацистами XXI века. В истории с гитлеровской Германией это уже было, что в итоге привело ко Второй мировой войне.

В 2016 году в Мюнхене Институт современной истории выпустил аннотированную книгу «Майн Кампф» Гитлера с комментарием 3700 ученых, и объемом 2 тыс. страниц. Это вызвало большой интерес, особенно о молодого поколения немцев. На страницах немецкой прессы нередко публикуются отдельные статьи, посвященные страницам военной истории, в том числе Второй мировой войне и войсках «Ваффен-СС». Причем, делаются порой различные оценки их деятельности — от «преступной организации» до «простых солдат, выполняющих свой воинских долг». Проводится тезис о том, что их дружелюбно встречали в ряде стран, в частности в Литве и Украине, поскольку они освобождали территорию от большевизма. Бойцы Красной Армии нередко представляются жестокими, которые якобы пытали и издевались над немецкими пленными и гражданским населением. Мозаика публикаций достаточно разнообразная и пестрая, и тем, кто плохо разбирается в страницах истории найти достаточно сложно.

Вызывает серьезное беспокойство отсутствие фактически реакции со стороны официального Брюсселя и руководства европейских стран на ежегодные шествия бывший эсэсовцев в странах Балтии, различные мероприятия на Украине в честь дивизии СС «Галичина». Нередко европейцы считают «Правый сектор», партию этнонацистов «Свобода», батальоны пробандеровских боевиков типа «Азов», просто неприятным заблуждением или «болезнью роста». Они наивно полагают, что все перерастет и интегрируется все же европейское цивилизационное пространство. Все это

является свидетельством игнорирования «уроков Нюрнберга».

В условиях миграционного кризиса и наметившихся разломов в ЕС в ряде европейских стран (Австрия, Германия, Нидерланды, Швеция, Польша) отмечен значительный всплеск национализма и праворадикализма. Россия уделяет самое пристальное внимание проблематике борьбы с агрессивным национализмом, неонацизмом, расизмом, ксенофобией, а также вопросам сохранения исторической памяти и противодействию фальсификации истории.

По инициативе России ГА ООН ежегодно принимает революцию «Борьба с героизацией нацизма, неонацизма и другими видами практики, которые способствуют эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости». В ней осуждаются попытки оправдания и героизации участников нацистского движения и проведения в их честь публичных демонстраций, в том числе организаций «Ваффен-СС», которые признаны преступными Нюрнбергским трибуналом. В этом документе также отмечается, что потворство этим преступным шагам привело к «войне» с памятниками в честь тех, кто боролся с нацизмом. Кроме того, пособники нацизма приравниваются к участникам национально-освободительных движений. Эта инициатива России имеет широкую поддержку государств-членов ООН. Против ее в 2018 и в 2019 гг. выступали лишь США и Украина (при этом, довольно странна позиция США, которые в свое время сами участвовали в качестве обвинителя на Нюрнбергском процессе). В резолюции содержится обеспокоенность использованием информационных технологий, интернета и соцсетей неонацистскими группами. Кроме того, рекомендуется принять конкретные меры в законодательной и образовательной сферах для предотвращения итогов Второй мировой войны и принципов Нюрнбергского процесса. Парламентская Ассамблея ОДКБ также договорилась проводить совместную работу по противодействию проявлений нацизма с связи с предстоящим юбилеем 75-летия окончания Второй мировой войны. Предполага-

ется закрепить в законодательстве участников общее определение нацизма, а также внести соответствующие статьи в уголовные и административные кодексы по примеру России и Белоруссии.

Свой вклад в сохранение памяти о Второй мировой войне и ее исторических уроках, а также Нюрнбергского процесса вносят Германо-российский музей «Берлин-Карлсхорст», фонды «Типография террора» и «Память, ответственность, будущее», «Мемориал памяти замученных Евреев Европе», «Бранденбургские мемориалы», «Саксонские мемориалы», мемориал «Германское сопротивление нацизму» и др.

В начале XXI века возрастает глобальное значение решений Нюрнбергского трибунала на фоне разворачивающейся геополитической борьбы за лидерство в современном мире. Уроки Второй мировой войны не должны быть забыты. На Нюрнбергском трибунале была осуждена и дана международная оценка преступной идеологии расового превосходства с претензией на мировое господство. Однако теперь один из главных участников антигитлеровской коалиции и Международного Нюрнбергского трибунала заявляет о мировом лидерстве и подчинении себе всего мира по праву «сильного». Все это вызывает большие опасения. Главной задачей является создание основы для нового полицентричного мира на основе международного права, о котором все больше заявляет Россия на авторитетных международных площадках ООН.

В нынешних условиях возрастает роль российской исторической науки, способной дать консолидированный ответ лженаучному и псевдоисторическому подходу. Европейскими и американскими институтами фактически пишется новая история Второй мировой войны, в которой России уже уготовано позорное место государства-агрессора, авторитарного режима, отсталой экономикой и нацией, не имеющей исторического наследия.

И сегодня «Уроки Нюрнберга» не должны быть забыты, а оставаться призывом для нас давать отпор тем, кто стремится перекроить мир по новым лекалам однополярного мира. Сверхзадача Нюр-

нбергского процесса состояла в том, чтобы никогда больше в истории человечества не допустить катастроф вселенского масштаба, подобных Второй мировой войне. Президент России В.В. Путин, выступая на праздничной параде по случаю 70-летия окончания войны, отмечал, что «гитлеровская авантюра стала ужасным уроком для всего мирового сообщества». Наша главная задача, не допустить эрозию и обесценивание исторического, правового и морально-этического наследия Нюрнбергского процесса.

Во многом был прав известный российский историк В.О. Ключевский, который однажды сказал, что «история — не учительница, а скорее — строгая надзирательница: она ничему не учит, но сурово наказывает за незнание уроков». Юбилей 75-летия окончания Второй мировой войны должен стать для всех в мире — утверждением исторической правды и моментом истины.

Список литературы

1. *Тарабрина Б.* «Подводные камни» при организации Нюрнбергского трибунала // Информационный сайт журнала «Международная жизнь». — 16.02.2016. — <https://interaffairs.ru/news/show/14700>.
2. Текст Берлинской (Потсдамской конференции 1945 г.), заключительное заседание. — <http://www.world-war.ru/potsdamskaya-konferenciya-zaklyuchitelnoe-zasedanie/>.
3. Информационный сайт Российского исторического общества, материалы Международного круглого стола к 70-летию Нюрнбергского процесса, 7 декабря 2015 года, доклад ректора МГИМО А.В. Торкунова. — <https://historyrussia.org/sobytiya/mezhdunarodnyj-kruglyj-stol-posvyashchennyj-70-letiyu-nyurnbergskogo-protsessa.html>.
4. Первая мировая война закончилась Версалем, вторая мировая война — Нюрнбергом / В. Штоль, Т. Бушуева, Л. Колодникова // Журнал «Международная жизнь», Специальный выпуск «Уроки Нюрнберга и новые вызовы и угрозы». — 2016.
5. *Горшенина К.П.* Нюрнбергский процесс. Т. 2. — М.: Госюриздат, 1954.
6. *Бланк А.С., Хавкин Л.* Вторая жизнь фельдмаршала Паулюса. — Патриот, 1990.

7. *Scheibert Horst*. „Das war Guderian“ — Friedlberg3 — Podzun-Pallas-Verlag GmbH, 1989.
8. *Манштейн Э. фон*. Из жизни солдата. — М.: Феникс, 2000.

9. *Московкин А.* Нюрнбергский процесс: следствие, обвинение, приговор // Информационный сайт «Право.ru». — 26 апреля 2013 г. — <https://pravo.ru/process/view/466/>



УДК 32

М.Р. Деметрадзе,

доктор политических наук,

Институт мировых цивилизаций, г. Москва

В.В. Дзюбан

доктор исторических наук, кандидат педагогических наук, профессор,

Институт мировых цивилизаций, г. Москва

С.Л. Шорохова,

кандидат философских наук, доцент,

Институт мировых цивилизаций, г. Москва

НАЦИОНАЛИСТИЧЕСКИЕ СИМВОЛЫ И ЦЕННОСТИ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ ОБЩЕСТВОМ

M.R. Demetradze,

doctor of Political Sciences,

Institute of World Civilizations, Moscow

E-mail: Demetradze1959@mail.ru

V.V. Dzuban,

doctor of Historical Sciences, candidate of pedagogical Sciences, Professor,

Institute of World Civilizations, Moscow

E-mail: bryanskstudzuban@mail.ru

S.P. Shorokhova,

PhD in Philosophy Sciences,

associate Professor,

Institute of World Civilizations, Moscow

E-mail: orator3@yandex.ru

NATIONALISTIC CHARACTERS AND VALUES ARE IN CONTROL SYSTEM BY SOCIETY

Аннотация. В статье анализируется идеологическая и научная трактовка феномена национализма, рассмотрены классификация и причины возникновения этого явления, а так же проблемы в современной России, ее политико-инструментальный характер. По нашему мнению, оценить характер угроз исходящих от национальной дифференциации, от идеологии и практики националистических групп и сформулировать на этой основе политологическую стратегию — это далеко не просто. Поэтому выделяемые характеристики и тенденции развития национализма, а так же система безопасности представлены не только в эмпирической, но и теоретической форме. Следуя методологии социокультурного подхода, функционирование символов выявляется в контексте национализма. По нашему мнению, отсутствие в нашей стране социально значимых ценностных императив превращает общество аморфным, актуализирует дезинтегративные процессы и тормозит модернизационные преобразования. Более того, не реалистичной шкале ценностей национально-государственной идеологии, по-прежнему, приписывается общенациональный смысл независимо от того, идет ли речь о новых или устоявшихся реалиях социокультурной жизни. Учитывая сложность сложившейся ситуации, авторы полагают, что на смену традиционных ценностей должно прийти современные, прежде всего социального равенства и социальной справедливости всех членов общества, правовой ответственности государства перед обществом.

Исходя из этого, актуальность данной темы неоспорима, так как не рациональное понимание национальной идеи является проблемой, наличие которой в современном обществе (при этом, как в России, так и во всем постсоветском пространстве) нельзя отрицать.

Ключевые слова: национализм, безопасность, символы, ценности, коммуникация, социум, глобализация.

Abstract. The article analyzes the ideological and scientific interpretation of the phenomenon of nationalism, considers the classification and causes of nationalism, as well as problems in modern Russia, its political and instrumental nature. In our opinion, assessing the nature of the threats emanating from national differentiation, from the ideology and practice of nationalist groups and formulating a political science strategy on this basis is far from simple. Therefore, the distinguished characteristics and development trends of nationalism, as well as the security system, are presented not only in empirical, but also in theoretical form. Following the methodology of the sociocultural approach, the functioning of symbols is revealed in the context of nationalism. In our opinion, the absence in our country of socially significant value imperatives makes society amorphous, actualizes disintegration processes and inhibits modernization transformations. Moreover, the non-realistic scale of values of national-state ideology, as before, is attributed to the national meaning regardless of whether it is a question of new or established realities of sociocultural life. Given the complexity of the situation, the authors believe that traditional values should be replaced by modern, primarily social equality and social justice of all members of society, the legal responsibility of the state to society. Based on this, the relevance of this topic is undeniable, since a non-rational understanding of the national idea is a problem, the presence of which in modern society (with which both in Russia and throughout the post-Soviet space) cannot be denied.

Key words: nationalism, safety, characters, values, communication, socium, globalization.

Влияние национальных ценностей и символов на социальное поведение индивидов всегда играли важную роль в жизни общества. В то же время в современном мире старые символы утрачивают свое значение, а часть из них переосмысливается заново. Поэтому во многих странах мира, сегодня происходит кардинальный пересмотр системы консервативно-радикальных ценностей, трансформация в понимании содержания и смысла традиционных символов общества.

Идеологическая и научная трактовка феномена национализма

Темы национализма и безопасности государства всегда было предметом широкого обсуждения, как в политических кругах, так и в социальных науках. Тем не менее, авторы попытаются предложить институциональную интерпретацию национализма и связанных с ним угроз в условиях глобализации.

В связи с этим на передний план выдвигаются проблемы достижения равенства и социальной справедливости, роли ценностей и символов, которые являются конструктивными составляющими картин

мира разного уровня — личностного, группового, этнического.

Личностные элементы идеологии национализма базируются на ценностных структурах, в соответствии с которыми люди, принадлежащие к конкретной этнической общности, обосновывают свое повседневное поведение. Они осваиваются в процессах социализации, начиная с семьи, родственников, друзей и т.д., то есть в среде непосредственного окружения. На этом уровне формируются первичные быденные представления об этнической или национальной принадлежности и складываются предпосылки так называемого *бытового национализма*.

Другой полюс составляют общественные ценности, такие как Родина, свобода, язык народа, факты исторической памяти и т.д., которые тоже трактуются личностью, но степень их преподнесения (репрезентирования) зависит от того, насколько идеологизировано общество [2, с. 11].

И те, и другие конструкты формируются в результате коммуникации, но первые более стабильные, а вторые, как правило, более ситуативны, и их проявления зависят от политической ситуации и обстоятельств общества.

Американские ученые Е. Альберта, С. Дю Боса, С. Торрнера [7, с. 47] задались вопросами, почему те или иные ценности и символы включались в систему националистической идеологии; с чем связано их массовое распространение; как конструирование таких систем зависело от состава элитных групп; почему та или иная система ценностей актуализировала и стимулировала формирование националистических движений, какие факторы и события приводили к групповым действиям, имевшим националистическую направленность. В американской социальной теории в системе ценностей в качестве наиболее значимых выделяются те, которые связаны с общими представлениями о мире, о работе, предназначении человека, смысле жизни, здоровье, работе, семье и т.д. В этом ученые видят базовые когнитивные, эмоциональные и рациональные составляющие картины мира [9, с. 24].

Выделение подобных систем ценностей для изучения национализма имеет особое методологическое значение. Оно позволяет установить связь между идеологемами и поведением людей в условиях общественно-политических трансформаций. В этом отношении важно обратить внимание на ряд вопросов.

Прежде всего, следует выделить ценности, задаваемые официальной идеологией и сравнить их с альтернативными националистическими ценностями, выдвигаемыми оппозиционными группами интеллигенции (диссидентами, лидерами национальных движений, политических партии), а так же ценностями, регулирующими повседневное поведение людей. Это позволяет увидеть распределение в обществе предпосылок для распространения идеологии национализма. Далее следует учитывать, что ценности, реально регулирующие поведение индивидов, могут существенно расходиться с декларируемыми со стороны государства. Например, официальная идеология может провозглашать ценность революционного прошлого и на это может быть ориентирована вся система образования, просвещения, пропаганды. Но в реальности, как политические элиты, так и большинство граждан могут быть приверженцами консервативных социальных стереотипов. В таких слу-

чаях важно понять, какие ценности национализма влияют на реальное поведение людей более устойчиво, менее ситуативно, какую роль во всем в этом играет этнический фактор. Наконец, необходимо выяснить, почему определенные националистические ценности становятся фетишем, декларируется и тиражируется элитными группами в условиях трансформации общества. Практика свидетельствует о том, что идеологи искали и находили ценности, способствующие поддержанию государства в различных ситуациях которые имели массовый характер. Это позволит установить связь между типами социально-значимых проблемных ситуации в обществе и националистических идеологии, выявить факторы и механизмы, обуславливающие такую связь [11, с. 32].

Важно подчеркнуть, что пропагандируемые национальные ценности, как правило, выстраиваются идеологами в новую ценностную систему. Каждый раз, когда социальная ситуация меняется существенным образом, меняется также и социальный субъект, представляющий национальные интересы. По мере того, как политизированная верхушка интеллигенции теряет возможности выработки таких ценностных систем, свои ценности выдвигают иные социальные группы, такие как предприниматели, банкиры и т.д. которые отбирают из национальных символов-ценностей те, которые соответствуют их интересам. Так, в России, например, в конце двадцатого и в начале двадцать первого века стимулировалась идея евразийства. Ее носители утверждали, что она выражает интересы народов России и имеет исторические корни. Доминировали такие ценности как соблюдение общих национально-экономических интересов, неозападничества и неославянофильства.

Евразийство как общественно-политическое движение возникло в среде русской эмиграции в тридцатых годах двадцатого столетия после выхода в 1921 году в Софии сборника под названием «*Исход к Востоку. Предчувствия и свершения. Утверждение евразийцев*» [12, с. 23]. Авторами работы были Н.П. Савицкий, Н.С. Трубецкой, Г.В. Трубецкой, Г.В. Флоровский и др. Пытающиеся к воссозданию единого

российского государства евразийцы выдвинули культурно-историческую концепцию России как самобытной евразийской цивилизации объединяющую три равнины: Восточно-Европейскую, Западно-Сибирскую и Туркестанскую. Опираясь на идеи С.М. Соловьева, В.О. Ключевского, Н.С. Трубецкого они обосновали идею единства России на природно-географической основе особым этнокультурным ареалом доминирующей ролью православия. «Доказывалась общность исторической судьбы населяющих ее славянских и «туранских» (фино-угры, тюрки) народов, близость их культур и языков (согласно Трубецкому, в рамках праиндоевропейского языка праславянский диалект был ближе к праиранскому, чем к западным диалектам). Истоки евразийского политического и культурного единства идеологи евразийства усматривали не в Киевской Руси, а в империи Чингисхана — «степной цивилизации», где евразийский культурный тип впервые предстал как единое целое. Делая акцент на восточном, «туранском», элементе в русской культуре, евразийцы подчеркивали положительное значение татаро-монгольского периода для государственного строительства и сохранения православных устоев перед лицом идеологического и военно-политической экспансии Запада и отрицательно относились к преобразованиям Петра I положившим начало европеизации России» [13, с. 18].

Идеи евразийства как новая национальная идея «истинного национализма» получили распространение и в современной России. Основателем считается лидер международного евразийского движения, бывший член национал-большевистской партии (НБП), сторонник идеологии византийского идеала симфонии властей А.Г. Дугин. Основным стержнем национальной идеологии выступают такие категории как геополитика, державность, патриотизм как компедиум современной политической философии. В интервью газете «Завтра» «Евразийства и постмодерн» он говорит о не приемлемости создания государства-нации, то есть нивелировки всех этнических культур, модель гражданского общества и т.д. [3]. А в другой работе «Мистерия Евразии // Абсолютная Родина» он

пишет «о третьем пути, четвертой политической теории, особой миссии российского этноса, имперской психоидеологии, новом туранизме» и т.д. [4, с. 24].

А.Г. Дугин назвал неоевропейцем себя сам и выступает последователем арийского мифа, который в слиянии с евразийством дает своеобразную систему взглядов [3, с. 13].

Приведем и другой пример. В статье «Консервативная революция» выше названный автор предлагает антологию правоконсервативного толка и называет итальянский фашизм, испанский фалангизм, славянофильство и евразийство в России как элементы третьего пути в русских революциях [4, с. 12]. Используя символов и идеологем в контексте национализма (по мнению Дугина) евразийцы должны готовиться к построению новой Империи, которая должна вобрать в себя Паназиатский, Панарабский и другие проекты. В статье «Вызовы и перспективы евразийской интеграции» пишут что «Дугин предлагает ряд радикальных идей, таких как верховенства православной религии над прочими конфессиями и парадигма цивилизационного противостояния, милитаризация хозяйства, ликвидация свободы СМИ и др.» [4, с. 10].

Исходя из вышеизложенного, можно отметить, что приверженность автора консервативно-реакционной идеологии дает основания некоторым ученым приписывать ему принадлежность к фашистской идеологии. Так например Л. Люкс — исследователь евразийства пишет, что неоевразийцы являются фактическими единомышленниками основоположников фашистского движения [6].

Можно привести и другие примеры и вспомнить как лидеры Российского Союза промышленников и предпринимателей (РСПП) заявляли о неполитическом характере своей организации. Но когда объединение лидеров этого Союза стало ориентироваться на завоевание права влиять на политику в стране (так например, партия «Обновление», в которую входили лидеры РСПП А. Вольский и др.) она солидаризировалась с Гражданским Союзом, в котором национальные идеи входили в число программных требований (целостность России

как сильной мировой державы, концепция евразийства и др.). Этот пример показывает, что за ценностями национального могущества скрываются экономические и политические интересы крупного капитала. Именно такие ценности служат инструментом в руках политических лидеров для мобилизации массовой поддержки в качестве общенациональных в современной России.

Как только проходит пик националистической мобилизации, наступает период, когда объединяющие мифологемы утрачивают статус непреложных ценностей. В этот период дифференциация групп по этническим признакам становится менее очевидной.

Исследование функционирования символов в контексте идеологии национализма показывает, что именно они становятся важными ее составляющими, осваиваемыми и используемыми людьми в обыденной жизни, повседневной коммуникации, обуславливающими интерпретацию реальных события. В этом случае этническая общность может рассматриваться как семантическая область максимального взаимопонимания и согласованных действий.

Структурный подход к анализу символических систем, предполагает выявление их логической согласованности и принципов смыслообразования. Соответственно, открывается возможность для понимания места этих систем в контексте националистической идеологии. Однако, механизмы воздействия и последствия использования символов в идеологических процессах можно понять, лишь прослеживая динамику слияния тех или иных символов с определенными оценочными высказываниями и действиями [9].

Ситуативный подход наиболее четко выявляет динамику ценностных элементов национализма как идеологии. По своей сути такая идеология представляет собой ту культурную среду, где происходит постоянный процесс переосмысления символов и переоценки ценностей, отвечающий императивам текущей социально-политической ситуации в аспекте национально-культурного опыта. Именно через националистическую идеологию историческая память утверждается в качестве реальности, фиксирующей подлинную

историю народа, привязывается к современной ситуации. Ею оправдывается снижение значимости новых «реалии» и новых интерпретаций истории народа. Все эти процессы осуществляются в терминах ценностей и фиксируются в форме символов, которым приписывается общенациональный смысл независимо от того, идет ли речь о новых или устоявшихся реалиях социокультурной жизни [10].

В процессе повседневной коммуникации также формируются смысловые поля, обозначенные символами. Внутри этих семантических полей может быть отражен как исторический опыт существования данного общества, так и основные ценности обыденной жизни, признаваемые в данном обществе. С точки зрения ситуативного подхода, конкретные индивиды, взаимодействующие друг с другом в «социальной ситуации», мотивированной законом или обычаем, взаимным интересом или просто симпатией, могут умело манипулировать символами, используя старые символы в новом качестве. Таким образом, символы, которые служат инструментом выражения различных повседневных интересов людей, могут быть использованы как основа для идеологических воздействий при надлении их националистическим смыслом. Вот почему А. Коэн называл символы «распределением, поддержанием и практикой власти» [5, с. 18], а по мнению Р. Фирта [8, с. 19], они «являются инструментами выражения, коммуникации, знания и контроля», подчеркивая при этом значимость политических символов в отношениях власти. Систематическое исследование динамической взаимозависимости между отношениями власти и символическими действиями в сложных обществах позволило обнаружить механизмы эффективности их использования. Символы действенны потому, что как объекты, действия, понятия они многозначны и благодаря этому пробуждают чувства и эмоции, стимулируют людей к действиям.

Особую актуальность для изучения национализма имеет ситуация, когда смыслы символов разделяются подавляющим большинством данного этнического сообщества. Независимо от того, какие символы являются наиболее популярными — религиозные, мифологические, исто-

рико-культурные — главное заключается в том, что индивиды или партии, контролирующие связь символов и националистической идеологии, могут контролировать и их мобилизационную эффективность. В этом смысле символы служат пусковыми механизмами социальных действий. Содержательная многозначность допускает возможность использовать их по-разному, т.е. враждебные группировки могут образовывать коалицию на политической основе, опираясь на различные значения одного и того же ключевого символа. Ключевые символы определяются характером политических ситуаций и группируются в особые наборы идеологием в момент ущемления какой-либо этнической культуры или национального государства. Если определенная национальная культура, которая в определенном геополитическом пространстве считалась существенной, вытесняется за его пределы, то на этой основе актуализируются представления представителей данной этнической группы о своей ущемленности [14].

Можно сказать, что каждый ключевой символ в силу своей многогранности может определять направленность содержания национальной идеологии применительно к текущей ситуации.

Если учесть, что выбор тех или иных символов национальной консолидации на определенном этапе задается лидерами или идеологами национальных движений, с одной стороны, и обуславливается реальной национально-культурной ценностной структурой — с другой, то анализ проявлений национализма может стать основой для прогноза национальной политики [1, с. 8].

Исходя из вышеизложенного, сделаем следующие выводы.

В анализе идеологических, в том числе националистических систем, ценностные ориентации занимают центральное положение. Результаты их теоретического изучения послужили основой для целого ряда эмпирических исследований. Ценности важны сами по себе, а в том случае, если они рассматриваются в идеологическом контексте как инструмент воздействия на общественное мнение, она приобретает особую политическую силу. Напряженность, вызванная идеологиче-

скими разногласиями, будет существовать до тех пор, пока определенные группы интересов будут обеспечивать ее ресурсами (прежде всего с помощью средств массовой информации). Более того, она будет поддерживаться, пока члены общества будут довольствоваться теми минимальными преимуществами, которые она может обеспечить. Выше сказанное предполагает необходимость разделения идеологического и научного видения феномена национализма, символов и ценностей.

Следовательно, если идеология используется в политическом, а не в научном контексте, то попытки их реализации в современных условиях ведут к локальным конфликтам, к социальному неравенству индивидов, в противостоянии между обществом и государством которые дестабилизируют систему безопасности государства в целом.

Обобщая все сказанное, можно подвести некоторые итоги в отношении связей между идеологией национализма и национальным интересам.

Национальный интерес отличается от общественного интереса, которая связана с системой законов, регулирующих внутригосударственную политику. Поэтому важно понимать, в каком контексте и кем используется это понятие в сфере политики. Поскольку в России государство всегда было приоритетным по отношению к социальным интересам и запросам индивидов, применение данной категории носит инструментальный характер, препятствуя формированию современного социально ответственного государства перед обществом. В связи с этим представления о национальных интересах приобретают в социокультурном пространстве мифологическую форму, поддерживаемую действием защитных механизмов политической демагогии.

Список литературы

1. Вызовы и перспективы евразийской интеграции // https://studref.com/659923/politologiya/dugin_evraziystvo. Дата обращения 09.04.2020.
2. Гелнер Э. Нация и национализм. — М., 1991. — С. 14.

3. *Дугин А.Г.* Консервативная революция. — М, 1994. — С. 15, 16, 49, 59.
4. *Дугин А.Г.* Мистерия Евразии // Абсолютная Родина. — М., 1996. — № 7. — С. 12–15.
5. *Kohn, H.* Nationalism. — Encyclopedia Britannica, 2018.
6. *Люкс Л.* Третий путь, или назад в третий рейх? // Вопросы философии. — 2000. — № 5.
7. Theories Of Nationalism: A Critical Introduction // Palgrave Macmillan. Pages: 246 / 132// 2000.
8. *Calhoun C.* Nationalism and ethnicity // Annu. Rev. Sociol. 1993. Vol. 19. P. 211.
9. *Canovan, M.* Nationhood and Political Theory. — Cheltenham. — UK: Edward Elgar, 1996.
10. «Современное Евразийство» // <https://texts.news/raznyih-stran-filosofiya/sovremennoe/> дата обращения 13/04/20.
11. *Taylor, C.* Nationalism and Modernity. — New York: Oxford University Press.
12. *Трубецкой Н.С.* Общевразийский национализм // Россия между Европой и Азией: Евразийский соблазн. Антология. — М.: Наука, 1993. — София 1927. — С. 98.
13. *Трубецкой Н.С.* Европа и человечество. — София, 1921.
14. Ethno-Symbolism and Nationalism: A Cultural Approach // Publisher: Routledge// Pages: 193 // 2009.



УДК 327

В.В. Дзюбан,

доктор исторических наук, кандидат педагогических наук, профессор,
Институт мировых цивилизаций, г. Москва

М.Р. Деметрадзе,

доктор политических наук,
Институт мировых цивилизаций, г. Москва

В.А. Тулянов,

старший преподаватель кафедры,
Институт мировых цивилизаций, г. Москва

КУРОРТНЫЙ И ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР РОССИИ ПЕТРОВСКОГО ВРЕМЕНИ — КАРЕЛИЯ

V.V. Dzuban,

doctor of Historical Sciences, candidate of pedagogical Sciences, Professor
Institute of World Civilizations, Moscow
E-mail: bryanskstudzuban@mail.ru

M.R. Demetradze,

doctor of Political Science,
Institute of World Civilizations, Moscow
E-mail: Demetradze1959@mail.ru

V.A. Tulaynov,

senior lecturer
Institute of World Civilizations, Moscow

THE RESORT AND GEOPOLITICAL CENTER OF RUSSIA IN PETER'S TIME IS KARELIA

Аннотация. В Петровское время Карелия приобрела стратегическое значение как военно-экономический плацдарм ведения Северной войны. Авторы показывают на фактах, что без использования рудных и других ресурсов края Петр I не мог рассчитывать на победу в Северной войне и, соответственно, на «окно в Европу». Северная война в работе рассматривается в контексте предшествующих и последующих исторических событий, когда в полной мере проявлялся геополитический статус региона. В работе также раскрывается роль Петра I в создании на территории Карелии первого российского бальнеологического курорта Марциальные воды, трехсотлетие ко-

того отмечается в 2019 году. Для рассмотрения данной темы авторы используют политологический анализ.

Работа представляет интерес для политологов, историков, юристов, врачей, а также всех, кто интересуется указанной тематикой.

Ключевые слова: Карелия, Петр I, Северная война, Марциальные воды, горное дело, петровские заводы, курорты, природные ресурсы.

Abstract. In Peter time Karelia purchased a strategic value as a strategic place of arms of prosecution of North war. Authors show on facts, that without the use of ore and other resources of edge Peter I could not count on victory in North war and, accordingly, on a «window to Europe». North war is in-process examined in the context of preceding and historical afterclaps, when geopolitical status of region showed up to a full degree. In-process also the role of Peter opens up I in creation on territory of Karelia of the first Russian balneological resort of Marcial'nye of water, the tercentenary of which registers in 2019. Work is of interest for political scientists, historians, lawyers, doctors, and also all, who is interested in the indicated subject. For consideration of this theme authors use a political science analysis.

Key words: Karelia, Peter I, North war, Marcial'nye of water, mountain business, petrovskie factories, resorts, natural resources.

Целебные свойства множества европейских природных источников были хорошо известны и использовались для оздоровления еще в древности, однако родиной курортов в современном понимании этого слова Европу можно считать начиная с XVII века. Именно в этот период времени врачи стали применять научные методы исследования свойств термальных и минеральных источников, а вблизи источников была создана необходимая инфраструктура для лечения и отдыха. Первыми курортами, задавшими планку курортного дела, стали Карлсбад, Баден-Баден, Мариенбад, Бад-Пирмонт, Спа и др. [2, с. 250].

Благодаря Петру I Россия ненамного отстала от западных соседей. В 1711–1717 гг. царь совершил несколько поездок в Европу, одной из целей которых было лечение. В частности, по совету лейб-медика шотландца Роберта Эрскина (по-русски — Арескин) Петр прошел полноценный курс лечения в Бад-Пирмонте (май–июль 1716 года) и Спа (июнь–июль 1717 года).

Петр по достоинству оценил результат лечения на курортах. Во время пребывания в Спа Петр I издает указ «О приискании в России минеральных вод» (24 июня 1717 года). Приглашенному из Чехии доктору Готлибу Шоберу было поручено начать поиски минеральных источников на Северном Кавказе («велите Доктору Шуберту искать в Нашем Государстве (а особливо в таких местах, где есть железные руды) ключевых вод, которыми можно пользоваться от болезней...» [7].

О наличии на Северном Кавказе природных источников было известно еще древним грекам. Доктор Шобер нашел термальные источники на территории современной Чечни, он назвал их «теплицами «святого Петра». Сообщил он и о находке в Черкесской земле так называемого «кислого колодца» (первое упоминание кисловодского нарзана).

Впоследствии, в 1722 году, перед Персидским походом, Петр I побывал в этих местах и пользовался целебными водами.

Однако уже в 1717 году выбор организации и обустройства первого российского курорта пал отнюдь не на Северный Кавказ, а на Марциальные воды в Карелии. Кавказ еще предстояло покорить и значительно позже Петра здесь началась Кавказская война, длившаяся более 150 лет. Стоит отметить, что популярность идеи курортного лечения и отдыха превозмогла страх пленения и смерти, поэтому несмотря на почти непрерывные боевые действия пациенты прибывали в район Кавказских Минеральных Вод, сопровождаемые значительной воинской охраной. Другое дело — Карелия. Война со шведами практически завершена, позиции около новой столицы России, выход империи к Балтийскому морю и прочность мира в северо-западной части страны в целом были обеспечены надежно.

О лечебных свойствах Марциальных вод в Олонецкой губернии близ Петрозаводска на самом деле стало известно до указа Петра. Это была случайная наход-

ка. В 1714 году приписной рабочий Кончезерского завода Иван Рябоев, страдавший «сердечной болезнью», решил применять как питье так называемую кислую воду. Облегчение он почувствовал уже через три дня, затем и исцеление. После указа «О приисках источников...» Иван Рябоев решил рассказать о своем чудесном выздоровлении управляющему Кончезерского чугуноплавильного завода Циммерману. Тот об этом доложил коменданту Олонецких горных заводов Виллиму Генину, приписав себе открытие источника [4, с. 120].

И все же отцом курортологии в России считается лейб-медик Роберт Эрскин (Арескин) — первый архиатр, врач при особе государя (должность, существовавшая еще у римских императоров). Это тот самый Эрскин, который внедрил в России аптечное дело, создал медицинскую библиотеку, отбирал иностранных врачей приезжающих в страну, учреждал лечебные заведения и осуществлял надзор за их деятельностью. Он же заведовал кунсткамерой, императорской библиотекой, ботаническим садом в Санкт-Петербурге, вел переписку с иностранными учеными, сопровождал царя в зарубежных поездках. Арескин исследовал Марциальные воды и обнаружил, что по содержанию железа они превосходят западные аналоги. Началась постройка домов возле источника, церкви св. апостола Петра. Петр I издал указ о создании курорта и установил «дохтурские правила» пользования водой. По дате этого указа официальной датой открытия первого российского бальнеологического курорта Марциальные (в честь Марса, бога войны; другое название — Кончезерские) воды считается 20 марта 1719 года. Царь бывал и лечился здесь четырежды — в 1719, 1720, 1722 и 1724 гг. Отметим, что почти одновременно с Марциальными открылись Липецкие, Саранские, Баргузинские (в Сибири) воды, Сергиевские серные источники. К сожалению, после смерти Петра, который всячески пропагандировал отдых и лечение в отечественных курортных местах, многие из них приходят в упадок.

В 1719 году царь со своей свитой прибыл на Марциальные воды, посетив попутно Кончезерский завод, где лично участ-

вовал в литье чугуна. На лечении Петр не забросил государственные дела. Столица всего в пятиста верстах от курорта, а петровские заводы, имевшие в то время стратегическое значение, и того ближе. Именно на Марциальных водах издан манифест о первой в России переписи; составлен регламент Коммерц-коллегии из 28 пунктов с подробными указаниями ведения внутренней и внешней торговли; отсюда была направлена экспедиция для поиска «песочного золота» в Хиву и Бухарию; и начались более успешные экспедиции генерал-майора Лихарева, которому было поручено разведать в Сибири природные богатства и торговые пути и приглашенного немецкого ученого Готлиба Мессершмидта — с целью «исследования всего любопытного, лекарственных растений, трав, цветов и семян». Так, пребывание великого царя на курорте изменяло судьбу России. В результате одной экспедиции Мессершмидта были созданы уникальные зоологические, ботанические и этнографические коллекции находок в Забайкалье и северной части Монголии; составлено описание народов Сибири, их традиций, обычаев и языков, древнейших памятников культуры; для петровской Кунсткамеры были привезены кости мамонта (к сожалению, многие находки утрачены). На Марциальных водах царь получил донесение об Аландском конгрессе; давал указания об украшении столицы новыми зданиями, о сооружениях на Васильевском острове, подготовил указ о создании Академии наук и художеств, библиотеки и кунсткамеры.

По окончании лечения в 1719 году царь пришел к выводу, что Марциальные воды более целебные, нежели источники Пирмонта и Спа. Может быть, поэтому, когда во время пребывания царя на курорте в 1720 г. Иван Рябоев подал челобитную, что-де не кто иной, а именно он нашел целебный источник, Петр наградил его тремя рублями, грамотой и потомственно освободил от податей.

В 1721 году Россия стала империей, но курортное дело для Петра I не потеряло своего значения. В 1722-м на Марциальных водах был достроен ранее начатый храм святого апостола Петра. Петр на ку-

порте издал указы о развитии в государстве курортного дела и расширении и увеличении заводов в Сибири; давал поручения по разведке руд металлов, об укреплении границы Башкирии (здесь и были найдены самые богатые в России залежи железной руды).

В свой последний приезд на Марциальные воды в феврале 1724 года император еще раз засвидетельствовал редчайшие целительные свойства источника, и это мнение было многократно подтверждено опытами, которые до 1719 года вел лейб-медик Эрскин, а после его смерти — лейб-медик Л.Л. Блументрост. Этот последний (вместе с Шумахером) немало потрудился для учреждения Академии наук и художеств и стал ее первым президентом; благодаря его авторитету на ниве российского просвещения и науки трудились крупные европейские ученые — швейцарский математик Якоб Герман, Бернгард Бильфингер (немецкий физик), немецкий математик Христиан Гольдбах, швейцарские физики и математики братья Бернулли и др.

О золотом времени курорта свидетельствует сохранившаяся надпись на чугунной плите: «Сей источник исцелительной Марциальной воды сыскан для пользы Его Царского Величества Петра Первого, Императора всего российского и для прочей всенародной пользы» [3, с. 45].

Казалось, сбылась мечта Петра I об отечественном курорте, а его превращение в курорт мирового значения было делом ближайшего будущего. Однако золотой век Марциальных вод был непродолжительным. После смерти Петра курорт предается забвению и запустению. Россияне справедливо жаловались на докучных комаров, холодный климат, отсутствие зрелищ и т.д., а иностранцы сюда попросту не успели доехать. Казенное финансирование иссякло, курорт пришел в упадок.

В 2019 году исполнилось 300 лет со дня основания первого курорта России, а следовательно, и отечественной курортологии. Открыв Марциальные воды, Петр I доказал, что «Россия ничем истинно потребным для благополучной жизни перед другими царствами в разделении даров Божиих не обойдена» [3, с. 50].

И эти слова актуальны спустя три века!

Значение Карельского края, конечно, не ограничивалось наличием здесь знаменитого минерального источника. Здесь проходил важнейший путь на русский Север, производилась вооружение (пушки, бомбы, гранаты и т.д.), добывались полезные ископаемые. Здесь по приказу Петра I были построены верфи и прокладывали путь на Балтику первые суда российского флота. Неудивительно, что за установление контроля над этой территорией велась продолжительная упорная борьба.

История Карелии началась в незапамятной древности. В ее письменный период, относящийся к раннему средневековью, Карелия выполняла важную транзитную функцию в торгово-экономических связях между Новгородской республикой и скандинавскими странами. Со временем торговые партнеры оценили стратегическое значение здешнего края, поэтому Карелия стала сферой соперничества Новгородской республики и Шведского королевства. Для оправдания вспыхнувшей войны стороны использовали религиозное прикрытие: новгородцы принуждали местные языческие племена принять православие, шведы — католицизм (впоследствии — лютеранство). К сожалению, это привело к расколу карельского этноса по признаку религиозной принадлежности на две части, соответствующие северной и южной Карелии. Став ценным призом в почти беспрерывной череде войн, и притом призом, произвольно кромсаемым в зависимости от успеха той или другой стороны, карельский этнос не успел создать собственное государство, ему не дали накопить необходимую энергию, потенциал для саморазвития и самоопределения [9, с. 41].

Начало завоеванию Карелии (а также Финляндии) положили так называемые Северные Крестовые походы (иначе — Балтийские Крестовые походы). Рыцари Священной Римской империи по требованию Папы Римского Целестина III должны были обратить в христианство языческие народы северо-западной части Европы и Балтийского приморья. В 1154 году христианство приняли племена, населяющие территорию современной Финляндии, в 1293-м — Карелии (даты принятия христианства в исторических источниках разнятся).

Построенный шведами в 1293 году на берегу Финского залива на Карельском перешейке Выборгский замок стал цитаделью королевства на несколько веков, он считался вторым по военно-стратегическому значению после Стокгольмского. Действительно, в Выборгский залив, находящийся в северо-восточной части Финского залива, ведут узкие проходы, что исключало возможность проникновения вражеских сил со стороны моря. Непроступная крепость, судоходные морские и речные пути создали фундамент для экономического процветания выросшего под защитой крепости города Выборг.

Кратко остановимся на наиболее значительных событиях вооруженной борьбы за обладание Карелией и побережьем Финского залива.

А. Между Швецией и Новгородской республикой в XII–XIII вв. Швеция стремилась укрепить интересы Ганзейского союза — конфедерации торговых гильдий и городов, преимущественно севера Германии. Новгородская республика, напротив, ориентировалась на перехват торгового пути из варяг в греки и полное вытеснение конкурентов в посреднической торговле с Византией. К этому периоду относятся Невская битва и Ледовое побоище. Достигнутое в 1322 году соглашение впервые решило пограничный вопрос между Швецией и Новгородом. Швеция получила право владеть землями вокруг Выборга, западной части Карельского перешейка и Южной Карелии, а Новгород — восточной части Карельского перешейка, Ингрии, Ладужской и Восточной Карелии.

Б. Военные действия в период Смутного времени. Воспользовавшись слабостью Москвы, к 1612 году Швеция завоевала восточную часть Карельского перешейка, Ладужскую Карелию, Северную Карелию, включив их в состав Ингерманландии. А в 1617 году Россия уступила шведам часть Карелии и город Карелу (ныне Приозерск); в 1634 г. лен Выборг и Нейшлот, тем самым в XVII в. единственным морским портом России остался Архангельск.

В. Северная война. Самые значительные перемены в пользу России наступили по окончании Северной войны (1700–1721 гг.). Решающую роль здесь сыграла созданная Петром I в 1702 году на восточном (Карельском) берегу Ладужского озера.

Построенные здесь несколько сот военных кораблей разного ранга сформировали победоносный флот, необходимый для выхода на Балтику. По сей день празднуемая дата создания российского флота относится к 1703 году — в ознаменование взятия Нотебурга (новгородская крепость Орешек, далее — Шлиссельбург), которым командовал голландец адмирал Корнелиус Круз.

В 1710 году пала шведская цитадель в заливе Выборга, затем были захвачены Ревель (Таллинн), Рига, Моонзундский архипелаг, Хельсинки и Турку. Согласно Ништадскому миру (1721 г.) за Россией были закреплены лены Выборга и Нейшлот, Восточная Карелия, включая Карельский перешеек [5, с. 464–486].

Г. Война 1741–1743 гг. Чтобы обезопасить от шведов Санкт-Петербург, Россия решила отодвинуть границы Швеции, что привело к очередной войне (впрочем, ряд исследователей считает, что конфликт начался в Швеции, рассчитывая вернуть утраченные территории). Однако Швеция больше не могла соперничать с Россией. По договору, которым завершилась эта война, Россия вернула Швеции территории, занятые в ходе боевых действий, и часть Карелии и регион Саво, при этом получила контроль над юго-восточной частью Финляндии. Таким образом, граница все же была отодвинута, но войны на этой территории вовсе не закончились.

Д. Война 1808–1809 гг. Причиной очередной войны стал Тильзитский мир между Францией и Россией. По требованию Наполеона, Россия приняла участие в так называемой континентальной блокаде Великобритании, и последняя использовала амбиции Швеции, чтобы войной наказать и ослабить Россию [8, с. 48]. Впрочем, есть аргументы и в

пользу того, что начала войну Россия для обеспечения безопасности северных границ. Результаты войны для Швеции были отрицательными: согласно Фридрихсгамскому миру вся шведская Финляндия в качестве Великого княжества Финляндия по 1917 год являлась частью Российской империи. Следует отметить, что княжество получило автономный статус, здесь функционировала собственная валюта, сохранились шведская правовая система и прежний уклад жизни. В 1811 году в состав Великого княжества была передана Выборгская губерния (а в ее составе была почти вся Карелия и Карельский перешеек), что впоследствии создало большие проблемы и поставило завоевания Петра I под угрозу. Когда в 1917 году финский сейм провозгласил независимость Финляндии, граница вдруг оказалась на подступах к Петрограду.

Е. Война 1939–1940 гг. Еще царское правительство в 1911 году приняло решение об отделении от Финляндии двух пограничных зон и их передаче к Санкт-Петербургской губернии, однако реализации плана помешала I Мировая война. Ослаблением России в революционное время тут же воспользовалась Финляндия, приступив к строительству так называемой Линии Маннергейма — комплекса мощных оборонительных сооружений по всему периметру Карельского перешейка — от Финского залива до Ладоги. В 1932 году Финляндия и СССР заключили «Договор о ненападении и о мирном урегулировании конфликтов», в 1935 году финский сейм принимает решение о нейтралитете по шведскому образцу (Швеция объявила себя нейтральной в 1814 году). Однако приход к власти нацистов в Германии и возрождение ее армии поставило Финляндию, как и практически все страны Европы, в зависимость от намерений и военных планов Германии. В этих условиях резко выросла опасность для Ленинграда, детища Петра I. Формальной причиной войны стал отказ Финляндии произвести обмен территориями и провокация на границе. Территориальные претензии СССР к Финляндии в этой

войне не подлежат сомнению. «На этих переговорах впервые зашла речь о близости границы к Ленинграду. Иосиф Сталин заметил «Мы ничего не можем поделаться с географией, так же, как и вы... Поскольку Ленинград передвинуть нельзя, придется отодвинуть от него подальше границу» [10, с. 55].

Был и более радикальный план — победа над Финляндией и поддержка марионеточного правительства. Это подтверждается заявлением Молотова шведскому посланнику в Москве в 1940 году: «Если правительство Финляндии будет по-прежнему возражать против передачи Советскому Союзу Выборга и Сортавала, то последующие советские условия мира будут еще более жесткими и СССР пойдет тогда на окончательное соглашение с «правительством» Куусинена» [6, с. 129]. В результате войны СССР вернул практически все наследие Петра I, установил полный контроль над Ладожским озером, обезопасил Мурманск, выход на Балтику и т.д.

Существенным минусом Финской войны для международных позиций СССР стало исключение из Лиги Наций. И хотя всему предвоенному миропорядку вскоре пришел конец, современное международное право также квалифицирует результат этой войны как аннексию, оккупацию, попрание суверенитета. Конечно, международное право в принципе не учитывает сложнейшие аспекты исторической справедливости, которую каждая из сторон может трактовать в своих интересах.

Подводя итог военному противостоянию на данной территории, следует согласиться, что ее геополитическое значение исключительно, и становление России как европейской державы без обладания этой территорией было бы невозможным.

Поскольку доступное и безопасное «окно в Европу» по сей день является стратегически важным для России, остановимся подробнее на значении Карелии как ключа к решению этого вопроса.

За право владения Карелией сражались многие государства, но при обсуждении

перипетий этой борьбы забывают о коренном населении Карелии (*фин.* — Karjala, *швед.* — Karelen). По данным этнографии, карелы — это племя, еще в древности выделившееся из финно-угорской этноязыковой группы и населившее земли между Балтийским и Белым морями. Начиная со Средневековья это была восточная провинция Финляндии в составе Швеции, и так было до известных событий, о которых мы упоминали. Родственная связь с финнами, общность исторической судьбы, продолжительное пребывание в едином социокультурном пространстве дает основание некоторым историкам рассматривать Карелию как древнюю область Финляндии. Основываясь на степени близости языков, исследователи разделяют финно-угорские народы на пять подгрупп. Основу прибалтийско-финской подгруппы составляют финны, эстонцы, карелы и другие народы, между которыми никакой границы, кроме лесов, не существовало.

Для России в Северной войне Карелия стала военно-стратегической базой по производству оружия, боеприпасов и кораблей. Как известно, до Петра русское государство было вынуждено ввозить металлы и оружие из-за границы. Даже серебряная и медная монета чеканилась из импортного металла. Для войны с лучшей европейской армией того времени Петру нужно было найти собственные ресурсы железа, меди, серебра. И все это, а также, конечно, великолепный корабельный лес он нашел в Карелии. Действительно, еще в 1702 году по указу царя начался «прииск руд» на Урале, в Сибири, Печорском крае, Поволжье и т.д. Однако из-за удаленности этих территорий от театра военных действий и отсутствия хорошей коммуникации находимые ресурсы для нужд ведения войны со шведами остались невосребованными.

Стратегическое значение Карелии определилось в том же 1702 году, когда во время перехода от Белого моря к Онежскому озеру Петр узнал, что карельские недра богаты рудами, залегающими неглубоко под слоем мха на болотах или на дне озер. Добыть их было нетрудно, поэтому карелы издавна занимались «железным» промыслом, например, изготавливали знамени-

тые олонекские топоры, ножи и иные предметы. Царю стало известно также, что еще в конце XVII века датчанин Андрей Бутенант фон Розенбуш построил в местности Заонежские погосты пять небольших железодельных заводов, которые делали поставки в Швецию.

В том же 1702 году царь создал экспедицию «для поиска серебряных и медных руд в Заонежье», которую возглавил саксонский специалист горного дела Иоганн Фридрих Блюэр. Он сформировал группу профессионалов из Саксонии, в числе которых был знаменитый мастер плавильного дела В.М. Циммерман. Вскоре близ Петрозаводска экспедиция обнаружила медные и серебряные руды. Началось строительство новых железодельных заводов — крупных для своего времени металлургических предприятий, в том числе чугуно-пушечного. До 1707 года были запущены Алексеевский, Повенецкий, Вичковский, Шуйский оружейный, Кончезерский заводы, получившие собирательное название Петровских. По личному приказу Петра I при дворцовом селе Сясьские Рядки (место впадения реки Сясь в Ладожское озеро) заработала судостроительная верфь и приступили к выпуску пушек, якорей, изделий из чугуна военного назначения. Все необходимые материалы поставлялись сюда с Петровских заводов. Опытных мастеров судостроителей (кузнецы, лакировщики, столяры, маляры, конопатчики и т.д.) приглашали из Венеции, Голландии, Англии, Дании. Уже 1 мая 1702 года голландский плотник Воутер Воутерсон заложил первые корабли.

Первый из них, фрегат «Штандарт», был спущен 22 августа 1703 года. Вот что говорил по этому сам царь: «У кого есть сухопутные войска имеет одну руку, а у кого флот — две руки» [1, с. 45]. Тем самым был начат новый период русской истории — как морской европейской державы. И значение Карелии в решении этого вопроса, как видим, трудно переоценить.

Скажем больше, экономическое развитие Карелии заложило фундамент экономической состоятельности России как суверенного государства. С этого времени Россия не нуждалась в импорте металлов. Кстати, монету из отечественного металла

Петр I чеканит на Кончезерском медеплавильном заводе. Здесь открылись школы горнозаводского дела, школы по подготовке мастеров металлургических предприятий для всей страны. Без преувеличения можно сказать, что здесь ковалось будущее России.

После смерти Петра I наступил период упадка, вызванный прежде всего исчерпанием рудных ресурсов и соответственно переносом центра добычи руд на Урал. И хотя геополитическое значение Карелии со временем несколько не упало, именно Петровский, относительно краткий период истории Карелии вписан золотыми буквами в летопись событий мирового значения.

Карелию часто воспринимают как край, благодатный для туризма, вспоминают в связи с этим и историю Марцианских минеральных вод. Однако такой подход следует признать ошибочным, занижающим геополитическое значение края. Многие вопросы, связанные с непростой историей края и нелегкой судьбой его населения, по сей день остаются малоизученной или сознательно запутываемой темой. Материалы по истории Карелии, как правило, диаметрально разнятся в интерпретации отечественных и зарубежных авторов, зачастую очевидна предвзятость оценки военно-исторических событий. Излишняя, хотя и неизбежная политизация происходивших здесь процессов сопровождается игнорированием историко-географические реалий Карелии, маргинализацией ее народа как участника европейской истории, замалчиванием подлинных причин многовековых войн. В частности, по этим причинам, на наш взгляд, остается второстепенной тема гигантского вклада Карелии в успех России в Северной войне. Безусловно, все события, происходившие здесь в то время вдохновлены Петром I, однако без материальных и людских ресурсов Карелии великий царь не добился бы ровным счетом ничего.

Надеемся, что данная работа хотя бы отчасти проясняет некоторые вопросы, на-

сколько это было возможно при известной скудности доступных материалов. На наш взгляд, в этой теме возможны открытия на основе фундаментальных исследований на основе публичных и архивных источников разных стран. В юбилейный год 300-летия открытия Марцианских вод и первого в России бальнеологического курорта выражаем также осторожную уверенность в том, что богатства Карелии и интересы людей, ее населяющих, больше никогда не станут разменной монетой в геополитической борьбе, а будут использоваться в интересах социокультурного развития народа и для обеспечения достойного уровня жизни простых членов общества.

Список литературы

1. *Беспятых Ю.Н., Ковальченко Г.М.* Карелия при Петре I. — Петрозаводск. 1988. — 245 с.
2. *Гениш, К.* Курорты мира: горноклиматические, бальнеологические, морские, зимние, горнолыжные. — М., 2007. — 155 с.
3. *Самойлов Н.С.* Петр Великий на марцианских водах. — СПб, 1852. — 245 с.
4. *Гениш, К.* Курорты мира: (горноклиматические, бальнеологические, морские, зимние горнолыжные). — М., 2007. — 255 с.
5. *Мельнов А.В.* Действия русских войск на подступах к Выборгу в 1710 г. // История военного дела: исследования и источники. — 2012. — Т. I. — С. 464–486.
6. *Семиряга М.И.* Тайны сталинской дипломатии. 1941–1945. — М.: Высшая школа, 1992. — 229 с.
7. Указ Петра I от 24 июня 1717 г. № 3092, данный Правительствующему Сенату «О приискании в России минеральных вод».
8. *Хобсбаум Э.* Век революции. 1789–1848. — Ростов н/Д: изд-во «Феникс», 1999. — 480 с.
9. *Шаскольский И.П.* Борьба Руси против шведской экспансии в Карелии, конец XIII — начало XIV в. — Петрозаводск: «Карелия», 1987—141 с.
10. *Энтони А.* Советско-финская зимняя война // Советско-финская война. 1939–1940. / Сост. А. Тарас. — Мн.: Харвест, 1999. — 255 с.



Ю.А. Колесников,Чрезвычайный и Полномочный Посланник РФ,
Департамент по гуманитарному сотрудничеству и правам человека МИД России, г. Москва**МЕЖДУНАРОДНАЯ МИГРАЦИЯ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНОЙ НЕСТАБИЛЬНОСТИ:
ВОЗМОЖНО ЛИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ?****Iu.A. Kolesnikov,**Ambassador extraordinary and Plenipotentiary of the Russian Federation,
Department for humanitarian cooperation and human rights of the Russian foreign Ministry, Moscow
E-mail: jurijk-09@mail.ru.**INTERNATIONAL MIGRATION UNDER CONDITIONS OF GLOBALINS TABILITY:
ISINTERACTIONPOSSIBLE?**

Аннотация. Статья посвящена международной миграции — одному из характерных явлений развития в эпоху глобализации. Современная «мобильность людей» стала одним из определяющих элементов XXI века, она — важнейшая, неизбежная и потенциально полезная составляющая социально-экономической жизни ряда стран и регионов. Вопрос в том, как обеспечить эффективное регулирование этого сложного процесса в условиях глобальной нестабильности, чтобы в том числе через более активное вовлечение самих мигрантов, международного сообщества в целом, отдельных правительств и общин в странах исхода и в принимающих странах, институтов гражданского общества и предприятий частного сектора сохранить положительный эффект от миграции и снизить ее отрицательные последствия. Значительно увеличившиеся в последние годы миграционные процессы вошли в число приоритетных вопросов международной повестки дня. Возникшая объективная потребность в усилении международного регулирования миграционных процессов привела к принятию в сентябре 2016 года Нью-Йоркской декларации о беженцах и мигрантах на пленарном заседании высокого уровня Генеральной Ассамблеи ООН. Декларация предусматривала разработку и последующее принятие в 2018 году на межправительственном уровне двух глобальных документов: Глобального договора о безопасной, упорядоченной и легальной миграции и Глобального договора о беженцах. Соответствующие решения были приняты странами-членам ООН. Вопрос в том, сможет ли международное сообщество на практике обеспечить эффективное регулирование миграционных потоков.

Ключевые слова: глобальная нестабильность, современная международная миграция, взаимодействие стран — членов ООН, социально-экономический эффект, регулирование миграционными потоками.

Abstract. This article is about international migration as one of the characteristic phenomena of development in the era of globalization. Modern “mobility of people” has become one of the defining elements of the 21st century, it is the most important, inevitable and potentially useful component of the socio-economic life of all countries and regions. The question is how to effectively regulate this complex process in conditions of global instability, including through more active involvement of migrants themselves, the international community as a whole, individual governments and communities in countries of origin and in host countries, civil society institutions and private enterprises sectors to maintain the positive effects of migration and reduce its negative effects. Migration flows, significantly increased in recent years, remain among the priority issues on the international agenda. The emerging objective need for international regulation of migration processes led to the adoption of the New York Declaration for Refugees and Migrants in September 2016 at the High-level plenary meeting of the UN General Assembly. The Declaration envisaged the development and subsequent adoption in 2018 on the intergovernmental level of two global documents: the Global Compact for Safe, Orderly and Regular Migration and the Global Compact on Refugees. The relevant decisions were taken by the UN Member States. The question is whether the international community would be able to ensure in practise the effective regulation of international migration.

Key words: global instability, modern international migration, interaction of the UN Member States, socio-economic effect, regulation of migration flows.

Глобальные аспекты миграционных процессов

Международная миграция стала одним из серьезных вызовов в эпоху глобализации в конце XX века — начале XXI века. Существенно увеличившиеся миграционные потоки требуют выработки новых решений для преодоления возникших проблем, включая вопросы поддержания безопасности, обеспечения и защиты прав беженцев и мигрантов.

Поиски способов эффективного регулирования миграции ведутся как на универсальной площадке — в рамках ООН, региональных и национальных структур. В послесловии к докладу «О деятельности ООН за 2019 год» Генеральный секретарь А. Гутерреш отметил, что «глобальные вызовы требуют глобальных решений. Недостаточно лишь заявить о ценности многосторонности; мы должны четко продемонстрировать ее преимущества» [1].

Как известно, люди «перемещались» всегда — в эпоху распространения жизни на Земле, из-за серьезных климатических изменений, в период великих географических открытий, колониальных войн и территориальных захватов. После Первой и Второй мировых войн они также в большом количестве отправились на поиск лучшей для себя судьбы.

В последние десятилетия наблюдается серьезное нарастание глобальных вызовов — рост агрессивных милитаристских настроений; вмешательства во внутренние дела других стран; торговые войны и экономические санкции; изменения климата; общий рост населения на планете и одновременное обнищание его значительной части и т.д. Последствия далекого колониального прошлого до сих пор отражаются на отношениях Юг-Север, крупные международные игроки не готовы в полной мере солидаризироваться с проблемами развивающихся стран.

Как видно, и через 12 лет после глобального финансового кризиса 2008 года мировая экономика совсем не похожа на поправившегося пациента. А развитие ны-

нешней ситуации с пандемией коронавируса и снижением цен на сырьевые товары, видимо, происходит по «кризисному», если не по «шоковому» сценарному варианту. Очевидно, уже не удастся избежать более или менее жесткой рецессии — с соответствующими социальными последствиями, включая скачок бедности и безработицы, снижение потребности в трудовых мигрантах.

Исторически одни люди бежали от нахождения в зоне вооруженных конфликтов, нищеты, отсутствия продовольственной безопасности, преследований, терроризма или нарушения и ущемления прав человека (прежде всего в странах Ближнего Востока и Северной Африки). Другие — с целью избежать неблагоприятных последствий нарастающих изменений климата или стихийных бедствий (некоторые из которых могут быть связаны с изменением климата), или в силу других экологических факторов. Третьи — находились в поисках новых экономических возможностей и перспектив получения образования.

Теперь массовые перемещения беженцев происходят во многих регионах мира с растущим числом женщин, мужчин и детей, предпринимающих опасные путешествия в поисках безопасности и достоинства и сталкивающихся на пути и в принимающих странах со злоупотреблениями и эксплуатацией. И мигрирующие люди подчас и сегодня выпадают из установленных категорий защиты, а иногда нуждаются в особых мерах по обеспечению их прав.

Такая уязвимость во многом является результатом условий пребывания в их родных странах исхода и/или обстоятельств, заставляющих людей мигрировать. При этом значительным пробелом среди мигрантов остается недостаток знаний о правочеловеческих стандартах, и о том, как принимающие государства могут приводить их в действие.

Согласно оценкам различных структур ООН, в настоящее время в мире насчитывается более 340 миллионов мигрантов и

беженцев, решивших по разным причинам покинуть родные места (из них 272 млн человек — международные мигранты [2] и около 71 млн чел. — перемещенные лица, включая около 25,9 млн чел. — беженцы [3]), что составляет почти 3,5 процента всего населения планеты. При этом около 80% беженцев и почти все внутренне перемещенные лица (ВПЛ) находятся в странах с низким уровнем дохода.

И раньше растущие миграционные потоки требовали выработки «новых идей» по преодолению этой глобальной проблемы, включая вопросы предсказуемости и управляемости миграцией, обеспечения и защиты прав беженцев и мигрантов, развития инструментов противодействия нелегальной миграции, реадмиссию, а также борьбы с преступлениями в этой сфере.

Значительный миграционный наплыв (по мнению самих европейцев, речь шла о настоящем «миграционном кризисе») в Европу в 2015 году заметно повлиял на мировое общественное мнение, поскольку сопровождался такими осложняющими моментами, как одновременное перемещение большого числа людей из разных стран; «смешанность потоков», которые включали в себя, как беженцев, так и мигрантов, а также тех, кто хотел воспользоваться ситуацией для улучшения своих жизненных условий (такое сочетание имело место, пожалуй, впервые в современной истории); высокая скоординированность в организации движения беженцев и мигрантов, возможно, не без участия международных криминальных и террористических структур, в том числе стран исхода людей.

Все это «наложилось» на недостаточность легальных, регулируемых каналов международной миграции в страны Евросоюза; неподготовленность национальных властей и брюссельского руководства к такой экстренной ситуации, хотя миграционная угроза из соседних стран Средиземноморья присутствовала уже давно — наибольшая часть беженцев (сирийцев и не только их) прибыла именно с турецкой территории; отсутствие возможностей у соответствующих ооновских структур оказать эффективное содействие.

Совместные усилия на международной арене

В этой связи в своем докладе «В условиях безопасности и достоинства: решение проблемы перемещений больших групп беженцев и мигрантов» (англ. *“In safety and dignity: addressing large movements of refugees and migrants”*) [4], подготовленном к Пленарному заседанию высокого уровня в ходе Генассамблеи ООН в мае 2016 года, тогдашний Генеральный секретарь Пан Ги Мун призвал к новым глобальным обязательствам для решения проблемы масштабного перемещения мигрантов и беженцев и обеспечения защиты, достоинства и прав беженцев и мигрантов в соответствии с правовыми обязательствами в области международного права прав человека и соответствующими стандартами. Он также отметил, что при наличии необходимой политической воли можно обеспечить, чтобы принимаемые миром меры реагирования на перемещение больших групп людей опирались на наши общие ценности — совместную ответственность, отсутствие дискриминации и уважение прав человека.

При этом следует подчеркнуть, что многие упомянутые миграционные проблемы ранее уже рассматривались на различных ооновских, региональных и национальных форумах, с особым упором на вопросы интеграции и адаптации мигрантов. Однако усилия ведущих стран-реципиентов во многом не дали желаемого результата, даже несмотря на серьезные финансовые дотации в деятельность международных структур (Управление Верховного комиссара ООН по делам беженцев, Международная организация по миграции и другие) и различные правозащитные организации. В этой связи, как известно, руководство ведущих западных государств (Германия, Франция) заявило, что, мол, идеи мультикультурализма не оправдали возлагавшихся на них надежд.

Постепенно миграционная проблематика прочно вошла в повестку дня целого ряда универсальных и региональных организаций. Так она учитывалась при разработке и принятии странами — членами ООН в 2015 году комплексного рабо-

чего документа «Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года» (Повестка-2030, *англ. Transforming our world: the 2030 Agenda for Sustainable Development*) [5], который задал своего рода ориентиры для национальных правительств и международного сообщества в целом в вопросах устойчивого развития в единстве с социальной, экономической и природоохранной составляющими.

В «Повестке-2030» признается положительный вклад мигрантов в обеспечение всеохватного роста и устойчивого развития (п. 29), а также необходимость расширения прав и возможностей людей, находящихся в уязвимой ситуации (пп. 23, 25). При этом мигранты ставятся в один ряд с другими уязвимыми группами населения — детьми, молодежью, инвалидами, ВИЧ-инфицированными и больными СПИДом, престарелыми, коренными народами, беженцами и внутренне перемещенными лицами. В результате такой подход стал основанием для развивающихся стран в более активном продвижении идеи особых потребностей мигрантов. При этом объективные интересы основных стран-реципиентов миграционных потоков — к которым относится и Российская Федерация — были учтены в упомянутом документе весьма слабо.

Помимо ООН и связанных с ней гуманитарных и правозащитных организаций к общей дискуссии по выработке совместных шагов по международной координации в миграционной сфере подключились структуры Евросоюза, ОБСЕ и «двадцатка».

Результатом таких действий стало принятие на пленарном заседании высокого уровня Генассамблеи ООН в сентябре 2016 года «Нью-Йоркской декларации о беженцах и мигрантах» (*англ. New York Declaration for Refugees and Migrants*) [6], в которой содержался призыв разработать глобальный договор о безопасной, упорядоченной и легальной миграции и глобальный договор о беженцах.

Принимая такие решения, страны — члены ООН исходили из того, что глобальный договор о миграции должен внести важный вклад в регулирование международной миграции и укрепление координа-

ции усилий, стать основой долгосрочного всестороннего взаимодействия в вопросах, касающихся мигрантов и мобильности людей, а глобальный договор о беженцах призван способствовать снижению политизации проблематики беженцев, повышению солидарности государств в решении их проблем и преодолению нехватки международного финансирования на эти цели.

Проведенная в ООН большая подготовительная работа по разработке проектов глобальных договоров о мигрантах и о беженцах показала серьезные расхождения в позициях различных стран как по структуре, так и содержательному наполнению данных документов, зачастую самым кардинальным образом. Заметную активность проявили развивающиеся страны. При этом не все так однозначно оказалось у западных стран. О своем нежелании участвовать в многостороннем переговорном процессе изначально заявили США.

В своих подходах к данной проблематике Российская Федерация исходила из того, что для успешного реагирования на современные миграционные вызовы требуется прежде всего предотвращение и политическое урегулирование конфликтов, координация усилий мирового сообщества в политической, социально-экономической, гуманитарной и других областях, налаживание взаимосвязи между гуманитарной помощью и содействием развитию. При этом особо отмечалась важность исключения внешнего вмешательства во внутренние дела других государств.

В результате усилий стран-участниц «Глобальной договор о безопасной, упорядоченной и легальной миграции» (ГДМ, *англ. Global Compact for Safe, Orderly and Regular Migration*) [7] был принят 10–11 декабря на межправительственной конференции в Марракеше (Марокко) и затем утвержден в ходе 73-й сессии ГА ООН 19 декабря 2018 года («за» проголосовали — 152 страны, включая Российскую Федерацию; «против» — 5, в том числе США; воздержались — 12). «Глобальный договор о беженцах» (ГДБ, *англ. Global compact on refugees*) [8] вместе с его составной частью — Комплексом мер в отношении беженцев (*англ. Comprehensive Refugees*

Response Framework) был принят голосованием 17 декабря 2018 года на той же сессии Генассамблеи ООН («за» — 181 страна, включая Российскую Федерацию; «против» — 2, в том числе США; воздержались — 3).

Понятно, что тексты глобальных договоров явились результатом вынужденного компромисса между странами исхода и приема мигрантов. Одновременно голосование по ним показало, что хотя существующая международная система защиты беженцев и регулирования миграционных процессов уже не вполне справляется с такими масштабными вызовами, не все страны (и среди них целый ряд стран ЕС) оказались готовы поддержать новые «рекомендации» по регулированию миграционных процессов. И, конечно, явное нежелание США участвовать в разработке глобальных договоров и поддержать их принятие в определенной степени подрывало «веру в возможности ООН консолидировать международное сообщество в поиске ответов на глобальные вызовы».

Российская Федерация поддержала принятие обоих глобальных договоров, поскольку в целом они не противоречат российским подходам к миграционному досью. В ходе работы над проектами многие российские замечания были учтены благодаря поддержке ряда ведущих стран-членов ООН, в результате чего получилось затвердить юридически необязывающий характер принятых договоренностей, отфиксировать принцип добровольности их выполнения, блокировать попытки ввести запрет на высылку мигрантов, избежать смешивания понятий «беженец» и «мигрант», не допустить декриминализацию ответственности за незаконное пересечение мигрантами государственных границ, убрать ссылки на несоответствующие рекомендации международных организаций, а также более четко прописать механизм обзора выполнения документов.

В связи с тем, что в ГДМ все же сохранились отдельные проблемные для нас моменты, и прежде всего это касается внесенной западными странами инициативе по «разделению ответственности/бремени» (*англ. responsibility/burden sharing*),

при его принятии Российская Федерация сделала соответствующее интерпретирующее заявление, в котором особо было подчеркнуто, что какое-либо «разделение» не предполагает для Российской Федерации дополнительных международно-правовых и/или финансовых обязательств.

Контур «нового миграционного порядка»

В целом нынешняя непростая миграционная ситуация в мире является следствием безответственного вмешательства западных стран в русле проектов «социальной инженерии» во внутренние дела суверенных государств БВСА, а теперь Венесуэлы и некоторых других стран в целях их дестабилизации и насильственной смены неуютных режимов, и продолжение такой порочной практики может привести к еще более серьезным гуманитарным кризисам.

Европейцам долго еще предстоит устранять последствия тех миграционных проблем, с которыми они столкнулись пять лет назад. За этот период был накоплен немалый опыт — как положительный, так и отрицательный. Прежде всего катастрофические события привели к заметной «секьюритизации» феномена миграция, заставили изначально рассматривать эту проблему главным образом в контексте безопасности. Заметно обострились внутренние противоречия по проблеме распределения беженцев между странами Евросоюза, что в свою очередь привело к большим изменениям в управлении общим пространством свободы, безопасности и правосудия, в том числе по защите внешних границ (новое Агентство пограничной и береговой службы ЕС получило дополнительное финансирование и полномочия). Между тем, по мере ослабления беженского притока и окончания его острой фазы, на первый план в этих странах вышли социально-экономические вопросы, сегодняшние и долгосрочные (в экстренном порядке на поддержку беженцев из общего бюджета было потрачено около 10 млрд евро).

Быстрое достижение руководством Евросоюза соглашения с Турцией (недавно состоялся перевод в Анкару второго транша в размере 3 млрд евро) по возвращению

части беженцев и мигрантов на турецкую территорию сняло некоторые наиболее острые проблемы, поскольку позволило «купировать» большое количество находящихся на территории этой страны потенциальных «переселенцев», но в принципе не решало проблему нелегальных беженцев и мигрантов.

Кроме этого европейские страны приняли и другие шаги с прицелом «на будущее»: создан Трастовый фонд для помощи африканскому континенту (в него планируется вложить до 1,8 млрд евро, но пока средств поступили немного); введены новые миграционные правила и усилен миграционный контроль; из региона Северной Африки возвращена в свои страны часть потенциальных беженцев и мигрантов (около 6 тысяч чел.). В конце 2019 года также было сообщено о выделении по линии ЕС 297 млн евро на оказание конкретной помощи беженцам и местным сообществам в Иордании и Ливане.

Другие страны также прибегли к определенному ужесточению миграционного и внутреннего законодательства, снижению уровня социальной поддержки и помощи беженцам и мигрантам, а в крайних случаях – возведению «заградительных барьеров». По такому пути, в частности пошло руководство США, заявив о намерении завершить строительство ранее начатого защитного сооружения вдоль госграницы с Мексикой (для этого даже привлечены средства минобороны страны), перекрыв таким образом миграционные маршруты из Центральной Америки. В Европе к заградительным шагам в период острейшего миграционного давления прибегла Венгрия.

Деятельность Российской Федерации на международном миграционном направлении характеризуется многоплановостью и высокой интенсивностью. Ее вклад в укрепление международного режима защиты беженцев и решение общих миграционных проблем выражается прежде всего в масштабной гуманитарной деятельности во многих странах и регионах мира, а также в политических усилиях по предотвращению и преодолению кризисов.

Следует также отметить, что еще до того, как на европейский континент устре-

мился значительный поток беженцев и мигрантов, Российской Федерации пришлось оперативно решать аналогичные по масштабности и сложности задачи. Обострение на Юго-Востоке Украины внутреннего конфликта в апреле 2014 года привело к гуманитарному кризису и массовому исходу населения этого региона, при этом основная часть бегущих направилась на российскую сторону (по данным МВД России, в итоге въехали и находились на территории РФ около 800 тыс. украинцев, более 460 тыс. из них обратились за предоставлением статуса беженца или временного убежища).

Российские федеральные власти организовали необходимую работу по оказанию экстренной помощи беженцам, при чем без привлечения каких-либо дополнительных ресурсов из международных источников или содействия основных структур. Были выделены значительные ресурсы и необходимые финансовые средства для приема спасавшихся от конфликта украинских граждан, людям оформили документы на пребывание, предоставили временное жилье, дети получили возможность продолжить учебу в школе, желающим предложили трудоустройство. Представители Верховного комиссара ООН по делам беженцев неоднократно посещали места компактного проживания украинских беженцев, при этом отмечалась эффективная организация по их приему и оказанию реального содействия. Кроме того, за весь период конфликта на юго-востоке Украины по линии МЧС России было также доставлено порядка 90 тыс. тонн различных гуманитарных грузов для оставшегося населения этих регионов.

Возможно ли управление миграционными процессами

Глобализация миграционных процессов — одна из характеристик современной мировой экономики, что в свою очередь отражается на социокультурном и политическо-экономическом климате как отдельных стран, так и целых регионов мира. Под этим явлением, как правило, понимается «увеличение масштабов международной миграции населения, вовлечение все боль-

шего числа стран мира в миграционное взаимодействие, качественное изменение структуры миграционных потоков в соответствии с потребностями глобализирующегося рынка труда».

Считается, что международная миграция может управляться прямым или косвенным путем. В первом случае предполагается введение в действие миграционного законодательства, где расписаны порядок миграции, права и обязанности мигрантов, пути их интеграции и адаптации и т.п. Гораздо сложнее обеспечить косвенное управление миграцией, хотя без него усилия прямого управления не обеспечат должного результата. Косвенное управление предусматривает создание в стране такой институциональной среды, которая сама отбирала бы в миграционной волне социально позитивные элементы и отсекала или минимизировала негативные.

Независимо от выбранного пути, одна из главных проблем миграционной политики сохранится и в обозримом будущем: с одной стороны, целые регионы мира экономически нуждаются в трудовых мигрантах, а с другой — в этих же регионах растет негативное отношение к миграции как таковой. Нарастание таких противоречий в сочетании с нестабильной ситуацией в нынешней мировой экономике серьезно осложняет поиск баланса в решении, в пользу которого может быть сделан выбор.

Международные эксперты считают, что он будет сделан в пользу решения проблемы дефицита рабочей силы, и трудовые мигранты — квалифицированные и неквалифицированные — будут и дальше получать широкий доступ в облюбованные ими регионы. Согласно статистическим данным ООН, примерно 200 млн мигрантов посылают заработанные деньги в страны своего исхода на регулярной основе. По сведениям Всемирного банка, в 2018 году объем переводов денежных средств в развивающиеся страны достиг 529 млрд долл. США (основными получателями этих средств являются Индия, Китай, Мексика, Филиппины, Египет и многие другие страны).

Понятно, что для успешного реагирования на современные миграционные вызовы прежде всего требуется предотвра-

щение и политическое урегулирование современных конфликтов, координация усилий мирового сообщества в политической, социально-экономической, гуманитарной и других областях, налаживание взаимосвязи между гуманитарной помощью и содействием развитию; при этом необходимо исключить внешнее вмешательство во внутренние дела других государств. Чрезвычайно важна борьба с международным терроризмом, прежде всего, в регионе БВСА. И поэтому сейчас Российская Федерация прилагает значительные усилия по искоренению международного терроризма на территории Сирии.

Международное сообщество, уделяя в первую очередь внимание решению сложных гуманитарных проблем, текущему политическому урегулированию и правочеловеческим вопросам в государствах массового исхода людей, подчас мало занимается вопросами оказания им реальной помощи в социально-экономическом развитии и государственном строительстве, и таким образом содействует формированию в этих странах устойчивых предпосылок для налаживания мирной и достойной жизни и возвращения людей на родину, как альтернативы «их закреплению на чужбине» и вовлечению в теневую экономику принимающих стран.

Как известно, летом 2018 года Российская Федерация выступила с инициативой по содействию добровольному возвращению (*voluntary repatriation*) сирийских беженцев и вынужденных мигрантов, для реализации которой необходима международная поддержка. В связи с этим в Дамаске был создан Центр приема, распределения и размещения беженцев, а в Бейруте и Аммане сформированы оперативные центры. Налажено взаимодействие со странами наибольшего приема беженцев (Иорданией, Ливаном и Турцией), а также специализированными международными структурами, прежде всего УВКБ.

С учетом текущей ситуации в Сирии и в результате приложенных усилий, в места прежнего проживания вернулось более 1,628 млн чел., включая свыше 352 тыс. беженцев из-за рубежа (в том числе — более 38 тыс. чел в 2019 году), а также 1,276 млн ВПЛ. В дальнейшем увеличение этого

числа продолжится, поскольку в общей сложности на родину изъявили желание вернуться более 1 млн 700 тыс. жителей страны. Необходимо и дальше предпринимать в координации с сирийскими властями и другими заинтересованными сторонами необходимые меры по стимулированию этого процесса и оказанию содействия этим людям.

Российская Федерация исходит из того, что возвращающиеся сирийцы внесут весомый вклад в созидательную работу по восстановлению и развитию своей страны. Одновременно будет снижаться нагрузка с государств, принявших у себя значительное количество беженцев и вынужденных мигрантов из Сирии. Будет также продолжено оказание всестороннего российского содействия этой стране в вопросах восстановления инфраструктуры и доставки гуманитарной помощи.

В ближайшие годы на ооновских площадках будет продолжена работа по наращиванию усилий в вопросах миграционной повестки. Состоявшийся 17–18 декабря 2019 года в Женеве Глобальный форум по беженцам предоставил странам-членам ООН возможность подвести первые итоги проделанной работы по реализации положений ГДБ. Были обсуждены практические шаги и усилия, которые готовы предпринять отдельные страны и международные структуры, и прежде всего в плане дополнительного содействия в решении актуальных миграционных проблем. В целом говорилось о готовности выделить порядка 2 млрд долл. США на реализацию 800 различных проектов и инициатив по укреплению режима предоставления убежища и другие цели.

Реализация положений Глобального договора о миграции впервые будет рассмотрена в 2022 году на проводимом под эгидой ООН Форуме по рассмотрению проблем международной миграции (на местном, национальном, региональном и общемировом уровнях) и взаимодействию с другими соответствующими субъектами для закрепления достигнутых результатов и выявлению возможности для дальнейшей координации. По итогам планируется принять согласованную на межправительственном уровне декларацию

о прогрессе, которая может учитываться в рамках работы Политического форума высокого уровня по устойчивому развитию.

Нерегулируемые миграционные потоки, и прежде всего речь идет о нелегальных беженцах и мигрантах (опыт последнего времени показывает, что их количество постоянно растет), продолжают представлять серьезную многоплановую проблему для различных регионов мира. Нельзя исключать того, большое количество находящихся в отчаянной ситуации людей — сирийцев, рохинджей, беженцев в Йемене, Южном Судане, Афганистане и на севере Африки могут вновь направиться в Европу, теперь уже через Балканы и юго-восточную часть континента. Предпосылки для больших «перемещений» имеются также в Центральной и Латинской Америке, и такие угрозы весьма реальны.

Несомненно, что устремления беженцев и мигрантов (сейчас все активнее говорится о «вынужденных переселенцах») в последние десятилетия во многом вызваны сочетанием упомянутых выше причин, а также влиянием на них процессов глобализации и мировой интеграции. Для преодоления последствий недавних миграционных кризисов, затронувших многие страны и целые регионы мира, потребуется лучшее сложение усилий всех государств при центральной координирующей роли ООН.

Отмечая компромиссный характер принятых глобальных договоров, необходимо задействовать их большой потенциал для налаживания долгосрочного всестороннего международного взаимодействия прежде всего по созданию эффективных каналов регулирования законной миграции, развитию инструментов противодействия нелегальной миграции, включая реадмиссию, а также борьбы с преступлениями в миграционной сфере.

Совместными усилиями страны — члены ООН могут сделать многое для максимизации благотворного воздействия международной миграции на устойчивое развитие в мире в целом, в то же время перспектива быстрого нахождения универсального решения, с учетом продол-

жающихся вооруженных конфликтов, сложной ситуации с экономикой в мире (особенно на фоне борьбы с пандемией коронавируса и другими факторами) и сокращением общих гуманитарных возможностей, в ближайшее время не просматривается.

Списоки литературы

1. Report of the Secretary-General on the Work of the Organization (2019). — URL: <https://www.un.org/annualreport/files/2019/09/Annual-report-SG-2019-EN-Complete-Web.pdf>.
2. UNDESA. Population Facts. — URL: https://www.un.org/en/development/desa/population/migration/publications/populationfacts/docs/MigrationStock2019_PopFacts_2019-04.pdf.
3. UNHCR. Figures at a Glance. — URL: <https://www.unhcr.org/figures-at-a-glance.html>.
4. UN A/RES/70/59. In safety and dignity: addressing large movements of refugees and migrants. Report of the UN Secretary-General. — URL: https://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/70/59&Lang=E.
5. UNA/RES/70/1. Transforming our world: the 2030 Agenda for Sustainable Development. — URL: https://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/70/1&Lang=E.
6. UNA/RES/71/1. New York Declaration for Refugees and Migrants. — URL: https://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/71/1&Lang=R.
7. Global Compact for Safe, Orderly and Regular Migration. — URL: <https://undocs.org/en/A/CONF.231/3>.
8. UNA/RES/73/12 (Part II). Global compact on Refugees. Report of the United Nations High Commissioner for Refugees. — URL: [https://undocs.org/ru/A/73/12\(PartII\)](https://undocs.org/ru/A/73/12(PartII)).



УДК 322

В.Е. Журавлев,

кандидат социологических наук, доцент,
Институт мировых цивилизаций, г. Москва

СИМВОЛИЧЕСКАЯ РОЛЬ ОБРАЗА НИКОЛАЯ МОЖАЙСКОГО В ПОЛИТИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ РОССИИ

V.E. Zhuravlev,

PhD in Social Science, Docent,
Institute of World Civilizations, Moscow
E-mail: proektru1@yandex.ru

THE SYMBOLIC ROLE OF THE IMAGE OF NIKOLAI MOZHAISKY IN THE POLITICAL PROCESS OF RUSSIA

Аннотация. В статье рассматривается роль цивилизации, истории, культуры, религии, мифа в современном мире с точки зрения политологии. Кратко охарактеризованы взгляды И. Канта, Г. Гегеля, Э. Кассирера, Дж. Кемпбелла, К. Леви-Строса, В. Дильтея, В. Парето, П. Сорокина, Т. Парсонса, и других известных исследователей. Так же речь идет о значении иконы и храма в русской политической истории. На историческом материале рассматривается генезис образа Николая Можайского. Отмечается, что образ Николы Можайского имел удивительную популярность в российском обществе. Русские войска выходили в поход из Кремля под покровительством Николая Можайского. По Деулинскому перемирию 1618 г. с Речью Посполитой, наряду с вопросами территориальных изменений и престолонаследия, принципиально стоял вопрос о возвращении иконы Николая Можайского, захваченной поляками в Можайске. В 1937 г. во время празднований 20-летия Октябрьской революции икона св. Николая заделана слоем штукатурки. И только 4 ноября 2010 г. икона Николая Можайского была открыта после реставрации. Анализ фактов показывает, что существует культурная, историческая, идеологическая и логистическая связь между иконой Николая Можайского, Никольской башней, Никольской улицей и Лубянской площадью Москвы. Учитывая, что политическая история Российского государства, Москвы, Кремля, Никольской башни, Красной площади, Никольской улицы и Лубянской площади тесно

связано с образом Николая Можайского, а также наличие композиционной архитектурной целесообразности, автор предлагает установить на Лубянской площади памятник Николаю Можайскому как защитнику и покровителю России.

Ключевые слова: Николай Можайский, символ, политический процесс, религия, икона, Москва, памятник, Лубянская площадь.

Abstract. The article examines the role of civilization, history, culture, religion, and myth in the modern world from the point of view of political science. The views of I. Kant, G. Hegel, E. Cassirer, J. Campbell, K. Levi-Strauss, V. Dilthey, V. Pareto, P. Sorokin, T. Parsons, and other well-known researchers are briefly described. It also concerns the significance of the icon and the temple in Russian political history. The historical material is used to examine the Genesis of the image of Nikolai Mozhaisk. It is noted that the image of Nikola Mozhaisky was surprisingly popular in Russian society. Russian troops participated in the campaign from the Kremlin under the patronage of Nicholas Mozhaiskogo. According to the Deulinsky truce of 1618 with The Polish-Lithuanian Commonwealth, along with issues of territorial changes and succession, the question of the return of the icon of Nicholas Mozhaisk, captured by the poles in Mozhaisk, was fundamentally raised. In 1937, during the celebrations of the 20th anniversary of the October revolution, the icon of St. The wall is covered with a layer of plaster. And only on November 4, 2010, the icon of Nicholas Mozhaisk was opened after restoration. The analysis of facts shows that there is a cultural, historical, ideological and logistical connection between the icon of Nikolai Mozhaisk, Nikolskaya tower, Nikolskaya street and Lubyanskaya square in Moscow. Given that the political history of the Russian state, Moscow, the Kremlin, the Nikolskaya tower, red square, Nikolskaya street and Lubyanskaya square is closely connected with the image of Nikolai Mozhaysky, as well as the presence of compositional architectural expediency, the author suggests installing a monument to Nikolai Mozhaysky as the defender and patron of Russia on Lubyanskaya square.

Key words: Nikolay Mozhaiskiy, symbol, political process, religion, icon, Moscow, monument, Lubyanka square.

Как известно, святитель Николай жил во второй половине III — первой половине IV века, был архиепископом малоазийского города Миры в Ликии. Почитание св. Николая было широко распространено в Византии, а позднее и на Руси [12]. В классическом варианте св. Николай изображается в полный рост с книгой и платом, однако на иконе Никольской башни Московского Кремля он с мечом и храмом в разведенных руках. Как, когда и почему возникло такое изображение св. Николая?

Прежде чем начать исследование образа Николая Можайского, остановимся на значении цивилизации, истории, культуры, религии, мифа в современном мире с точки зрения философов, культурологов и социологов.

К цивилизационным основам, по мнению И. Гердера в работе «Идеи к философии», относятся такие составляющие как язык, государство, семья, религию, искусство, наука и др.

И. Кант рассматривал мировую историю как процесс морального совершенст-

вования человечества. Человечество в ходе исторического процесса стремится к достижению этического идеала.

Культура, по общему определению, это совокупность ценностей, определяющих мышление и поведение членов общества. Семиотический (знаковый) метод предполагает рассмотрение культуры как знаковой системы, где знак это предмет, который несет в себе определенный смысл. Символы представляют собой знаки с глубоким идейным содержанием. Знак-символ, прямо или ассоциативно, связан с содержанием, которое он несет. Таким образом происходит корреляция символа и смысла. Спецификой символа является указание на сверхреальное. Иногда говорят, что символ представляет субстанциальное тождество идеи и вещи.

По утверждению Э. Кассирера, человек это «символическое животное», который живет в мире символов, а не вещей.

Наряду с повседневной реальностью в человеке происходит взаимодействие с психологическими и мистическими явлениями, которые выходят за границы обыч-

ной рутины. Это находит свое отражение в культуре и мифах.

Как отмечал Дж. Кемпбелл, мифы это высвобождающая энергия, жизненно-мотивирующая и направляющая сила.

По мнению Р. Петтаццони, в мифе одновременно существуют разные типы человеческого мышления, содержащие логичность и нелогичность, рациональность и иррациональность. Миф всегда связан с глубокими экзистенциальными переживаниями.

К. Леви-Строс показал, что мистические элементы мифов, которые на первый взгляд воспринимаются как иррациональные, повествуют о жизни со всеми присутствующими ей противоречиями.

У. Стеннер пришел к выводу, что мифы являются источником смыслов и ценностей, формируя мировоззрение человека. В современном мире, на первый взгляд рациональном и эмпирическом, миф по-прежнему присутствует как аксиологическая, гносеологическая и идеологическая основа.

Идеология это не просто система идей, но, как отмечал У. Лемберт, система побуждающая, стимулирующая и направляющую человеческое поведение. В этом отношении идеология является организующей формой общественной жизни.

По мнению В. Дильтея, гуманитарные науки изучают свободную деятельность человека, в котором разум, чувство и воля слиты воедино, где нет разделения субъекта и объекта, личности и истории. Человек, изучая историю, старается понять мотивы деятельности людей другой эпохи через обращение к памятникам культуры.

Г. Риккерт рассматривал историю как процесс осознания и воплощения ценностей, имеющих свое отражение в культуре.

Философия истории, познающая тенденции развития народа или цивилизации, дает интерпретацию смысла истории и целей.

Г. Зиммель отмечал, что в искусстве, в символике церковной и религиозной жизни, в системах научных формул, своеобразии сфер чистой видимости связаны с глубиной и целостностью полной реальности. Искусство открывает тайну жизни, где в самодостаточной игре форм строится

и переживается смысл и воздействие глубочайшей реальности, но без самой этой реальности.

В. Парето считал, что идеология — что теоретическая форма маскировки и сокрытия нелогического характера действия, которая часто облечена в демагогические одежды.

Л. Леви-Брюль полагал, что в архаичных культурах люди в определенных обстоятельствах не проводят границу между возможным и невероятным, реальным и воображаемым, объективным и мистическим. Для них существует только мистически-реальный мир, которому они сопричастны, их стремление жить в тесном единстве с ним.

Приобретением или утратой чего-то очень существенного является сугубо эмпирический, так называемый научный, взгляд на мир?

По мнению Г. Гегеля в «Философии истории», история разумна. Государство есть божественная идея, существующая на земле. Общее, которое проявляющееся и познающееся в государстве, составляет образование нации. Содержание конкретной действительности, которую является государство, есть дух народа. Религия — область, в которой народ выражает свое определение того, что он считает истинным. В научном методе заключается требование, чтобы существенное отделялось от несущественного. Но для того чтобы иметь возможность делать это, нужно знать существенное. Принципы духов народов в преемстве сами являются моментами единого всеобщего духа. Все, что было в прошлом, не потеряно, так как идея оказывается налицо, дух бессмертен, то есть существует теперь [2].

В работе «Социальная система и культура» Т. Парсонс указывал, что высшим уровнем проблем, связанных со значением, является уровень концепций предельной реальности в религиозно-философском смысле. Этот уровень касается главных предпосылок, из которых вырастают неэмпирические компоненты общей системы убеждений каждой культуры. Этот уровень следует охарактеризовать как предел познаваемого. Общая идея порядка должна быть расширена путем конкретизации

объекта, наделенного узаконенным авторитетом, который на высшем уровне значения может выступить как воля божества или своего рода диалектика истории [8].

В рассматриваемом контексте показательна история, приведенная в повести Н. Лескова «Соборяне».

Туберезову приходит на память легенда, прямо касающаяся этого источника, который, по преданию, имеет особенное, чудесное происхождение. Чистый прозрачный водоем ключа похож на врытую в землю хрустальную вазу. Образование этой котловины приписывают громовой стреле. Она пала с небес и проникла здесь в недра земли, и опять по совершенно особенному случаю. Тут будто бы некогда, разумеется, очень давно, пал изнемогший в бою русский витязь, а его одного отовсюду облегла несметная сила неверных. Погибель была неизбежна; и витязь взмолился Христу, чтобы Спаситель избавил его от позорного плена, и предание гласит, что в то же мгновение из под чистого неба вниз стрекнула стрела и взвилась опять кверху, и грянул гром, и кони татарские пали на колени и сбросили своих всадников, а когда те поднялись и встали, то витязя не было, и на месте, где он стоял, гремя и сверкая алмазной пеной, бил вверх высокою струей ключ студеной воды, сердито рвал ребра оврага и серебристым ручьем разбежался вдаль по зеленому лугу. Родник почитают все чудесным, и поверье гласит, что в воде его кроется чудотворная сила, которую будто бы знают даже звери и птицы. Это всем ведомо, про это все знают, потому что тут всегдашнее таинственное Ратая веры. Здесь вера творит чудеса, и оттого все здесь так сильно и крепко, от вершины столетнего дуба до гриба, который ютится при его корне. Даже, по-видимому, совершенно умершее здесь оживает; вон тонкая сухая орешина; ее опалила молонья, но на ее кожуре выше корня, как зеленым воском, выведен «Петров крест», и отсюда опять пойдет новая жизнь. А в грозу здесь, говорят, бывает не шутка [6; с. 364].

«Аще не уверите, ниже имати разумети».

Самое время вспомнить о значении иконы и храма в русской истории. Христианство, особенно в Православной традиции, это, прежде всего, религия откровения, то есть духовного опыта, обретенного через небесный дар. Икона находится в основе древнерусской живописи и является передачей христианского образа при помощи изобразительных средств. Иконы изначально привозили из Византии, с них делали списки, затем на Руси появились свои школы иконописи. В свете православного сознания икона является символом, символизирующим единение земного и небесного, истины эмпирической и истины абсолютной.

Другой важнейший христианский символ храм. Храм не просто здание, предназначенное для общественного богослужения, он имеет глубокое значение. Христианский храм символизирует Вселенную, Царство Небесное и человека, в котором живет Дух Божий. Главное место в храме алтарь, на престоле которого невидимо пребывает Господь. В православной архитектуре доминирует крестово-купольный храм, отличительными чертами которого являются строгая центричность, высокое подкупольное пространство, устремленность к небу, органическое сочетание с окружающим природным ландшафтом [1].

Теперь становится понятнее значение, которое вкладывалось в образ Николы Можайского с мечом и храмом в разведенных руках на Никольской башни Московского Кремля. Он символизировал Небесную защиту Москвы, России, Вселенной от вражеского нападения. Учитывая глубокий символизм данного образа, уместно вспомнить исследователя религии Р. Генона, в чьей работе «Царство количества и знамения» хаос отождествляется с мраком, который стремится поглотить созданный светом творения космос. В результате человечество теряет духовный, сущностный характер и попадает в «царство количества» материального мира [3].

Но каков генезис образа Николая Можайского? Почему он оказался в московском Кремле, и какое место занял в русской истории и истории Москвы?

Изначально данный образ св. Николая связан со старинным русским городом Мо-

жайском [5]. Согласно легенде, Можайск был осажден войском татар, и в это время над городским храмом в воздухе было явление св. Николая с мечом в одной руке и собором, обнесенным стеной, в другой. Татары бежали от города, а его жители вскоре изготовили деревянную статую святого. Так в XIV в. появился образ Николая Можайского. Он имел удивительную популярность в российском обществе. И это имеет историческое объяснение — Московское государство в первой половине XVI в. имело тяжелые многочисленные вооруженные конфликты с Казанским ханством, Крымским ханством и Великим княжеством литовским. Тогда и появилась на воротах Никольской башни икона Николая Можайского, как символ защиты Москвы и всего русского государства. Боевые действия порой разворачивались вблизи Москвы. Русские войска выходили в поход из Кремля под покровительством Николая Можайского. В районе Никольских ворот находились места постоянной дислокации стрелецкого караула.

4 ноября 1612 г. через Никольские и Спасские ворота в Кремль вошло народное ополчение во главе Дмитрием Пожарским и Кузьмой Мининым, освободившее Москву от польского гарнизона.

Летом 1618 г. в районе Можайска проходили ожесточенные бои с польско-литовскими войсками, которые существенно задержали их очередной поход на Москву. При последующем отступлении от Москвы интервенты забрали икону св. Николая, захваченную в Можайске. Удивительное дело, по Деулинскому перемирию, наряду с вопросами территориальных изменений и престолонаследия, принципиально стоял вопрос о возвращении иконы Николая Можайского, что и было достигнуто.

В 1707 г. царем Петром I проводилась реконструкция оборонительных сооружений Кремля в связи с угрозой Москве шведских войск. Возле Никольской башни соорудили оборонительный редут.

В 1805–1806 гг. башня была реконструирована, при этом икону св. Николая поместили в специальную раму.

В 1812 г. французские войска при отступлении из Москвы организовали подрыв многих сооружений Кремля, в том чи-

сле Арсенала и стоящей рядом Никольской башни. Однако икона удивительным образом сохранилась. Император Александр I после восстановительных работ распорядился установить мраморную доску со следующим текстом.

В 1812 г., во время неприятельского нашествия, твердыня сия почти вся была разрушена подрывом неприятеля; но чудесною силою Божией св. образ великого угодника Божия, святителя Николая, zde начертанный на самом камени, а не токмо самый образ, но и самое стекло, прикрывавшее оный, фонарь со свещею остались невредимыми. Кто Бог велий, яко Бог наш! Ты еси Бог, творяй чудеса: дивен Бог во святых своих [10].

В течение XIX в. ворота Никольской башни были одним из главных проездных мест Кремля. Во время коронации башня украшалась щитами, цветными фонарями и гирляндами, а стены — гербами Российской империи.

В ходе вооруженного противостояния в Москве в октябре 1917 г. Никольская башня сильно пострадала от артиллерийского обстрела, однако икона не была существенно повреждена.

В 1937 г. во время празднований 20-летия Октябрьской революции икона св. Николая заделана слоем штукатурки.

И только 4 ноября 2010 г. икона Николая Можайского была открыта после реставрации, освящена Патриархом Московским и всея Руси Кириллом, и возвращена на свое историческое место [4].

Образ св. Николая тесно связан с Москвой не только посредством Никольской башни и иконой Николая Можайского. Так, Никольская улица, которая располагается на древней Владимирской дороге, соединявшей Москву с Ростовом Великим, Суздалем и Владимиром, получила свое название от монастыря Николы Старого, основанным в 1390 г. С 1530-х гг. вторую границу улицы образовала стена Китай-города (еще одна крепость Москвы), с Владимирскими воротами. Через Владимирские ворота был проезд с Никольской улицы на Лубянскую площадь. Вдоль Никольской шли крестные ходы к Владимирской цер-

кви и Сретенскому монастырю в память спасения от орд Тамерлана, от золотордынского хана Ахмета, от крымского хана Махмет-Гирея, торжественные шествия в честь Петровских побед, коронаций Елизаветы и Екатерины. Во второй половине XIX в. Никольская улица стала деловым центром. В 1935 г. Никольскую улицу переименовали в улицу им. 25 Октября. В 1990 г. улице вернули прежнее название — Никольская.

Так же можно утверждать, что существует прямая связь между иконой Николая Можайского, Никольской башней, Никольской улицей и Лубянской площадью [12].

По одной из версий, название Лубянка впервые упомянуто в летописи в 1480 г. когда Иван III приказал новгородцам, высланным в Москву после падения республики, селиться в этом месте. В XVII в. здесь находилась стрелецкая слобода Стремяного полка. В XVIII в. Лубянка была заселена в основном мелкими чиновниками, купцами, ремесленниками. На рубеже XVIII–XIX в. она превратилась в аристократический район Москвы, в котором проживали Голицыны, Волконские, Долгорукие, Хованские и др. известные фамилии. В середине XIX в. Лубянская площадь это транспортное, деловое и торговое пространство. В 1835 г. в центре площади открыт фонтан по проекту скульптора Витали, названный Никольским. Он представлял собой четыре фигуры мальчиков, держащих большую чашу и олицетворявших реки Волгу, Днепр, Дон и Неву. В 1897–1898 гг. по проекту академика А. Иванова на площади было возведено здание страхового общества «Россия», строившееся изначально как доходный дом. В 1918 г., после переезда большевистского правительства из Петрограда в Москву, несколько зданий на Лубянке, в том числе здание страхового общества «Россия», перешли в распоряжение Всероссийской чрезвычайной комиссии (ВЧК). 20 ноября 1926 г. президиум Московского Совета постановил переименовать Лубянскую площадь и улицу Большую Лубянку в площадь и улицу им. Дзержинского — основателя советской службы государственной безопасности. В 1958 г. на Лубянской площади, где до 1934 г. работал Никольский фонтан, был

установлен памятник Феликсу Дзержинскому. По оценкам экспертов, памятник оказался весьма удачным и придавал композиционную цельность архитектуре в этом центре Москвы. В 1990 г. на фоне политических изменений площади возвращено прежнее название — Лубянская площадь. В августе 1991 г. памятник Дзержинскому на Лубянской площади был демонтирован. В 1990–2000 гг. неоднократно звучали призывы к возвращению памятника Дзержинскому на Лубянскую площадь. Однако политизация вопроса приводила к тому, что решение по возвращению памятника так и не было принято [12].

К чему здесь эти с одной стороны абстрактные, а с другой — достаточно конкретные и предметные рассуждения? Вслед за авторитетными исследователями автор полагает, что историческая преемственность непосредственно связана с преемственностью социокультурных символов; историю разрывать нельзя, поскольку это ведет к потере цивилизационной идентичности.

Отечественный классик социологии П. Сорокин представлял исторический процесс как процесс развития культуры. В результате развития образуются культурные сверхсистемы. Социальную действительность это социокультурная реальность, которая включает чувства, рациональный интеллект и сверхрациональную интуицию. Отсюда три формы истины — чувственная (красота), духовная (вера) и рациональная (разум).

Современные отечественные исследователи (например — в коллективной монографии «Политические изменения в глобальном мире: теоретико-методологические проблемы анализа и прогнозирования») также справедливо отмечают, что мировоззренческий, этический выбор становится ключевым фактором, задающим вектор развития современного общества [9]. Социокультурный подход исходит из понимания неразрывности личности, общества и культуры и нацелен на выявление культурных мотиваций общественного и политического развития. Мир духа, духовного идеала остается главным оплотом автономии и свободы личности в социальном пространстве отчуждения. Экси-

стенциальное самоопределение становится не только личным жизненным выбором, но и источником социальных изменений.

С учетом всего вышесказанного, учитывая, что история Российского государства, Москвы, Кремля, Никольской башни, Красной площади, Никольской улицы и Лубянской площади тесно связано с образом Николая Можайского, а также наличие композиционной архитектурной идеи, полагаю, целесообразно установить на Лубянской площади памятник Николаю Можайскому как защитнику и покровителю России.

Могут возникнуть вопросы, а нет ли антагонистических противоречий между образом «железного Феликса» и образом Николая Можайского? Отмечу, что оба символа несут основную экзистенциальную идею защиты страны. Отрицание третьего значения со стороны двух других значений означают комплементарность последних. Нейтрализация угрозы безопасности страны, на которую направлены оба символических образа, предполагает, что при объективном рассмотрении они являются комплементарными, то есть дополняют друг друга.



Так может выглядеть памятник Николаю Можайскому на Лубянской площади Москвы (рисунок автора).

Список литературы

1. Вагнер Г.К. От символа к реальности. Развитие пластического образа в русском искусстве XIV–XV вв. — М.: Искусство, 1980. — 267 с.
2. Гегель Г.В.Ф. Лекции по философии истории. — СПб.: «Наука», 2000. — 480 с.
3. Генон Рене. Царство количества и знамения времени / Пер. с фр. — М.: Беловодье, 1994. — С. 304.
4. Киприн В.А., Скопин В.В. Вновь открытый образ. Об иконе святителя Николая на Никольской башне Московского Кремля // Московский журнал. История государства Российского. — 2012. — Вып. 8.
5. Кондратьев И.И. История Можайского кремля. — М.: ТАУС, 2010. — 232 с.

6. *Лесков Н.С.* Соборяне // На краю света. — М.: Сретен. монастырь, 2003. — 988 с.
7. Преподобный Николай Чудотворец: Жизнь, чудеса, святыни / Е.В. Щеглова. — М.: Эксмо, 2014. — 208 с.
8. *Парсонс Т.* Роль идей в социальном действии // О социальных системах. — М.: Академический проект, 2002. — 832 с.
9. Политические изменения в глобальном мире: теоретико-методологические проблемы анализа и прогнозирования / Редкол.: И.С. Семененко (отв. ред.), В.В. Лапкин, В.И. Пантин. — М.: ИМЭМО РАН, 2014, — 218 с.
10. *Романюк С.* Сердце Москвы. От Кремля до Белого города. — [Электронный ресурс] — Режим доступа: <https://www.litres.ru/sergey-romanuk/serdce-moskvy-ot-kremlya-do-belogo-goroda/chitat-onlayn/page-6/> (дата обращения: 06.04.2020).
11. *Черный В.Д.* Архитектура в древнерусском изобразительном искусстве // Академический вестник УРАЛНИИПРОЕКТ. — 2016.
12. Что раньше располагалось на Лубянской площади. Полная история Лубянской площади. — [Электронный ресурс] — Режим доступа: <https://1kingvape.ru/dizajjn-interera/chto-ranshe-raspolagalos-na-lubyanskoi-ploshchadi-polnaya-istoriya.html> (дата обращения: 06.04.2020).



УДК 327

А.И. Элез,кандидат философских наук,
старший научный сотрудник,

Центр изучения стран Тропической Африки Института Африки РАН

ИТОГИ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ И СОВРЕМЕННАЯ ИСТОРИЯ АФРИКИ К ЮГУ ОТ САХАРЫ**A.I. Elez,**PhD in Philosophy Sciences,
Senior Research Fellow,Centre for Tropical African Studies, Institute for African Studies,
Russian Academy of Sciences
E-mail: ajelez@yandex.ru**RESULTS OF WORLD WAR II AND MODERN HISTORY OF SUB-SAHARAN AFRICA**

Аннотация. Вторая мировая война оказала заметное воздействие на историю Африки. Во-первых, часть Африки в течение продолжительного времени была театром военных действий, ареной борьбы между колониальными державами. Во-вторых (это касается уже и стран Африки к югу от Сахары), одним из итогов второй мировой войны является, по общему признанию, крушение колониальной системы империализма в послевоенные годы. В-третьих, наследие Нюрнбергского процесса (в первую очередь — решения, принятые Международным военным трибуналом) оказало немалое влияние на последующие правовые процессы и решения в мире, в том числе в странах Африки южнее Сахары. Геноцид 1994 года в Руанде и его правовые последствия — наиболее показательный в Африке пример того, в какой мере соблюдаются и в какой оказываются преодоленными или отброшенными те постулаты международного права, которые формировались деятельностью и решениями Международного Военного Трибунала. Кроме государственных чиновников и военных деятелей, в число главных преступников, осужденных Международным трибуналом по Руанде, вошли наиболее активные пропагандисты геноцида из числа руководителей средств массовой информации. Статья посвящена влиянию уроков Нюрнбергского процесса на развитие международного права применительно к Африке южнее Сахары, прежде всего к Руанде.

Ключевые слова: Нюрнбергский процесс, Руанда, геноцид, хуту, тутси, средства массовой информации.

Abstract. World War II had a significant impact on African history. First, part of Africa for a long time was a theater of military operations, an arena of struggle between the colonial powers. Secondly (this deals moreover with sub-Saharan Africa) one of the outcomes of World War II is, admittedly, the collapse of the colonial system of imperialism in the post-war years. Thirdly, the legacy of the Nuremberg trials (primarily decisions, adopted by the International Military Tribunal) had a significant impact on subsequent legal processes and decisions in the world, including those in sub-Saharan Africa. The 1994 genocide in Rwanda and its legal consequences are the most revealing example in Africa of the extent to which those postulates of international law that were shaped by the activities and decisions of the International Military Tribunal are obeyed and to which they appear to be overcome or rejected. In addition to government officials and military figures, the main criminals convicted by the International Tribunal for Rwanda included the most active propagandists of genocide from media leaders. The article deals with the influence of the lessons of the Nuremberg Process on the development of international law in relation to sub-Saharan Africa, especially to Rwanda.

Key words: the Nuremberg Process, Rwanda, genocide, hutu, tutsi, mass media.

Значение второй мировой войны для истории Африки было различным в различных областях общественной жизни в странах континента. Во-первых, часть Африки в течение продолжительного времени была театром военных действий, ареной борьбы между колониальными державами. В целом историография второй мировой войны уделяет этой борьбе более чем достаточное внимание; мы же убеждены, что подлинную роль этой борьбы, равно как и вообще участия Великобритании и США во второй мировой войне, по политическим соображениям в той или иной степени традиционно идеализируемую и в советской, и уж подавно в буржуазной литературе, исторической науке еще предстоит оценить по достоинству.

Как бы то ни было, борьба Великобритании и США против Германии и Италии за колонии в Северной Африке влияла на историю континента не столько непосредственно, сколько потому, что была частью более обширной войны между державами оси и союзниками, результаты которой во многом определили последующую историю человечества, историю Африки в том числе. Впрочем, военные действия в Северной Африке географически выходят за рамки нашей темы.

Во-вторых, — что касается уже и стран Африки к югу от Сахары, — одним из итогов второй мировой войны является, по общему признанию, крушение колониальной системы империализма в послевоенные годы, причем не только в Африке. В числе факторов, так или иначе предопределивших в этот период обретение ко-

лониями независимости де-юре, называют обострение противоречий между колониями и метрополиями; нарастающее международное влияние реального социализма; поддержка реальным социализмом национально-освободительного движения; меняющееся в пользу социализма соотношение сил на мировой арене; углубление общего кризиса капитализма в результате второй мировой войны. Опыт борьбы против фашизма и милитаризма научил многих выходцев из колониальных и зависимых стран борьбе против иностранного угнетения, против международной и внутренней реакции, за демократию, следовательно — против колониальной системы [см.: 9, с. 380–381]. «Осознание опасности того, что фашистское рабство могло стать разновидностью такой системы, способствовало распространению понимания интернационального характера войны, важности антифашистской, антиколониальной солидарности народов. Победа над фашизмом ускорила процесс созревания самосознания поработенных народов, которые все больше понимали, что колониализм оскорблял и подавлял национальное чувство, препятствовал самостоятельному хозяйственному, политическому и духовному развитию» [9, с. 381].

Но, разумеется, фундаментальное значение для создания благоприятных условий для подъема в годы второй мировой войны национально-освободительного движения, приведшего к краху старой колониальной системы, имели экономические факторы и межклассовые отношения в конкретных африканских странах.

«Вследствие разгрома Советским Союзом, при поддержке демократических сил мира, фашистского империалистического блока и сокрушения японского империализма резко изменилось соотношение сил между лагерем демократии и лагерем империализма в пользу демократического лагеря. Престиж империалистических господ в глазах поработанного колониального населения повсюду сильно упал. Одновременно военные тяготы, усиление эксплуатации и вся совокупность военных и послевоенных условий привели к дальнейшей пауперизации громадных масс крестьянства, к обнищанию рабочих и мелкой буржуазии, к совершенно невыносимым для миллионных масс условиям существования» [8, с. 527]. В области международной политики на положение колоний влияли прежде всего отношения между двумя мировыми социальными системами; на уровне глав правительств и министров иностранных дел союзных держав колониальный вопрос по окончании войны обсуждался начиная с Потсдамской конференции, где на первом же заседании глав правительств И.В. Сталиным был поставлен вопрос о судьбе подопечных территорий, которую СССР не предполагал оставлять в исключительном ведении Великобритании и США.

В-третьих, наследие Нюрнбергского процесса (в первую очередь — решения, принятые Международным военным трибуналом) оказало немалое влияние на последующие правовые процессы и решения в мире, в том числе в странах Африки южнее Сахары.

Геноцид 1994 года в Руанде и его правовые последствия — наиболее показательный в Африке пример того, в какой мере соблюдаются и в какой оказываются преодоленными или отброшенными те постулаты международного права, которые формировались деятельностью и решениями Международного Военного Трибунала. Историография собственно геноцида в Руанде весьма обширна, поэтому мы считаем возможным здесь не останавливаться подробно на его истории, предоставляя заинтересованному читателю свободу самообразования в этой области. Факт тот, что «геноцид в Руанде был совершен в

контексте гражданской войны и явился результатом сложной исторической, политической и экономической динамики... За три месяца, с начала апреля до середины июля 1994 г., насилие геноцида, спровоцированное руандийским правительством под руководством хуту, унесло жизни сотен тысяч граждан тутси, умеренных хуту и политических противников. Нынешнее правительство утверждает, что общее количество убитых достигло одного миллиона» [6, с. 43].

Три уровня судебных инстанций участвовали в расследовании и в привлечении к ответственности за участие в геноциде 1994 г.: Международный уголовный трибунал по Руанде (МУТР, МТР), обычные гражданские суды в Руанде и традиционные местные суды *гачача* (специально воссозданные в 2001 г. в связи с совершенно непосильным для МУТР и гражданских судов объемом работы по расследованию и осуждению и завершившие свою работу 18 июня 2012 г.). В течение приблизительно десяти лет по обвинению в геноциде были осуждены приблизительно миллион триста тысяч человек. Международный трибунал был создан в 1994 г., заседания его проходили в Аруше (Танзания), рассмотрение первого дела началось в январе 1997 г., приговор по последнему делу был вынесен в конце декабря 2012 г. По истечении трех лет, отведенных на рассмотрение апелляции апелляционной палатой трибунала, работавшей в Гааге, 31 декабря 2015 г. трибунал завершил свою работу. В трибунале рассматривались дела главных организаторов геноцида; рассмотренные трибуналом дела касались в общей сложности 93 обвиняемых, из которых 12 были оправданы. Большая же часть дел по геноциду в Руанде (более миллиона) была рассмотрена судами *гачача*.

Когда советская историческая наука и политическая мысль утверждали, что опыт Лиги наций и всей европейской политики в отношении гитлеровской Германии накануне второй мировой войны должен стать уроком для человечества, они, во многом ради мирного сосуществования, старались не учитывать диалектику капиталистических общественных отношений. А диалектика эта применительно к подоб-

ного рода урокам такова, что тому, кто заинтересован в победе коммунизма в мировом масштабе, не нужно было дожидаться мировой войны, чтобы понять реакционность и социальную опасность политики умиротворения агрессора. Но кто и когда установил, что именно таким *коммунистическим* должен быть интерес *мировой буржуазии* (или, как говорят идеологи, по определению не заинтересованные в раскрытии сущности вещей и процессов, — *мирового сообщества*)? Буржуазию если чему-то и научил катастрофический для человечества результат политики умиротворения агрессора, так это тому, что умиротворение агрессора есть вполне надежный путь торможения мировой истории и поощрения реакции с максимальными потерями для прогрессивных сил человечества и с радикальным мальтузианским решением проблемы перенаселения. Поэтому пугать буржуазного ежа возможными катастрофическими последствиями его деятельности либо совершенно наивно, либо возможно ради демонстрации собственного миролюбия обывательским массам. То, что плохо для человечества в целом, вполне выгодно мировой буржуазии в целом. Соответственно, и «геноцид в Руанде мог совершаться благодаря безволию международного сообщества, которое не желало быть замешанным и не действовало согласно своей обязанности вмешаться, установленной Конвенцией о геноциде. В самом деле, после геноцида в Руанде вопрос об адекватности механизмов предотвращения, установленных Конвенцией о геноциде, неоднократно подвергался сомнению» [6, с. 44].

Правда, классовая ограниченность решений «международного сообщества» сказалась именно в том, что поиск причин событий так или иначе ограничивался *вторичным* в рамках системы международных отношений. «Подвергать сомнению» пресловутые «механизмы предотвращения» можно бесконечно долго на каждом новом историческом шагу, но без борьбы за упразднение класса, для которого в целом война — лишь *мать родна*, борьба за мир и за память о прошлых кровопролитных войнах имеет значение лишь как лицемерная проправительственная

пропаганда, чего не понимают обыватели, добрыми, но безграмотными намерениями которых в истории всегда мостится дорога в ад. «Неспособность защитить руандийских гражданских лиц во время геноцида вызвала дебаты в международном сообществе, которые привели к постепенному развитию доктрины “ответственности за защиту”» [6, с. 44]. Но на что направлены такие доктрины, пропагандистским поводом для которых является очевидный даже для широкой публики крах прошлых доктрин, которые в сущности-то ничем не отличались от предлагаемых им на смену? Но доктрины доктринами, а реальная эмпирическая история уже успела показать, что «ответственность за защиту», в Африке в том числе, есть лишь лицемерное оправдание внешнего вмешательства в дела суверенных государств, действительные причины которого почти никогда не совпадают с поводами. Чем другим, как не «ответственностью за защиту» и «стремлением к миру», мотивировал в свое время А. Гитлер вторжение в Чехословакию, а прочие мюнхенцы — свое поощрение продвижения Германии на восток? Если «мировое сообщество» предпочитает на такие темы не говорить, то вовсе не по непонятливости; непонятливость скорее выказывают те наивные или злонамеренные ученые и политические деятели (прежде всего буржуазные), которые продолжают, даже на генассамблеях, растолковывать мировой буржуазии прописную, но гибельную для нее истину о том, что невозможно совместить ограбление и истребление народов с их интересами.

Следует напомнить также, что работа Нюрнбергского трибунала, как известно, была ограничена, помимо прочих условий, договоренностью союзных держав о перечне вопросов, обсуждение которых на процессе исключалось. Интересы союзников СССР в данном случае совершенно ясны. Что касается самого СССР, то важно отметить, что он не был на тот момент заинтересован в юридическом закреплении правды о ряде аспектов предвоенной и военной истории: в частности, о тогдашней политике своих будущих восточноевропейских соседей, а также о советско-германских договоренностях 1939 года (последний во-

прос неминуемо потребовал бы освещения роли антисоветской политики будущих союзников по антигитлеровской коалиции — и по главному Нюрнбергскому процессу — в заключении этих договоренностей), поступаясь исторической правдой, не поддающимся учету возможными (или невозможными) компенсациями и собственным, так сказать, историческим самолюбием прежде всего ради будущих мирных международных отношений. При этом Нюрнбергский трибунал определял виновность и меру потребного наказания преступников и не касался вопросов (рассмотренных на Берлинской конференции, а также на других международных мероприятиях военных и послевоенных лет) о судьбах их жертв, о способах компенсации понесенного ими ущерба и о послевоенной мирной жизни хотя бы только в рамках Европы. Суды гачача в Руанде также сосредоточивались на установлении вины и меры наказания, но учитывали и необходимость примирения и налаживания вынужденно совместной жизни тех огромных групп населения, которые до этого пребывали в кровопролитном конфликте. При этом очевидная правовая специфика результата работы судов гачача по геноциду в Руанде состояла в том, что число обвиняемых не только не было многократно ниже числа жертв, но даже, возможно, превышало это число.

Впрочем, именно к примирению предлагается и более совершенный в юридическом отношении путь, нежели местечковые суды гачача, вызывавшие немало нареканий за решения, не соответствующие закону. Этот путь — грамотное расследование и законное возмездие, имеющие не только карательное, но и профилактическое значение. «Одним из оправданий международного механизма уголовного правосудия является то, что вмешательство этого механизма может привести (правда, не в большинстве случаев и не непосредственно! — А.Э.) к примирению. В самом деле, уголовные процессы рассматриваются как критически важные для того, чтобы позволить послеконфликтным обществам оправиться от массового насилия... Резолюция СБ ООН № 955 от 1994 г., учреждая МУТР, решительно заявляет, что «в конкретных

обстоятельствах Руанды (sic! — А.Э.) судебное преследование лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, будет способствовать процессу *национального примирения и восстановлению и поддержанию мира*» (курсив добавлен. — А.Э.)» [4, с. 58].

В трактовке геноцида МУТР имел возможность исходить из вполне сформировавшейся в международном праве традиции. «Одним из главных достоинств Нюрнбергского процесса был его вклад в процесс поиска фактов, касающийся политики геноцида, проводившейся гитлеровской Германией, и создание необходимой базы данных для дальнейших исследований. Осветившая практику нацистов во время второй мировой войны, такая база данных послужит важной платформой для будущей разработки Конвенции о геноциде в 1948 г.» [6, с. 35]. И, если Нюрнбергский процесс, при всей значимости его достижений, не разработал специального понятия геноцида для международного права, то резолюция 96(1) Генеральной ассамблеи ООН (1946 г.) уже попыталась это понятие определить. К сожалению, сфера возможного приложения его к реальности в конвенции 1948 г. была в сравнении с упомянутой резолюцией радикально сужена изъятием *политических* групп из числа типов групп, определенные действия в отношении которых должны быть признаны геноцидом. Геноцид, в соответствии с первой статьей конвенции 1948 г., может быть совершен как в мирное, так и в военное время; это положение повторяет сказанное в резолюции 1946 г., фактически отменившей нюрнбергскую увязку геноцида с вооруженным конфликтом. В преамбуле же конвенции геноцид, в соответствии с резолюцией 1946 г., признается *международным преступлением*.

Кроме государственных чиновников и военных деятелей, в число главных преступников, осужденных Международным трибуналом по Руанде, вошли наиболее активные пропагандисты геноцида из числа руководителей средств массовой информации. Опять-таки, непосредственный «важный прецедент, подчеркивающий роль средств массовой информации в нарушении международного права, был создан

в 1946 г., когда Международный военный трибунал в Нюрнберге осудил Юлиуса Штрайхера, главного редактора антисемитской газеты *Der Stürmer*» [6, с. 51].

Впрочем, прецедент, созданный в Нюрнберге, был весьма неоднозначным, как отмечают историки геноцида в Руанде и трибунала по Руанде: «Суд над Юлиусом Штрайхером был охарактеризован в приговоре этого трибунала по делу Акайесу (первому же делу, рассмотренному МУТР. — А.Э.) как «самый известный приговор за подстрекательство»... Различное отношение к двум нацистским обвиняемым в Нюрнберге — публицисту Юлиусу Штрайхеру и руководителю отдела радио министерства пропаганды Гансу Фриче — одно из первых проявлений двусмысленности в международном праве в отношении подстрекательства, которой предстояло надолго пережить судебные процессы в Нюрнберге. Штрайхер, убежденный нацист и издатель *Der Stürmer*, был осужден за преступления против человечности и повешен за то, что провоцировал ненависть к евреям и призывал к уничтожению еврейской расы. Он получил это наказание, несмотря на то, что не занимал никаких официальных правительственных или партийных должностей, а журнал его не являлся официальной партией или государственным органом <...> Хотя Ганса Фриче не обвиняли в «прямом подстрекательстве», его обвиняли в подстрекательстве и поощрении совершения военных преступлений путем «намеренной фальсификации новостей с целью вызвать у немецкого народа те страсти, которые привели его к совершению злодеяний». Нюрнбергский трибунал постановил, что в его (Г. Фриче. — А.Э.) передачах содержались явные свидетельства антисемитизма и что вину за войну он возлагал на евреев. Но, утверждал трибунал, «к преследованиям или уничтожению евреев эти речи не побуждали». Следовательно, «нет оснований утверждать, что они были направлены на то, чтобы подстрекать немецкий народ совершать злодеяния над завоеванными народами». Стало быть, антисемитская пропаганда Фриче не была достаточно «прямой», чтобы содержать состав подстрекательства к совершению геноцида... Хотя трибунал охарактери-

ризовал яро антисемитские высказывания Фриче в его передачах как «сильные заявления пропагандистского характера», он не нашел никаких явных призывов к уничтожению евреев... Соответственно, он пришел к выводу, что не готов считать, что [эти заявления] были направлены на подстрекательство немецкого народа к совершению злодеяний в отношении побежденных, и что Фриче не может быть признан участником инкриминируемых преступлений». Его целью скорее было пробудить народные чувства в поддержку Гитлера и военных усилий Германии. Термин «в отношении побежденных» опять-таки предполагает акцент на преступлениях против мира. Трибунал полагал, что Фриче не знал о том, что информация была ложной. Трибунал также отметил, что Фриче не знал об истреблении евреев на Востоке. Его должность и должностные обязанности также не были признаны достаточно важными, чтобы можно было вывод, что он принимал участие в иницировании или разработке пропагандистских кампаний. Фриче рассматривался как «проводник» пропаганды, а не ответственный участник» [7, с. 337–338]. Добавим, что с оправдательным решением Нюрнбергского трибунала в отношении Г. Фриче категорически не согласился главный обвинитель от СССР. Собственно, вскоре и самому Г. Фриче хватило содеянного им для получения уже от комиссии по денацификации приговора к 9 годам лишения свободы

Участие руандийских средств массовой информации в геноциде было настолько очевидным, что вряд ли был возможен в этом случае трибунал, который счел бы рентабельным наведение тени на плетень. Активная пропаганда против тутси и умеренных хуту велась в течение не только нескольких месяцев геноцида, но и нескольких предшествовавших лет; в архиве МУТР сохранились (и представлены сегодня во всемирной электронной сети) звукозаписи и текстовые расшифровки множества соответствующих радиопередач. «Решающую роль в кампании ненависти играли средства массовой информации, в частности газета *Kangura*, которая опубликовала «Десять заповедей хуту», и «Radio Télévision Libre des Mille Collines

(RTLМ) — «единственный источник новостей, а также единственный авторитет по части толкования их значения» во время геноцида» [6, с. 50–51].

К чести МУТР следует сказать, что он избежал двойных стандартов в оценках роли средств массовой информации и не пытался перепутать подстрекательство (очевидное в деятельности Г. Фриче даже согласно формулировкам оправдавшего его Нюрнбергского трибунала) с прямым призывом к уничтожению людей (в котором Г. Фриче мог и не быть повинным). У трибунала по Руанде хватило грамотности для того, чтобы не признать публикатора «Десяти заповедей хуту» невиновным в *подстрекательстве* «проводником пропаганды, а не ответственным участником», хотя пропагандистская направленность этих «заповедей» совершенно аналогична той, которую Нюрнбергский трибунал отметил в передачах оправданного им Г. Фриче.

«Десять заповедей хуту», которые полностью приводит в своей книге П. Саллоу, вполне могут быть признаны идеологическим обоснованием геноцида тутси и умеренных хуту: «1. Каждый хуту должен знать, что женщина тутси, кем бы она ни была, работает на интересы своей этнической группы тутси. Соответственно, мы будем считать предателем любого хуту, который: — женится на женщине тутси; — дружит с женщиной тутси; — нанимает женщину тутси в качестве секретаря или наложницы. 2. Каждый хуту должен знать, что наши дочери из хуту являются более подходящими и добросовестными в своих ролях женщины, жены и матери семьи. Разве они не красивы, не хорошие как секретари и не более честны? 3. Женщины хуту, будьте бдительны и постарайтесь вернуть своих мужей, братьев и сыновей к разуму. 4. Каждый хуту должен знать, что каждый тутси нечестен в бизнесе. Его единственная цель — превосходство его этнической группы. Стало быть, предателем является любой хуту, делающий следующее: (1) вступает в партнерство с тутси в бизнесе; (2) инвестирует свои деньги или государственные деньги в предприятие тутси; (3) одалживает деньги тутси или занимает деньги у них; (4) оказывает услуги

тутси в бизнесе (получение лицензий на импорт, банковских кредитов, строительных площадок, публичных рынков и т.д.). 5. Все стратегические посты — политические, административные, экономические, военные и в сфере безопасности — должны быть доверены только хуту. 6. В образовательном секторе (школьники, студенты, учителя) хуту должны составлять большинство. 7. В руандийские вооруженных силах должны состоять исключительно хуту. Опыт октябрьской войны 1990 г. преподавал нам урок. Никто из военных не должен вступать в брак с тутси. 8. Хуту должны прекратить прощать тутси. 9. Хуту, где бы они ни находились, должны быть едины и солидарны и заботиться о судьбе своих братьев хуту. Хуту в Руанде и за ее пределами должны постоянно искать друзей и союзников по делу хуту, начиная со своих братьев хуту. Они должны постоянно противодействовать пропаганде тутси. Хуту должны быть твердыми и бдительными против тутси — своего общего врага тутси. 10. Социальная революция 1959 г., референдум 1961 г. и идеология хуту должны преподаваться каждому хуту на всех уровнях. Каждый хуту должен широко распространять эту идеологию. Любой хуту, преследующий своего брата хуту за чтение, распространение и преподавание этой идеологии, — предатель» [цит. по: 6, с. 50–51].

Поэтому вполне закономерно, что «ответственность средств массовой информации за геноцид была определена в судебной практике МУТР по примечательному делу Фердинанда Нахиманы, Жана-Боско Бараягвизы и Хассана Нгезе» [6, с. 51]. *Ф. Нахимана* был одним из основателей и руководителем радиостанции RTLМ, которая по своей роли в возбуждении ненависти и розни в отношении тутси и в открытом подстрекательстве к дискриминации их воспринималась трибуналом поистине как преступная организация, сыгравшая на уровне пропаганды ведущую роль в провоцировании геноцида в стране, а также одним из основателей и активным деятелем Коалиции для защиты республики (Coalition pour la Défense de la République, CDR) — откровенно экстремистской организации, подстрекавшей хуту к дискри-

минации и насилию в отношении тутси и умеренных хуту. В 2003 г. по обвинению в участии в геноциде, в заговоре с целью совершения геноцида, в прямом публичном подстрекательстве к геноциду и в участии в преступлениях против человечности МУТР приговорил Ф. Нахиму к пожизненному заключению; впоследствии апелляция палата МУТР снизила ему наказание до 30 лет лишения свободы. Ж.-Б. Бараягвиза был одним из руководителей RTLM и одним из основателей CDR. В 2003 г. получил от МУТР приговор к 35 годам лишения свободы, из которых первые семь уже успел к моменту вынесения приговора отбыть, а от последних двадцати был избавлен своей кончиной в 2010 г. Х. Нгезе был одним из основателей и главным редактором газеты «Kangura» (печатном идейном аналоге RTLM), в которой и опубликовал в декабре 1990 г. пресловутые «Десять заповедей хуту», а также сотрудничал с RTLM. Во время геноцида Х. Нгезе выступал с радиоинтервью, призывавшими, помимо прочего, к уничтожению тутси. В 2003 г. он был приговорен МУТР к пожизненному заключению, но в 2007 г. апелляция палата МУТР снизила ему наказание до 35 лет лишения свободы.

Почти все работы, посвященные геноциду 1994 г. в Руанде, затрагивают в числе прочих вопросов вопрос о том, почему «мировое сообщество» *не смогло* предотвратить катастрофического развития событий в этой стране, причем «не смогло» в таких случаях всегда является следствием абсолютно априорного исключения «не пожелало» из круга даже гипотез. Это априорное исключение совершенно неизбежно для тех, кто исходит из столь же априорного признания целей «мирового сообщества» соответствующими интересам народов каких бы то ни было конкретных стран. В РФ аналогичный априоризм хорошо известен публике еще с тех времен, когда досужие «оппозиционеры» обсуждали в средствах массовой информации причины тех или иных ошибок, скажем, М.С. Горбачева, изумляясь на каждом шагу его, по их мнению, нерациональным действиям; такие аналитики имплицитно исходили из априорного признания действительных целей М.С. Горбачева (собственных или

навязанных извне) соответствующими туманно декларированным им целям и, самое главное, тем целям, которые принимает и сам автор той или иной публикации. При таких допущениях, конечно, может сложиться впечатление, что в истории, как говорил учитель И.С. Мельников в известном кинофильме, «орудовала компания двоечников». Достаточно было бы любому из таких аналитиков отбросить наивную и абсолютно ничем не подтвержденную уверенность в том, что главная забота М.С. Горбачева — о благополучии советских трудящихся, — и деятельность последнего представилась бы им не набором оплошностей, а качественно, даже филигранно выполненной работой.

В скобках заметим, что степень законности международных трибуналов и их действительная роль в истории вообще, а в частности — в истории стран, переживших кровопролитные конфликты, Руанды в том числе, — достаточно объективно показаны в недавней работе Р. Шурха «Международный уголовный суд во власти могущественных государств: оценка претензий неокOLONиализма, сделанная африканскими акционерами» [5]. Нельзя не упомянуть и о том, что трибунал по Руанде нередко подвергался вполне обоснованной критике по целому ряду пунктов. «Большая часть критики в адрес МУТР концентрировалась на проблемах неэффективности в части завершения расследований и разбирательств в пределах разумного периода времени и в связи с уровнем компетентности административных, судебных и прокурорских работников трибунала. Однако более тревожным, чем вышеупомянутое, является тот факт, что основополагающие цели трибунала и обоснования, приведенные в решениях трибунала, с нынешней руандийской реальностью, как представляется, соотносятся мало» [1, с. 16].

Руанда — страна, богатая разве что бедностью, но никак не полезными ископаемыми. А новейшая история ясно показывает, что единственное, чем может порадовать зарубежных империалистов страна, которую толком даже не ограбить, это — убыль населения, но такое явление выгоднее понаблюдать со стороны, чтобы не расходовать со своими интервенциями

терпение мирового общественного мнения там, где прямой грабеж перспектив не имеет и ни материальных затрат, ни даже позора окупить не сможет. Так что, если не исходить из фантастической предпосылки о том, что буржуазия, скажем, США заинтересована в процветании населения Руанды, то все рассуждения об «ошибках» американской дипломатии в отношении Руанды на пороге геноцида трудно воспринять всерьез. Приведем лишь один пример таких рассуждений.

«Позиция политики правительства США в отношении Руанды предлагала, по сути, только две альтернативы: “Аруша или банкротство”. При таких ограничениях, если бы не удалось успешно реализовать Арушские соглашения (1993 года, между сторонниками президента Ж. Хабиариманы и повстанцами Руандийского патриотического фронта. — А.Э.), американские дипломаты были бы совершенно лишены возможности продуктивного участия в этом кризисе. Таким образом, неудивительно, что дипломатический корпус США вложил всю свою энергию в реализацию мирного соглашения и недооценил потенциально катастрофические последствия провала на этом направлении. При этом, наоборот, давление в направлении реализации Арушских соглашений было одним из ключевых факторов, усугублявших конфликт и взаимное недоверие в Руанде в течение месяцев, предшествовавших геноциду. Дипломаты США не приняли во внимание многие злоеющие признаки дестабилизирующего воздействия этих соглашений на руандийскую политику:

- очевидная антипатия президента Хабиариманы к договоренности о разделении власти, предусмотренном Арушскими соглашениями, и его нежелание двигаться по пути реализации соглашений;
- ярость CDR — экстремистской партии хуту — по поводу исключения ее из переходного правительства, и публичное подстрекательство руководителей CDR к насилию в отношении тутси;
- давление роста численности населения и продолжающийся экономический кризис, усугубляемые падением

мировых цен на сырьевые товары и введением Международным валютным фондом программы жесткой экономии. Эти факторы усилили опасения того, что предполагаемое возвращение сотен тысяч беженцев тутси поставит под угрозу средства к существованию хуту — как фермеров, так и торговцев;

- сверх всего — государственный переворот в Бурунди и массовые убийства гражданских лиц в октябре и ноябре 1993 г., напугавшие лидеров руандийских хуту в связи с перспективой разделения политической и военной власти с бывшими повстанцами тутси» [3, с. 51].

Остается, правда, вопрос — о том, какие основания у автора полагать, что «дипломаты США не приняли во внимание» совершенно очевидные вещи и что правящие круги США имели хотя бы мизернейшие основания считать вредным для себя геноцид в Руанде и за свой счет что-то там «предотвращать» без надежды на хоть какую-то добычу. Без ответа на этот вопрос данная идеологическая «аналитика» — как и любая ей подобная — вносит достойный вклад лишь в оболванивание масс. Как утверждает ряд исследователей, «мировые лидеры ожидали, что это (геноцид в Руанде. — А.Э.) может произойти, но ничего не было сделано, чтобы предотвратить это... Ни один из их жизненно важных интересов не был поставлен на карту, поэтому страны реагировали слишком медленно и вяло, чтобы предотвратить геноцид» [2, с. 209]. Но удивляться этому может только та «наука», которая опять-таки исходит из того, что у запада опять *почему-то* — но *как всегда* — не получилось блеснуть своим человеколюбием, и которая не помнит даже второй мировой войны, в которой для империализма было важнее не открыть второй фронт, а открыть его как можно позже, после как можно больших жертв со стороны других. Таких «комедий ошибок» мир знал великое множество и до мюнхенцев с их «политикой умиротворения», и каждая лишняя симуляция ошибок не должна восприниматься научным сознанием, а также правовым и политическим сознанием как но-

вые ворота. Но, как показывает история, сокрытие подлинных причин — врожденная и неизлечимая болезнь как позитивной апологетической науки, так и международных трибуналов.

Список литературы

1. *Haile D.* Rwanda's Experiment in People's Courts (gacaca) and the Tragedy of Unexamined Humanitarianism: A Normative/Ethical Perspective. — Antwerpen, 2008. — (Discussion paper / 2008.01).
2. *Hofmann T.* Benjamin Ferencz, Nuremberg Prosecutor and Peace Advocate. Jefferson, North Carolina — L., 2014.
3. *Levinger M.* Why the U.S. Government Failed to Anticipate the Rwandan Genocide of 1994: Lessons for Early Warning and Prevention/ Genocide Studies and Prevention: An International Journal. — Vol. 9. — Issue 3.
4. *Malu L.N.* The International Criminal Court and Peace Processes. Côte d'Ivoire, Kenya and Uganda. — Cham, 2019.
5. *Schuerch R.* The International Criminal Court at the Mercy of Powerful States: An Assessment of the Neo-Colonialism Claim Made by African Stakeholders. — The Hague, 2017.
6. *Sullo P.* Beyond Genocide: Transitional Justice and Gacaca Courts in Rwanda: The Search for Truth, Justice and Reconciliation. — Foreword by M. Novak. — The Hague, 2018. — International Criminal Justice Series; Vol. 20).
7. The Media and the Rwanda Genocide/ Ed. by Allan Thompson/ With a Statement by Kofi Annan. — L. — Ann Arbor, MI — Kampala, 2007.
8. *Аварин В.Я.* Борьба за Тихий океан. Агрессия США и Англии, их противоречия и освободительная борьба народов. — М., 1952.
9. История второй мировой войны 1939–1945. В 12 т. Т. 12. Итоги и уроки второй мировой войны/ Гл. ред. С.А. Тютшевич. — М., 1982.



З.Р. Битиева,кандидат политических наук,
Институт мировых цивилизаций, г. Москва**Н.Р. Танов,**студент-бакалавр 4-го курса,
Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова**И.Е. Катков,**студент-бакалавр 4-го курса,
Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова**СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ ПОСЛЕВОЕННЫХ ГЕРМАНИЙ:
ФРГ И ГДР****Z.R. Bitieva,**PhD in Political Science,
Institute of World Civilizations, Moscow
E-mail: bitieva1987@gmail.com**N.R. Tanov,**4th year student-bachelor,
LMSU**I.E. Katkov,**4th year student-bachelor,
LMSU

E-mail: tanovs98@mail.ru

**COMPARATIVE ANALYSIS OF THE DEVELOPMENT OF POST-WAR GERMANY:
THE FRG AND THE GDR**

Аннотация. В данной статье авторы анализируют происходящие на территории ФРГ и ГДР процессы, охватывающие экономику, политику и международные отношения этих двух стран. В период Холодной войны эти два немецких государства являли собой витрину капитализма и социализма с каждой стороны, не смотря на то, что их территория серьезно пострадала в период Второй Мировой войны и значительное время была оккупирована странами-победительницами, а эти два государства считали друг друга непримиримыми врагами в период их разделенного состояния. Так, авторы раскрывают причины важности контроля каждой из Германий со стороны противоборствующих блоков (США и их союзников, с одной стороны и СССР и его союзников, с другой), изучают специфику политического строя и экономических моделей как Бонна, так и Берлина, а также дают объяснение их примирению и объединению в столь короткий исторический срок. Падение Берлинской стены положило конец разделению Германии, по сути, на два государства. Однако, объединение ФРГ и ГДР не прошло бесследно как для психологического настроения граждан, так и для экономики, в первую очередь восточной части- ГДР.

Ключевые слова: ФРГ, ГДР, Берлин, Холодная война, капитализм, социализм, история, политика, экономика международные отношения.

Abstract. In this article, the authors analyze the processes taking place on the territory of Germany and the GDR, covering the economy, politics and international relations of these two countries. During the Cold War, these two German states represented a window of capitalism and socialism on each side, despite the fact that their territory was severely damaged during the Second World War and was occupied by the victorious countries for a considerable time, and these two states considered each other irreconcilable enemies during their divided state. Thus, the authors reveal the reasons for the importance of control of each of Germany by the opposing blocs (the United States and its allies, on the one hand, and the USSR and its allies, on the other), study the specifics of the political system and economic models of both Bonn and Berlin, and also give an explanation of their reconciliation

and unification in such a short historical period. The fall of the Berlin wall put an end to the division of Germany, in fact, into two States. However, the unification of Germany and the GDR did not go unnoticed both for the psychological mood of citizens and for the economy, primarily in the Eastern part — the GDR.

Key words: Germany, East Germany, Berlin, the Cold War, capitalism, socialism, history, politics, economics, international relations.

На протяжении почти пятилетнего периода Германия, страна, представлявшая угрозу всему мировому сообществу, после Второй Мировой войны, находилась в руинах, а ее территория была поделена на четыре зоны оккупации между ее основными соперниками — блоком Союзников, в который входили, прежде всего, Советский Союз, Соединенные Штаты, Великобритания и Франция. Именно за этими странами находилось право о том, разрешить ли немцам создать новое государство, как должно выглядеть с политической и экономической точек зрения и будет ли оно иметь право на бесконтрольное существование. Так, пока державы-победительницы обдумывали эти вопросы, немцы проживали в оккупационных зонах, каждую из которых контролировало определенное государство с 1945 по 1949 год. Но и в этот промежуток времени шло постепенное объединение этих зон. Сначала была образована Бизония — объединение зон влияния США и Великобритании, позже к ним присоединилась Франция, образовав, тем самым, Тризонию. Западные союзники пошли на этот шаг, не посоветовавшись с СССР, так как лидеры капиталистических стран, видели в своем бывшем союзнике нового врага, захватившего под свое крыло влияния всю Восточную Европу и им было не выгодно отдавать еще и Германию. Более того, как Черчилль, так и Трумэн видели в советском государстве не только будущую угрозу, но возможно и причину новой войны в Европе и мире [4; 5].

Советская зона оккупации существовала на тот момент отдельно от других территорий, а также занимала Северо-Восточную часть Германии и Вост. Берлин — будущую столицу «народной» республики. Однако, после провозглашения союзниками создания на территории Три-

зони нового государства, с капиталистическим укладом хозяйствования — Федеративной Республики Германия со столицей в городе Бонн, СССР провозгласил создание Германской Демократической Республики, молодого социалистического государства, чье существование, по сути, зависело от Москвы т.к. именно она на протяжении всей истории Восточной Германии была ее основным союзником и партнером как в политическом, так и в экономическом аспектах [4; 5].

Территория же оккупированного союзниками Западного Берлина превратилась в анклав внутри Восточногерманского государства, а также находилась под протекцией ФРГ и в полной зависимости от состояния ее отношений с ГДР.

Развитие ФРГ и ГДР в 50-е годы ФРГ

Незадолго до образования Западногерманского государства, при этом, предчувствуя его скорое создание, на его территории начали возникать политические объединения, движения и партии. Наиболее популярным из них был Христиано-Демократический союз (ХДС), уже с начала своего существования действовавший в одном блоке и коалиции с Христиано-социальным союзом Баварии (ХСС). Одним из основателей и видным деятелем данного политического блока был Конрад Аденауэр¹, ярый противник нацистского режима в период его существования в Германии, за что был неоднократно судим и подвергался арестам и гонениям со стороны гестапо. Будучи избранным первым канцлером демократической Германии в 1949 году перед Аденауэром стояло множество проблем, связанных не только с внутренним восстановлением Германии из руин, но и

¹ <http://www.kas.de/upload/auslandshomepages/adenaue-zn-ru.pdf> — мировой общественно-политический еженедельник «Зеркало Недели», «Конрад Аденауэр: отец новой Германии», Олег Пидлуцкий.

желанием вернуть Германии доброе имя на международной арене, проводя, при этом, самостоятельную политику с целью поиска союзников и недопущением развязывания новой войны [4; 5]. В разделение же немецкой территории на два противоположных по своей сущности государства Аденауэр видел возможность в виде доказывания всему миру и, прежде всего, своему восточному собрату преимущества его режима и модели экономики².

Для восстановления западногерманской экономики Аденауэр привлек одного из лучших специалистов в Германии, Людвига Эрхарда, бывшего министра финансов Баварии и преподавателя Мюнхенского университета. Выдвинутая Эрхардом модель «Благосостояние для всех» предполагала собой проведение либеральной экономической политики, с большим уклоном на социальные нужды населения, вне зависимости от их класса и благосостояния, что по задумке должно было удовлетворять материальные и духовные потребности общества, поддерживая в нем стабильность [6–8]. Широкими темпами начало развиваться машиностроение, добывающая и химическая промышленности, строительный, энергетический и аграрные сектора экономики. Так, уже к концу 1952 года Бонн сумел не только превзойти довоенный уровень промышленности и решить проблемы с инфляцией и безработицей, но и ликвидировать проблемы миллионов немецких беженцев с Востока и разросшимся на фоне разрухи черным рынком, а также ситуацию с восстановлением инфраструктуры в городах. Все эти экономические изменения, произошедшие за столь короткий срок, в мировом сообществе начали именоваться «германским экономическим чудом» [9; 10].

Во внутренней политической среде ФРГ 50-е годы XX века происходит ряд важных изменений.

1. Административная реформа. В целях построения нового государства и искоренением «гитлеровских» систем регионального управления, Аденауэром, с одобрения парламента, было принято

решение по созданию Новой Германии в качестве федерации с равноправно входящими в ее состав субъектами (федеральными землями и вольными городами). Таким образом, Федеративная республика Германия с 1956 года состояла из 10 земель (без учета Западного Берлина).

2. Официальное снятие статуса «оккупационных территорий» со всех земель ФРГ, в том числе и передача Францией Саарской области. 5 мая 1955 года правительства Великобритании, США и Франции официально признали Западную Германию независимым суверенным государством, что позволило Бонну действовать отныне на международной арене как полноправному субъекту международных отношений. В качестве подтверждения благоприятного состояния отношений с Новой Германией, Франция в октябре 1956 года по результатам Люксембургского договора согласилась передать ФРГ ранее находившуюся под протекторатом Саарскую область. В последствие, в январе 1957 года она войдет в состав ФРГ как земля Саар, став, тем самым, новым субъектом в Германии.
3. Запрет коммунистической партии, идеологии и движений. Будучи ярким сторонником идей христианской демократии, либерализма и свободной личности Аденауэр опасался нового влияния на немецкий народ как тоталитарных, так и авторитарных идей, вне зависимости от их «левого» или «правого» уклона. Таким образом, придя к власти, одним из первых его распоряжений был запрет на легальное действие коммунистической партии Германии (КПГ) в 1950 году и других организаций, тесно сотрудничавших с ней. Данный закон, по сути, подтвердил дальнейшее появление в ФРГ политических заключенных (число которых к концу 50-х годов исчислялось несколькими сотнями), а также подпольную и незаконную деятельность коммунистических организаций [6–8]. Дабы обойти данное препятствие, многие «левые» политические

² <http://www.vestnik.vsu.ru/pdf/hyman/2003/01/artemov.pdf> — В.А. Артемов «Конрад Аденауэр и его европейская политика».

деятели вступали в другие партии, как СДПГ (социал-демократическая партия Германии), или же основывали новые (партия Зеленых). Масла в огонь подливал еще и тот факт, что сам Конрад Аденауэр опасался любых посягательств на новую демократическую власть, установившуюся в Западной Германии, что проявлялось в создании в парламенте коалиций либерально-демократических и антикоммунистических партий, а также нежелании идти на любые переговоры со своим «восточным собратом», ГДР во внешней политике [9].

4. Люстрация, как способ борьбы с денацификацией. Одним из основных проявлений как внутренней, так и внешней политики Западной Германии было официальное признание ошибок своего «гитлеровского» прошлого и проведение политики денацификации во всех сферах жизни общества. Основным проявлением политики денацификации внутри германского населения была люстрация-недопущение к работе людей с нацистским прошлым. Через пару лет это вылилось в нехватку рабочей силы и т.н. «утечке мозгов» многих состоявшихся в период нацистской Германии лиц, чья специальность была рассчитана на наукоемкий процесс производства и работы (ученые и врачи, инженеры и конструкторы). Данную проблему Бонн пытался решить через политику привлечения мигрантов, в качестве дешевой рабочей силы. Так, на протяжении 50-х годов был принят ряд законов, упрощавших получение немецкого гражданства и временного вида на жительство всем желающим. В 1954 году ФРГ заключило договор с Турцией по упрощению пребывания граждан последней на территории Германии, что привлекло миллионы мигрантов с Востока, а также созданию крупнейшей турецкой общины в Европе. Однако, это не решало проблему нехватки высококвалифицированных рабочих кадров и в последствии заставило правительство Аденауэра отойти от политики люстрации, в чем его ни

раз упрекали оппозиционные партии и СМИ [6–8].

Территория советской зоны оккупации Германии, позже ставшая Германской Демократической Республикой (ГДР), сильнее других территорий Германии пострадала во время Второй Мировой войны и, в последствии, не имела шансов на самостоятельное и независимое существование и развитие. Однако, предчувствуя скорый разлад со своими союзниками и будущую победу в войне, СССР уже в конце 1943 — начале 1944 годов начал заранее готовить на своей территории будущие органы власти послевоенной Германии. В их состав входили коммунистические деятели бывшей Веймарской республики, а также преследовавшиеся в нацистской Германии политические заключенные «левого» и просоветского толка. Поэтому, советское руководство, по сути уже было готово к созданию в своей зоне оккупации полноценных органов власти [4; 5; 8].

С образованием Германской Демократической республики 7 октября 1949 года, ее первым руководителем и президентом стал Вильгельм Рейнхольд Пик, один из видных немецких политических деятелей коммунистического и просоветского толка. Встав у руля власти Восточногерманского государства, Пик начал проводить экономические и политические реформы, во многом совпадающие с советской политико-хозяйственной моделью³.

Так, в политической жизни 50-х годов при Пике следует выделить ряд важных моментов.

1. Объединение двух крупнейших левых партий: Коммунистической партии Германии (КПГ) и Социал-демократической партии Германии (СДПГ) в Социалистическую единую партию Германии (СЕПГ), во главе которой встал его соратник Отто Гроттеволь, а затем и будущий руководитель государства Вальтер Ульбрихт. При этом, на территории Восточной Германии разрешалась деятельность и других партий, таких как Либеральная партия, ХДС,

³ <http://fb.ru/article/255331/pik-vilgelm-kratkaya-biografiya> — «Вильгельм Пик: первый президент ГДР».

Национал-демократическая партия, при условии, что в политической сфере они будут признавать монополию на власть за СЕПГ.

2. Разработка конституции ГДР (1949 года) и создание новых, отличных от Западногерманских, органов власти в 1950 году. Идеи о появлении конституции «социалистической» Германии вынашивались еще в среде политических беженцев и иммигрантов, поэтому, в первые дни существования ГДР, была принята новая конституция, основной задачей которой было подчеркнуть отличие от своего западного соседа. Впоследствии, восточногерманская конституция была более «современной» и «демократичной», нежели ее западногерманский аналог — «Основной закон» ФРГ, так как более четко освещала права граждан, работу государственных органов, формирование правительства и решение общенациональных проблем на демократических началах, путем референдума. Новые же органы власти ГДР, по сути, срастались с руководящей партией, СЕПГ, что позволяло им контролировать все сферы жизни общества и существования государства и его институтов.
3. В 1952 году была проведена административная реформа: деление ГДР на земли было отменено и произошло разделение на округа, автономия новых субъектов была сведена к нулю, хоть и выросло их количество с 5 до 15. Новая политика в отношении субъектов получила название «демократического централизма» и была проведена, согласно отчетности 2 съезда СЕПГ, для борьбы с пережитками феодального прошлого и улучшения экономического и политического взаимодействия «центра» и периферии.

В хозяйственном плане, ГДР начала переход к плановой экономике сталинского образца: началась коллективизация в сельском хозяйстве, индустриализация и восстановление промышленности, а также передача крупных предприятий в руки государства с целью разработки и появления директивных методов. За экономиче-

ские преобразования в Восточной Германии 50-х годов отвечал Вальтер Ульбрихт. Однако, без посторонней помощи Берлину было бы невозможно построить динамично развивающуюся экономику планового типа, учитывая и тот факт, что в стране ежегодно рос процент недовольных властью граждан, что вылилось в беспорядки в 1953 году и ежегодному массовому оттоку населения в ФРГ [8–10]. Прибегнув к помощи Советского союза и двусторонним встречам в 1953 и 1955 годах, Берлин уговорил Москву простить ей значительную часть репараций за ущерб, причиненный во Второй Мировой войне, а также оказать «братскую» помощь социалистической республике в виде денежных, сырьевых и людских ресурсов. Это позволило ГДР не только восстановить разрушенную войной экономику, но и превзойти довоенные показатели по многим пунктам, включая станко-, автомобиле- и судостроение, а также химическую и добывающую промышленности. Так, к концу 1958 — началу 1959 года ГДР увеличила выпускаемую промышленную продукцию по сравнению с 1949 годом на 241%, согласно данным 4 съезда СЕПГ [6; 7; 10].

Не смотря на столь стремительный экономический рост, Берлин все еще отставал от Бонна в экономическом плане, что выразилось в более низких покупательных способностях населения ГДР и недостаточной интенсификацией и наукоемкостью выпускаемой продукции, создание которой зависело не от законов рынка, а от директивно-планового хозяйства [9; 10].

Развитие ФРГ и ГДР в 60-е годы XX века

60-е годы для обеих Германий начинаются с частичной блокады ГДР Западного Берлина в ответ на размещение ракет НАТО средней дальности на территории ФРГ. В сентябре 1960-го года блокада Западного Берлина лишь ужесточается, что грозит жителям отрезанной от остального мира части города гуманитарным кризисом.

Сорвавшиеся в июне 1961-го года переговоры между США и ФРГ с одной стороны и СССР и ГДР с другой по превращению Берлина в свободный и демилитаризованный

город вынуждают последних начать возведение барьера и закрыть проход между двумя частями города по границе Бранденбургских ворот с целью прекратить бегство восточных немцев «на Запад». В дальнейшем, данный барьер получит название Берлинская стена и станет символом Холодной войны и Железного занавеса, а противостояние и расхождение интересов обеих Германий лишь усилится [4; 5; 8].

ФРГ

На протяжении всех 60-х годов и череды смен федеральных канцлеров блок ХДС/ХСС находился у власти в Западной Германии, хотя и становился все менее популярным, не смотря на сохранявшиеся высокие темпы роста экономики и производства.

На парламентских выборах в 1961 году блок ХДС/ХСС теряет абсолютное парламентское большинство, что вынуждает его идти на создание коалиции со Свободной демократической партией (СвДП) и Партией Центра (ПЦ). При этом, монополия на власть и создание правительства остается в руках Христиано-Демократического союза, возглавляемого Аденауэром. Однако, в 1963 году первый канцлер свободной Германии ввиду преклонного возраста подает в отставку, что было воспринято неоднозначно общественностью, так как немецкий лидер находился на пике своей популярности [4; 5].

Заменивший Аденауэра на посту федерального канцлера Германии, бывший министр финансов Людвиг Эрхард уже был известен немецкому обывателю, прежде всего, как создатель и инициатор проведения «немецкого экономического чуда» в первое послевоенное десятилетие. Придя к власти, Эрхард продолжил проводить заложенную еще при Аденауэре политику и созданную собственными усилиями экономическую модель.

Так, в период своего недолгого правления Эрхард проводил регулярные встречи и переговоры с высшими должностными

лицами США (встреча с вице-президентом, а затем и президентом США Л. Джонсоном в 1963 и 1964 годах) и Франции (встреча с Ш. де Голлем в 1965 году и подписание договора о последующей европейской интеграции), подтверждая тесные союзнические отношения между западными странами. Однако, в международных отношениях Эрхард был не силен и внешнеполитическим курсом Бонна руководил Вальтер Хольштейн, министр иностранных дел ФРГ с 1955 по 1970 годы, который разработал собственную доктрину поведения государства на международной арене, предполагавшую полный отказ от сотрудничества с государствами, признавшими или имеющими тесные связи с ГДР (исключение составлял лишь Советский союз). Доктрина Хольштейна долгие годы определяла внешнеполитический вектор ФРГ и его зависимость от западных партнеров, прежде всего, от США, что выражалось в поддержке Вашингтона в период войны во Вьетнаме [4; 5; 8].

Во внутренней политике Эрхард продолжал проводить действия, направленные на сохранение «немецкого чуда», что выражалось в сохранении низкой налоговой процентной ставки, отказе от манипуляций государства в регулировании рыночных отношений и значительных трат на социальные нужды населения. Это позволило Эрхарду сохранить в период своего правления самые высокие темпы роста ВВП среди западных капиталистических стран, доказывая, при этом, преимущества «свободного» рынка и отказа от этатизма⁴.

Несмотря на все его заслуги, политический вектор Эрхарда и его «неопытность» в большой политике были невыгодны западногерманскому руководству, которое пыталось идти по пути более тесного сотрудничества и ускоренной интеграции с западными союзниками⁵. В итоге, 30 ноября 1966 года правящий блок ХДС/ХСС вынудил Эрхарда подать в отставку, сохранив, при этом, за ним право занимать кресло депутата Бундестага (парламента) [8; 11].

Так, 1 декабря 1966 года на пост фе-

⁴ <http://rusrand.ru/analytics/lyudvig-erhard-i-nemeckoe-chudo-put-k-blagosostoyaniyu-dlya-vseh-prichina-uspeha-germanii-i-neuspeha-rossii> — А.В. Одинцов «Людвиг Эрхард и немецкое экономическое чудо».

⁵ http://www.hrono.ru/196_ge.php — В. Румянцев «Германия в 60-е годы XX века».

дерального канцлера Германии вступил Курт Георг Кизингер, член партии Христиано-Демократический союз и бывший премьер-министр федеральной земли Баден-Вюртенберг. Назначение данной фигуры на пост главы государства было, с одной стороны, компромиссом между правящим блоком ХДС/ХСС и оппозицией в лице СДПГ, но с другой стороны, такой расклад не устраивал даже многих однопартийцев Кизингера, ввиду того, что у него было активное нацистское прошлое: он был членом НСДАП с 1933 года, занимал высокие посты в министерстве пропаганды Третьего Рейха, а потому, имел немало скандалов на своем счету с оппонентами и СМИ в послевоенной Германии. Тем не менее, большинством голосов парламентариев Курт Кизингер вступил в должность канцлера.

Пребывание Кизингера на посту канцлера Германии принято связывать с формированием и работой большой парламентской коалиции в Германии (ХДС/ХСС + СДПГ) и попыткой решить накопившиеся недостатки от экономической политики Эрхарда, которая привела к большому дефициту бюджета (4 миллиарда марок), росту безработицы (в 1967 году насчитывалось 600 000 безработных), а в дальнейшем и популярности радикальных течений, в особенности в молодежной среде, и росту антиправительственных митингов и демонстраций основными требованиями которых были либерализация немецкого общества и борьба за гражданские права [4; 5; 11]. Для решения проблем правительство Кизингера провело экономические реформы с целью повышения налоговой ставки и сокращения расходов на социальные нужды, а также ввело «чрезвычайные законы» и провело реформы по ужесточению уголовного законодательства на волне роста антиправительственного движения, что расширило полномочия органов безопасности в период чрезвычайных ситуаций [6; 7; 9].

Во внешней политике «власть» была отдана Социал-демократам (СДПГ), а министром иностранных дел стал стремительно набирающий популярность Вилли Брандт. Основными своими целями Брандт провоз-

гласил ускорение интеграции с западноевропейскими странами в рамках ЕЭС с одной стороны, и налаживанием отношений с Советским союзом и Восточным блоком с другой. Препятствием к достижению поставленных целей была Пражская весна 1968 года, заставившая СДПГ и всю Германию прекратить политику балансирования между Западом и Востоком и выбрать лишь одну сторону, которая заключалась в осуждении Восточного блока и его вмешательства в дела Чехословакии⁶.

Из-за накопившихся проблем в период нахождения у власти христианских демократов и неспособности их решить со стороны Кизингера, чей рейтинг и прошлая репутация не вызывали доверия у электората, парламентские выборы 1969 года были полностью проиграны находившимся порядка 20 лет у власти блоком ХДС/ХСС, которые набрали 44,2% голосов. А их прошлые партнеры по коалиции в лице СДПГ на последующее десятилетие встали у руля западногерманской власти [4; 5].

ГДР

После смерти первого президента ГДР Вильгельма Пика в сентябре 1960 года были частично реформированы высшие органы власти Восточной Германии: был упразднен пост президента, вместо него вводился пост Председателя Государственного совета; вносились изменения в конституцию 1949 года о месте и роли немецкого народа и восточногерманского государства в мировой системе, в частности, за ними закреплялось положение социалистического и рабоче-крестьянского соответственно; закончилось долгое и последовательное преобразование сельского хозяйства и промышленности по социалистической модели и их подчинении центрально-плановому аппарату правительства. Во главе государства встал Вальтер Ульбрихт, ранее занимавшим пост секретаря Социалистической Единой партии Германии (СЕПГ), являясь, по сути, вторым лицом в государстве до смерти Пика.

Будучи убежденным сталинистом, Уль-

⁶ <https://history.wikireading.ru/156961> — Бонвич Бернд «Канцлерство Вилли Брандта».

брихт, придя к власти, начал бороться с любыми проявлениями угрозы собственному режиму и государству. Примером этому может служить как построение Берлинской стены и блокада Западного Берлина, так и интервенция восточногерманских войск в Прагу для подавления антиправительственного и антисоциалистического восстания странами-членами Организации Варшавского договора (ОВД), ввиду того, что Чехословакия была соседним с ГДР государством. Также, в межгерманских отношениях ГДР провозглашает доктрину Ульбрихта, аналогичную доктрине Хольштейна идею, согласно которой, с любым государством, поддерживающим внешнеполитическую линию ФРГ, ГДР должна разорвать любые отношения и связи [4; 5; 8].

Вместе с тем, ГДР начинает активно участвовать в международных процессах и политике. Начинается активное сотрудничество с несоциалистическими и развивающимися странами, устанавливаются дипломатические отношения с рядом стран (Иран, Индия, Куба, Египет) а также признание последними Восточной Германии как полноценного государства.

Во внутриэкономическом плане, Ульбрихт старался копировать советскую модель хозяйствования. Так, в конце 1963 — начале 1964 годов Народной палатой ГДР была принята концепция «Новой экономической системы планирования и руководства», которая предполагала частичное реформирование плановой модели экономики с целью интенсификации производства по аналогии с Косыгинскими реформами. Данная задумка помогла повысить производительность труда на 7% и преодолеть ряд проблем в ГДР, связанных с материальной заинтересованностью рабочих в условиях плановой экономики и определенной самостоятельности ряда предприятий [6; 7; 9].

Развитие ФРГ и ГДР в 70-е годы ФРГ

В конце 1969 года находившаяся у власти более 20 лет блок ХДС/ХСС проигрывает выборы в немецкий парламент, набирая 41,8% процент голосов, а в Бундестаге формируется новая коалиция, кото-

рая будет определять Западногерманскую политику на протяжении 70-х годов.

Это коалиция представляла собой союз следующих партий — СДПГ, СвДП и Зеленые. Но решающую роль в коалиции и в политике Бонна все равно играли социал-демократы. В ноябре 1969 года новым федеральным канцлером Германии становится лидер Социал-Демократической партии Вилли Брандт, бывший министр иностранных дел в правительстве «Большой коалиции» Кизингера.

Данная личность и ее политические идеи были очень популярны в среде немецкого народа, поскольку по многим критериям отвечали вызовам современности, которые долгое время не могли решить Христианские демократы времен Аденауэра, Эрхарда и того же Кизингера. В первые же дни своего «канцлерства» Брандт координально поменял векторы как внутренней, так и внешней политики Западной Германии.

Так, во внешней политике, как уже опытный «международник» Брандт начал воплощать в жизнь уже утвердившуюся при его работе в МИДе ФРГ доктрину «Новой Восточной политики». Данная концепция предполагала собой повышение международного уровня и престижа Бонна за счет налаживания отношений со странами Советского блока, в особенности это касалось СССР и ГДР.

Прежде всего, Брандт провел встречи на высшем уровне и посетил следующие страны: СССР (в 1969 и 1970); Польшу (1970); ГДР (1972–1973); Чехословакию (1973).

Это позволило ему установить дипломатические отношения со многими странами Восточного блока как Китай, Венгрия и Чехословакия; нормализовать отношения с ГДР и Польшей по поводу состояния границ и взаимопризнания как состоявшихся государств; а также стать полноправным членом мирового сообщества вступив наравне с ГДР в ООН и его структуры.

Говоря о внутренней политике, следует отметить, что Брандт еще в предвыборной кампании говорил об «улучшении и очеловечивании» капитализма путем проведения реформ социал-демократического типа.

Став же канцлером, Брандт начал прет-

ворять обещания в жизнь: была проведена реформа образования в 1970–1971 годах, которая не только стандартизировала методики преподавания и науки, но и сделала непосредственно обучение доступным для всех слоев общества, что выразилось в резком росте количества школьников и студентов; в 1972 году были проведены избирательная реформа с целью привлечения молодежи в качестве электората СДПГ в предстоящих выборах и реформа рабочего законодательства, создавшая благоприятный климат для активной работы профсоюзов по всей стране с целью защиты интересов миллионов трудящихся [4; 5; 8].

Однако, широкие социальные реформы правительства Вилли Брандта требовали значительных средств из федерального бюджета, в то время как сама западногерманская экономика переживала не самые лучшие годы в связи падения темпов роста производства и ВВП, а также ослабления курса немецкой марки и ускоряющейся инфляции. Для решения столь серьезных проблем на пост министра финансов в 1972 году был назначен Гельмут Шмидт, основными методами борьбы которого с общенациональными проблемами экономики были: повышение налогов, прежде всего для состоятельных слоев общества; отказ от привязки немецкой национальной валюты, марки, к доллару и обеспечение ее плавающего курса; процесс накопления денежных средств/издержек Федерального банка ФРГ⁷.

Не смотря на популярность самого Вилли Брандта и его политики в народных кругах, разразившейся политической скандал, связанный с существованием в ближайшем окружении канцлера восточногерманских шпионов, вынудил его в 1974 году уйти в отставку, покинув все занимаемые раннее посты. Новым канцлером ФРГ был избран Гельмут Шмидт, однопартиец Брандта, но при этом, политик, более ориентированный на сближение с Соединенными Штатами и Западно-европейскими странами, усматривая в них торговую выгоду и экономическую консолидацию, нежели глубокие политические связи. При этом, именно в первые годы

правления Шмидта товарооборот между ФРГ и СССР достиг исторического максимума, а Москва стала для Бонна главным социалистическим торговым партнером. Шмидт также старался активно участвовать и в мировых делах. Так, западногерманский канцлер выступил одним из инициаторов подписания Хельсинских соглашений 1975 года, которые помимо гуманитарной и экономической сфер сотрудничества стран, подтверждали созданный после Второй Мировой войны установившийся миропорядок и нерушимость существующих границ [8; 11].

Однако обязательства перед Трансатлантическим партнерством давали о себе знать: ФРГ продолжала активно участвовать в военных учениях НАТО в 70-х годах, поддержала размещение на своей территории баллистических ракет «Першинг-2» в 1976 году и осудила вторжение СССР в Афганистан в 1979 году, что выразилось в начале санкционной блокады Москвы наряду с другими странами ЕЭС и НАТО.

Во внутренней же политике Шмидт становился все более консервативным политиком, близким по идеям к Христианским демократам времен Аденауэра, а причиной тому послужил разразившейся в капиталистических странах экономический кризис 1974–1975 годов, заставившей правящий социал-либеральный блок начать сворачивать все свои реформы, достигнутые еще при Брандте. Так, началось сокращения социальных программ, касающихся наименее защищенных слоев общества и государственного планирования в крупных отраслях промышленности, послужившее волной сокращений на предприятиях, что вылилось в забастовки рабочих и профсоюзов в 1975–1976 годах. Однако, победа коалиции СДПГ/СвДП на выборах в Бундестаг в 1976 и 1980 годах и сохранение за Шмидтом поста канцлера подтверждали популярность его политики, прежде всего, в крупных промышленных кругах общества, которые и являлись, по сути, рупором немецкой экономики и оказывали значительную поддержку на выборах.

⁷ <http://stylopedia.ru/2x111c.html> — «Внутренняя и внешняя политика канцлера Г. Шмидта».

ГДР

70-е годы в Восточной Германии принято связывать с «принудительной» отставкой и постепенным отстранением от власти Вальтера Ульбрихта и т.н. «воцарением» на Восточногерманском Олимпе власти Эриха Хонеккера, человека, занимавшего долгие годы руководящие посты в силовых и разведывательных ведомствах ГДР (Штази), а также более лояльного и «угодного» в отношениях с Москвой политика, нежели непокорный Ульбрихт, в период правления которого нарастали экономические и политические проблемы, решение которых требовало незамедлительных действий.

Основными же внешнеполитическими достижениями Эриха Хонеккера в 70-х годах следует считать:

- 1) заключение «Основополагающего договора» об основах отношений между ФРГ и ГДР в 1972 году, который предполагал собой взаимное признание друг друга обеими германскими государствами в рамках существующих границ, а также выстраивание добрососедских отношений и налаживание связей между ведомствами обеих стран;
- 2) начало активного участия ГДР в континентальных и мировых процессах и организациях (начало работы, а затем и вступление в ОБСЕ в 1972 и 1973 годах соответственно; вступление в ООН вместе с ФРГ в 1972 году);
- 3) создание на территории ГДР филиалов международных организаций (МОК ГДР, Красный крест) и проведение на территории ГДР мероприятий глобального масштаба (X фестиваль молодежи и студентов в 1973 году).

Примеры вышеперечисленных событий и достижений на международной арене помогли Хонеккеру и ГДР получить международное признание многих стран, ранее не имевших связей с данным государством, а также завоевать авторитет, что помогло Берлину стать полноправным чле-

ном международного сообщества и активно участвовать в мировой политике.

При этом, Восточная Германия в решении международных вопросов и проблем действовала в одной связке с Советским Союзом и всем Восточным блоком, что подтверждалось ее членством в СЭВ и ОВД, а также заключением многосторонних договоров о партнерстве и сотрудничестве произведенных при регулярных встречах с союзниками: в 1974 году в Москве; в 1975 году в Варшаве и в 1977 году в Будапеште⁸.

Среди внутренних процессов, происходящих в ГДР в 70-е годы, следует выделить тот факт, что администрация Хонеккера и аппарат Социалистической Единой партии Германии старался полностью копировать советскую модель устройства государства. Так, в результате партийных съездов СЕПГ в 1971 и 1976 годах, руководством страны было принято решение о построении в ГДР «развитого» социализма и общества, при проведении государственно-планового хозяйствования в пятилетние периоды. Но, не смотря на полное копирование советской модели экономики, Восточная Германия сумела в короткие сроки нарастить темпы роста промышленности и сельского хозяйства, став самой развитой в социалистическом лагере страной, после СССР, при этом, уровень жизни восточного немца с 70-х годов превосходил уровень жизни советского гражданина в 2,5 раза, что закрепило за Берлином прозвища «витрины социализма» [8; 11]. Данный феномен объяснялся тем, что помимо внутренних ресурсов, благодаря которым и должна была развиваться восточногерманская экономика, Берлин получал также многомиллионные (порой безвозмездные) кредиты как от своих союзников по СЭВ, так и от ФРГ (в обмен на открытый коридор в Западный Берлин).

Развитие ФРГ и ГДР в 80-е годы XX века

Данное десятилетие было последним в истории существования двух Германий, и если на заре 80-х годов казалось, что разрыв между Берлином и Бонном преодолеть

⁸ http://www.aif.ru/society/history/zhizn_radi_socializma_drugaya_germaniya_erih_honnekera — А. Сидорчик «Другая Германия Эриха Хонеккера».

становится практически невозможно, то уже в конце восьмой декады XX века их объединение становится все более очевидным, хоть и продолжать вызывать недоверие и шок у мировой общественности, многим из которых как в социалистическом, так и капиталистическом лагере становится невыгодно, но уже в угоду собственных интересов.

ФРГ

Годы 1980–1982 были последними в сроке Гельмута Шмидта в качестве канцлера и 12-летнего правления социал-демократов в ФРГ, а также их поражения на выборах в 1982 году. Основной причиной снижения популярности СДПГ был очередной кризис капиталистического мира, затронувший и Бонн в 1981–1983 годах. Он показал, что экономическая политика социал-либералов перестала приносить ощутимый положительный эффект и неспособна долго существовать в условиях рынка.

Вдобавок к этому произошел разлад в правящей коалиции СДПГ/СвДП который привел к ее распаду и переходу «свободных демократов» в блок ХДС/ХСС, что позволило последним выиграть выборы в 1982 году и прийти к власти после длительного перерыва а 1 октября того же года новым федеральным канцлером Германии был избран Гельмут Коля. При нем Германия вновь возвращается к идее свободного рынка, заложенного еще при Эрхарде и начинает проводить жесткую монетаристскую политику, что помогает ей справиться с большей частью кризисных явлений того времени [6; 7; 9]. Однако, в 1983 году возникает разлад в парламенте и правящей коалиции по поводу дальнейшего экономического развития, что вынуждает Коля объявить о досрочных парламентских выборах, на которых ХДС получает еще больше голосов, а Коля лишь подтверждает свое право на власть и правильность своих действий⁹.

Во внешней политике Коля являлся убежденным западником и еврофилом, что подтверждалось в его курсе на ускоренную

интеграцию в рамках ЕЭС и других организаций европейского сообщества, а также регулярные встречи с главами ведущих западноевропейских держав: Тэтчер (Великобритания) в 1983, 1984, 1986 и 1988 годах и Миттераном (Франция) в 1984, 1986, 1987 и 1988 годах. С последним же у Коля сложились теплые отношения, что выразилось в их встрече на полях Вердена в честь примирения немцев и французов и дальнейшем углубленном сотрудничестве стран обоих народов с целью создания единого европейского пространства [8; 11].

В общегерманском вопросе многие историки, социологи и политики считают Коля «собирателем немецких земель» и «отцом единой Германии». Почувствовав ослабление социалистического лагеря и рост пангерманских настроений в ГДР, Гельмут Коля начал проводить широко освещаемую в СМИ акцию в поддержку объединения двух Германий. Так, в сентябре 1989 года он выступил у Берлинской стены с 10 тезисами объединения Германии и создания единой Европы, а уже в мае 1990 года с подписанием договора о едином валютном и экономическом пространстве между ГДР и ФРГ выступил с инициативой обмена курса немецких марок на 1:1, что должно было, по задумке Коля, снизить негативные последствия для обоих государств при их общей интеграции. А объединение Германии благоприятно сыграло на политической фигуре Гельмута Коля как в глазах мировой общественности, так и самих немцев, обеспечив его поддержкой в пребывании на посту канцлера на долгие годы вперед [4; 5; 8].

В 80-е годы продолжалось правление Хонеккера, а вслед за ним и стабильные темпы роста восточнонемецкой экономики. Но поскольку ГДР полностью зависел от Советского Союза и СЭВ, в ней как и многих других странах начали намечаться процессы стагнации, а вслед за ним и кризиса. Отставание в хозяйственном плане ГДР от ФРГ становится все больше. Однако же, Хонеккер старается всеми силами не только удержать стабильность в государстве, но и укрепить собственную власть, что характеризовалось контролем всех ор-

⁹ https://studopedia.ru/1_14643_frg-v--e-gg-hh--nachale-XXI-yy.html — «ФРГ в 80-е годы XX века».

ганов власти в ГДР, благодаря поставленным в их руководство собственных соратников и единомышленников (президентом Народной палаты ГДР был Хорст Зиндерманн, член Политбюро СЕПГ, а Председателем Совета Министров был назначен Вилли Штоф, бывший министр обороны и национальной безопасности ГДР). Также в 80-е годы на территории ГДР сильно разросся аппарат правоохранительной деятельности, а также органы национальной безопасности (Штази), которые, по сути, осуществляли полицейский контроль за населением и общественными организациями, что ни раз поддавалось критике мировой, в особенности западногерманской, общественности [4; 5; 8].

С началом «Перестройки» в Советском Союзе и крахе социалистических режимов в других странах (Польша в 1989, Венгрия и Чехословакия в 1990), а также распаде таких организаций как СЭВ и ОВД, которые являлись гарантом существования ГДР и ее социалистического правительства, внутри самого Восточногерманского государства начинает разрастаться кризис политической власти, а также идеи объединения двух Германий выходят на первый план. Это вновь приводит к началу бегства восточных немцев на Запад, а также учащению митингов и демонстраций против режима Хонеккера, который в конце 1989 года был вынужден покинуть страну и выехать в Советский союз. К этому времени уже запустился процесс объединения ГДР с ее западным соседом, а уже временным руководителем Восточной Германии вплоть до ее исчезновения в октябре 1990-го года становится Грегор Гизи, а в законодательных органах ГДР приходят к власти либеральные движения и сторонники ХДС.

Таким образом, почти полувековое существование одного немецкого народа в двух разных по своей сущности государствах привело к тому, что многие их проблемы, связанные с экономикой, политикой и отношением к истории не решены и по сей день. Тем не менее, объединение двух столь разных Германий в одну страну, а по сути, поглощение Западной Германией ее Восточного соседа явилось одним из самых значимых событий XX века не только в

немецкой, но и мировой истории. С геополитической точки зрения данное событие ознаменовало собой падение «Железного занавеса» и поражение тоталитарной идеологии. Однако, многим западным странам было невыгодно слияние двух Германий, так как в едином формате она могла бы представлять серьезную экономическую и политическую угрозу, прежде всего, как конкурент на мировой арене, а не как враг времен войны.

Но все-таки, данный свершившийся процесс являлся лишь закономерностью в череде событий, которые привели к т.н. «победе свободного мира» в «холодной войне», а объединение немцев произошло бы вне зависимости от победы той или иной идеологии в мировом соперничестве.

Список литературы

1. *Пидлуцкий О.* Конрад Аденауэр: отец новой Германии // Мировой общественно-политический еженедельник «Зеркало Недели» — <http://www.kas.de/upload/auslandshomepages/adenauer-zn-ru.pdf>.
2. *Артемов В.А.* Конрад Аденауэр и его европейская политика. — <http://www.vestnik.vsu.ru/pdf/human/2003/01/artemov.pdf>.
3. Статья с сайта Еврокомиссии на тему «Отцы-основатели ЕС» — https://europa.eu/european-union/sites/europaeu/files/docs/body/konrad_adenauer_en.pdf.
4. *Слоботчиков О.Н.* Народонаселение, геополитика и войны: Монография / ИМЦ. — М., 2010. — 112 с.
5. *Слоботчиков О.Н., Зайцев М.С.* Современные мирно-военные процессы в Европе и мире: развитие или радикальный возврат // Россия и мир: развитие цивилизаций. Феномен развития радикальных политических движений в Европе. Материалы VIII международной научно-практической конференции. — М., 2018. — С. 17–23.
6. *Жириновский В.В.* Политическая классика. Т. 2. Политика и экономика. — М.: АО «Астра-семь», 1996. — 256 с.
7. *Городилов А.А., Козлов С.Д.* Регионоведение. учебное пособие для высших учебных заведений / А. Городилов, С.Д. Козлов. — Калининград, 2006.
8. *Слоботчиков О.Н.* Политология. Учебное пособие / О.Н. Слоботчиков; Ин-т бизнеса и политики. — М., 2010.

9. *Жириновский В.В.* Другая экономическая политика // Вестник Московского университета им. С.Ю. Витте. Серия 1: Экономика и управление. — М., 2014. — № 2(8). — С. 126–131.
10. *Жириновский В.В.* Деньги и цивилизация / ЛДПР. — М., 1997. — 96 с.
11. *Городилов А.А., Козлов С.Д.* Геополитика. Учеб. пособие для вузов / А. Городилов, С. Козлов. — Калининград, 2003.
-

С.Д. Козлов,доктор политических наук, профессор,
Институт мировых цивилизаций, г. Москва**ЗОЛОТО КАК ЭФФЕКТИВНЫЙ ИНСТРУМЕНТ ИНВЕСТИРОВАНИЯ
И ЗАЩИТЫ СБЕРЕЖЕНИЙ ГРАЖДАН, ДОМОХОЗЯЙСТВ И МАЛОГО БИЗНЕСА
В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО КРИЗИСА****S.D. Kozlov,**PhD in Political Sciences, Professor
Institute of World Civilizations, Moscow
E-mail: kozlovsd@inbox.ru**GOLD AS AN EFFECTIVE TOOL FOR INVESTING
AND PROTECTING THE SAVINGS OF CITIZENS, HOUSEHOLDS AND SMALL BUSINESSES
IN THE CONDITIONS OF ECONOMIC AND SOCIO-POLITICAL CRISIS**

Аннотация. В статье на основе многовекового мирового и российского опыта рассматриваются возможности использования золота и золотых монет в качестве средства инвестиций и сбережения, накопленных гражданами, домохозяйствами и малым бизнесом финансовых ресурсов. Особое внимание уделяется практике расширения оборота золота в условиях наиболее тяжелых экономических потрясений XX века на примере СССР и США. Исходя из результатов рассмотрения различных инструментов инвестирования, сопоставления уровней их доходности, обосновывается высокая эффективность использования золота в долгосрочных и среднесрочных вложениях в период разворачивающегося социально-экономического и политического кризиса. Сравнительный анализ, предложенный в графической форме, показывает, что за 10 последних лет даже наиболее выгодные рублевые депозиты под 10 процентов годовых с капитализацией обеспечили рост доходности в 2,6 раза, в то время как приобретение золотых монет обеспечило рост доходности в 3,6 раза. Предлагается действенный механизм сохранения сбережений граждан в условиях кризисных процессов текущего года. В этой связи особый интерес представляет идея формирования россиянами личного инвестиционно-сберегательного пакета образно названного «спасительное лукошко», в котором основной акцент смещен с традиционных форм накопления на золотые монеты.

Ключевые слова: золото, золотые монеты, инвестиции, сбережения, кризис, рецессия, пандемия.

Abstract. The article considers the possibilities of using gold and gold coins as a means of investment and saving financial resources accumulated by citizens, households and small businesses on the basis of centuries-old world and Russian experience. Special attention is paid to the practice of expanding the turnover of gold in the conditions of the most severe economic shocks of the twentieth century, using the example of the USSR and the United States. Based on the results of consideration of various investment instruments and comparison of their profitability levels, the author substantiates the high efficiency of using gold in long- and medium-term investments during the unfolding socio-economic and political crisis. The comparative analysis offered in graphic form shows that over the past 10 years, even the most profitable ruble deposits at 10 percent per annum with capitalization have provided an increase in profitability by 2.6 times, while the purchase of gold coins has provided an increase in profitability by 3.6 times. An author proposed an effective mechanism for protecting if citizen's savings in the current year's crisis processes. In this regard, of particular interest is the idea of forming a personal investment and savings package figuratively called «saving basket», in which the main emphasis is shifted from traditional forms of accumulation to gold coins.

Key words: gold, gold coins, investment, savings, crisis, recession, pandemic.

1. Вечные хранители России

Золотые монеты на Руси исторически были самым ценным и важным инструмен-

том взаиморасчетов и сбережений. Неудивительно, что через 20 лет после Крещения жителей Киевской Руси Святой Владимир уже чеканил золотые монеты со своим изо-

бражением. Сегодня с ними каждый желающий может ознакомиться в Эрмитаже. Традицию Великого князя продолжили его дети и внуки. После перерыва, вызванного покорением страны татаро-монгольским нашествием, традиция золотой чеканки возрождается. Легендарные николаевские червонцы долгое время считались лучшей валютой мира. А возрожденное производство золотых червонцев в начале 20-х годов прошлого века позволило не признанному Советскому государству прорвать экономическую блокаду и выйти на мировые рынки. Одновременно золото сыграло позитивную роль в развитии предпринимательской активности граждан в период НЭПа. В последние годы эту историческую традицию продолжает самая успешная инвестиционная монета новой России «Георгий Победоносец». Неслучайно ЦБ РФ запланировал на 2020–2021 годы их ежегодную чеканку в размере 500 000 единиц [1]. «Георгий Победоносец» пришел на смену 90 лет доминировавшему на этом рынке золотому «Сеятелю», восстановив практику размещения на монетах святых образов, имеющих для многих россиян глубокий сакральный смысл и играющих роль своеобразного семейного оберега и ценного подарка.

Как и в прошлые годы, монета ориентирована на массового потребителя, не имеющего возможности покупать слитки золота и другие драгоценные активы. В первую очередь, монеты «Георгий Победоносец» имеет привязанный к тройской унции вес в 7,78 грамма, что равно весу четверти тройской унции, которая является главной единицей расчета на мировых рынках. Исходя из этого, при планировании своих сбережений в золоте многие его покупатели стремятся к поэтапному приобретению не менее четырех «Георгиев». Используемое для чеканки золото высоко котируется во всем мире благодаря его удивительной чистоте: три девятки давно стали термином, символизирующим высшее качество благородного металла. По традиции несколько выше ценятся изделия Московского монетного двора, хотя и на изделия из Санкт-Петербурга, как и из Москвы, значимых рекламаций не поступало почти десятилетие. Тем более, что все параметры монет тщательным образом

контролируются государством в лице Пробирной Палаты РФ и заказчиком-Центральным Банком России. И самое главное: более удобного и надежного инструмента индивидуальных и семейных сбережений не найти. О том, насколько успешно обеспечивается сохранность этого финансового инструмента, свидетельствует тот факт, что огромное количество царских и советских червонцев, много раз переходивших из рук в руки, и спасавших тысячи жизней в годы кризисов и лихолетья, сохранилось до нашего времени!

2. «Золотой парашют» в кризис

При выборе направлений инвестирования в условиях нарастающего затяжного социально-политического кризиса, носящего системный характер, как никогда остро встает вопрос, как минимум о сохранности накопленных средств, а как максимум об обеспечении такого уровня доходности, который позволил бы обеспечить достойный выход из кризиса. Кроме всего прочего, как показывает исторический опыт, необходимо одновременно обеспечить высокую ликвидность вложений, которые могли бы оперативно обеспечить удовлетворение наиболее важных жизненных потребностей наших сограждан.

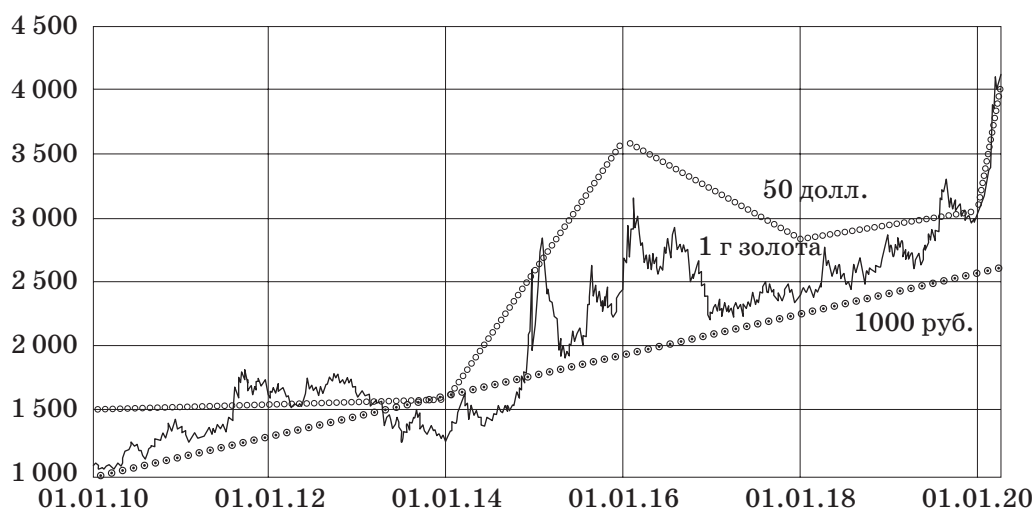
Среди традиционных форм инвестирования многие годы наиболее популярными были банковские депозиты, приобретение ценных бумаг «голубых фишек» и государственных облигаций. Как показывает анализ годовая доходность депозитных вложений и облигаций федеральных займов не превышает 7,5–8 процентов. Финансовые компании предлагают 10–12 процентов годовых, однако уровень рисков работы с ними, особенно в условиях длительной нестабильности, резко вырастет. Что касается предложений микрофинансовых организаций о соинвестировании под 23–25 процентов годовых, то эти игры с деньгами давно сопоставимы с «русской рулеткой» и казино.

Исходя из того, что страна и мир втягиваются в затяжной кризис, острая фаза которого займет не менее года, а для России с ее сырьевой экономикой еще больше, представляется целесообразным даже для

среднесрочного инвестирования выбирать стратегию характерную для более долговременных вложений. Что касается самого объекта инвестиций, то это должен быть надежный и высоколиквидный инструмент, наименее подверженный инфляционному обесцениванию и, в тоже время, для которого всегда найдется покупатель, работа с которым возможна без участия финансовых посредников, государственных и частных. Это может оказаться жизненно важной необходимостью в условиях избыточного институционального контроля государства, не исключая добровольно-принудительных методов трансформации личных накоплений граждан в банках в государственные ценные бумаги.

Анализ ситуации последних 10 лет и четырех месяцев 2020 года, отраженный на графике, основанном на статистических данных ЦБ РФ [1], ясно показывает,

что традиционно эффективные механизмы инвестирования в форме банковских депозитов с капитализацией начинают уступать обычному приобретению валюты на более развитых государствах и золота в его самой ликвидной форме инвестиционных монет. Если бы мы взяли в исследовании не 10-процентную годовую доходность, то получили бы даже при капитализации вклады меньшего размера, чем текущая рублевая стоимость приобретенных 10 лет назад долларов США. В итоге проведенного исследования, результаты которого нашли отражение в графиках роста стоимости инвестиций с 1 января 2010 года (после завершения кризиса 2008 года) по настоящее время, мы получим картину, которая показывает, что долговременные вложения в золото сегодня и на ближайшую перспективу наиболее эффективны.



Динамика роста за 10 лет и 4 месяца (1.01.10–18.04.20) в рублях:
 доллара США — 2,4 раза;
 вклад в рублях под 10% годовых с капитализацией — 2,6 раза;
 золота — 3,6 раза

При этом следует обратить внимание, что в кризисные периоды поведение доллара и золота по отношению к рублю приобретает схожий характер. В самое сложное для национальной валюты время эти финансовые инструменты становятся важнейшей гаванью для спасения семейного личного и капитала. Более того, их можно использовать как гарантийный ресурс для привлечения денежных средств и получения дополнительных доходов. Это нельзя не учитывать в связи с падением рубля в

условиях рецессии и развернувшейся технологической революции, неизбежно вызывающей перманентное снижение цен на топливно-энергетические ресурсы.

Традиционное для кризисов приобретение ликвидной недвижимости в России возможно только в двух случаях. Во-первых, если это жилье в курортно-рекреационных зонах Черноморского побережья и Калининградского взморья, причем имеющее размер, сопоставимый с гостиничными номерами и городскими студиями

эконом-класса. Во-вторых, речь идет о таком уникальном товаре нового времени, микростудии в Москве, Санкт-Петербурге и индустриальных центрах. Спрос на них растет. Однако, готовое жилье этого типа имеет ограниченные объемы строительства, составляя несколько процентов от общего объема сдаваемого в эксплуатацию жилья. О характерном для «жирных 2000-х годов» приобретении недостроя «на нуле» можно забыть. Опыт прошлых кризисов показал, что рассчитывать на помощь государства в период длительных социально-политических потрясений бессмысленно. Даже готовые комплексы, при разрушении систем управления ЖКХ, могут мгновенно стать проблемными. Тем не менее, высокоэффективные сделки в сфере недвижимости возможны, но требуют более глубокого, чем обычно, пообъектного анализа.

3. «Спасительное лукошко» россиянина

Традиционное для мира понятие «валютная корзина», основанное на наборе самых надежных мировых валют, позволяющих минимизировать потери при кризисных ситуациях в национальных экономиках, для России давно приобрело иное смысловое значение. При этом корзина россиянина отличается и от официальной «потребительской корзины», содержащей минимальный набор продуктов для выживания и имеющей соответствующую расчетную цену. Причем различия в ее размерах существенно зависят от особенностей того или иного субъекта Федерации.

Только в отличие от Правительства РФ, которое формирует её исходя из собственных представлений о текущих экономических возможностях страны и отдельных регионов, а также политической целесообразности, граждане России рассчитывают свою «волшебное лукошко» самостоятельно. Как и при формировании «валютной корзины» перед ними стоит вопрос: «Как эффективнее распорядиться накоплениями? В какой форме их держать? И в каком соотношении между различными видами вложений?» Одновременно они должны четко представлять размер реальной «потребительской корзины» семьи и крайне

взвешенно прогнозировать бюджет семьи на период нестабильности, исходя при этом из самых негативных ожиданий.

В условиях мировой рецессии и глубокого, протяженностью не менее двух-трех лет, социально-экономического и политического кризиса, в который вошла и Россия, перед каждым домохозяйством, семьей и отдельным гражданином стоит качественно новая проблема эффективного сбережения и рационального использования накопленных за предшествующие годы ресурсов. При этом, как вполне реальная, рассматривается возможность не только частичной, но и полной потери доходов значительной доли россиян. От того, как эту проблему решит большая часть населения, будет зависеть не только личное выживание граждан, но стабильность социально-политической ситуации в субъектах Федерации и России в целом.

Еще несколько лет назад на вопрос о форме рационального сбережения денег граждан эксперты отвечали: доллар, евро, рубль в равных долях. Затем рекомендации несколько усложнились за счет добавления швейцарских франков, английских фунтов, канадских долларов. Однако эта практика у россиян не прижилась в силу более низкого уровня ликвидности этих валют в самой России и потерь, связанных с конверсией. Сохранение населением традиционной мультивалютной корзины долго подкреплялось чередованием коротких периодов пиковой инфляции на фоне длительной стабильности. В какой-то мере эта практика поддерживалась и ЦБ РФ, много лет формировавшим собственный бивалютный курс, основанный на соотношении основных валют стандартной корзины: доллары (55%) и евро (45%) [1].

Поскольку Россия не успела диверсифицировать свою экономику, оставшись, в отличие от большинства развитых нефтегазодобывающих стран, зависимой от экспорта сырья, в условиях катастрофического сокращения объема производства, вызванного пандемией, и соответствующего снижения потребления нефти, россияне оказались в крайне сложной финансовой ситуации. Существенное падение курса рубля в марте-апреле 2020 года представляет собой одно из подтверждений глуби-

ны и опасности кризиса. Чтобы сохранить накопленные ресурсы у инвесторов всех уровней есть только один выход: предельно быстро изменить свой подход к личным сбережениям, сбалансировав различные активы в наиболее ликвидных формах.

По мнению автора, сравнительно небольшая сумма, способная поддерживать повседневную жизнь граждан в течение 3–4 месяцев, должна иметь рублевое содержание. Более значимые суммы, ориентированные на пребывание в их «спасительном лукошке» россиянам, как минимум до выборов в США, целесообразно держать в долларах и евро. Их высокая ликвидность при постоянном росте курсов по отношению к рублю позволит периодически закрывать «пробоины» личных бюджетов, связанные с перманентной девальвацией рубля, курс которого по прогнозам ряда ведущих российских экспертов может в 2020 году снижаться до 80–100 рублей за доллар. Эта позиция поддерживается взглядами ЦБ РФ о «гибком курсе рубля», и стремлением ориентированных на экспорт сырья представителей крупного бизнеса решить свои внутрироссийские проблемы за счет роста доллара по отношению к рублю.

Многое будет зависеть от сроков завершения пандемии в Европе и США, без подъема экономики которых и возвращения потребительских тенденций граждан, не начнет восстанавливаться производство в Китае. Фактор неопределенности в этом вопросе пока велик. Более того, большинство экспертов приходит к однозначному выводу, что после сильного психологического шока, вызванного масштабной рецессией, потребление в мире в ближайшие годы не вернется к докризисному уровню. Соответственно бессмысленно надеяться на скорый рост потребления нефти и укрепление на этой основе рубля. Несколько по иному, но тоже зримо, может сказаться беспрецедентная эмиссия долларов США и евро. В этих условиях неизбежен рост цен на золото в западной валюте, что соответственно означает еще более значимый рост цены на золото в рублях.

Именно поэтому лучшей формой для большей части накоплений становится золото, которое демонстрирует блестящие показатели роста. Ярким свидетельством

тому является тот факт, что котировки июньских фьючерсов на золото резко подскочили в ходе недавних торгов в азиатской сессии на COMEX и достигли максимальной за последние восемь лет отметки в районе \$1742,60 за тройскую унцию. 23 апреля золото торговалось по сопоставимой цене. Подтверждается прогноз, что восстановление мировой экономики после пандемии быстрым не будет, заставляя инвесторов выбирать более долгосрочные и надежные стратегии.

В мировом финансовом гиганте Citigroup полагают, что дальнейший рост стоимости золота является неизбежным [2], учитывая нынешнюю склонность правительств наращивать фискальное и монетарное стимулирование на фоне пандемии коронавируса. В банке считают, что уже в ходе реализации программы стимулирования экономики в США рынок золота ощутит на себе рост ликвидности. В Citi полагают, что в перспективе 1–3 месяцев цены на золото на споте будут держаться в районе 1700 долларов за тройскую унцию, а в перспективе 6–12 месяцев выйдут на уровень в 1900 долларов США.

Уникальное по глубине падение цен на нефть в апреле ниже 20 долларов за баррель показало, как золото пробивает границу в 1700 долларов. По мнению авторитетного президента Independent Strategy Дэвида Роша надо ждать 2000 долларов к концу года [3], что по отношению к ведущим западным валютам позволяет рассчитывать на 20–30-процентный доход. При наличии сбережений в 1 миллиона рублей «волшебное лукошко» россиянина, его «золотой парашют» можно сформировать следующим распределением ресурсов: 15 процентов в рублях; 35 процентов в долларах и евро в равных долях; 50 процентов — в золотых инвестиционных монетах. Соотношение 15:35:50 для нашего «волшебного лукошка» представляется более предпочтительным, чем иные традиционные варианты и схемы.

Подводя промежуточные итоги рассмотрения вопроса, следует признать, что золото дорожает, спреды растут, инвесторы продолжают бежать от рисков, а золотые монеты в России и во всем мире быстро становятся важнейшим и наибо-

лее удобным инструментом защиты, как сбережений граждан, так и средств крупных инвесторов на ближайшие годы. Есть, конечно, и другие традиционные возможности рационального использования средств, на которых имеет смысл коротко остановиться. Если Вы хотите увеличить жилую площадь, и уверены в том, что сохраните в кризис источники доходов, то не пропустите падение цен на недвижимость в конце лета — осенью 2020 года! Что касается большинства вложений в акции предприятий, особенно нефтегазодобывающего сектора, то многие из них в силу неопределенности процессов восстановления экономики станут еще более рискованными. По сути, в сложившихся условиях эффективной альтернативы личным и семейным инвестициям в золотые монеты и другие золотые активы практически не осталось.

4. Золотой фундамент будущего восстановления экономики

С VII–VIII веков до нашей эры от Китая до Индии и от Арабского мира до Европы начинается победоносное шествие золотых монет. Кто бы и чтобы не было изображено на них, их главным достоинством являлась универсальная ценность золота в любом из этих регионов. Как доллар США в настоящее время, так и золото в древнем мире, имело повсеместное хождение и служило надежным инструментом взаиморасчетов. Благодаря изготовленным из него монетам, многие народы мира, не исключая русских, получили возможность лучше изучить свою историю. Именно монеты Святого Владимира, Ярослава Мудрого, Святополка Окаянного, Олега Святославовича, князя Тмутараканского и многих других выдающихся личностей позволили подтвердить не только годы их правления, но и сам факт их существования. Широкое хождение золотых монет помогло и налаживанию нормального денежного оборота, уже тысячу лет назад способствовавшего развитию мировой торговли.

В течение последних 100 лет именно золото не раз помогало решению самых острых экономических проблем [4]. Когда экономика ведущих стран погружается в рецессию, которая имеет шанс стать сопо-

ставимой по масштабам с процессами начала 30-х годов, мы не можем не вспомнить, как США с помощью золота выводили свое государство из того страшного кризиса. Благодаря тому, что 30 января 1934 года президент Рузвельт ратифицировал «Золотой резервный акт», согласно которому доллар привязывался к золоту по фиксированному курсу — 35 долларов США за тройскую унцию, страна не просто вышла из рецессии. Она смогла восстановиться к началу Второй мировой войны и сыграть важную роль в общей победе над немецким фашизмом и японским милитаризмом.

Уникальный опыт применения золота сыграл выдающуюся роль и в преодолении послевоенной разрухи. На исходе Второй мировой войны в 1944 году на международной конференции в американском городке Бреттон-Вудс родилась новая финансовая система, вошедшая в историю как «золотой стандарт». В результате принятых на ней решений валюты 44 стран мира привязывались к доллару по жестко установленному курсу, а доллар — к золоту. Именно эти шаги, позволили в кратчайший срок восстановить и расширить торговые связи стран, поднять экономику пострадавших от мировой войны государств. Сравнивая сегодня пандемию с войной, многие политики и ученые вспоминают роль золота в этой исторической победе, особенно в период последующего восстановления пострадавших экономик.

Экономический кризис 70-х годов показал, что золото — это не тот инструмент, к которому применимы обычные биржевые мерки. Цена на золото может колебаться, резко расти и стремительно падать, но никогда не было случая, чтобы по прошествии более или менее длительного периода времени, цена на золото не восстанавливалась, и оно, как птица Феникс, возрожденная из пепла, не поднималось в высь. Упав вдвое в начале кризиса, когда на мировых рынках падало буквально все, золото со 110 долларов в августе 1976 года выросло к январю 1980 года до 850 долларов за тройскую унцию, сказочно обогатив инвесторов, своевременно осознавших ценность надежного золотого актива.

Падение фондового рынка в ходе мирового кризиса 2008 года на первом этапе тоже

ударило по золоту. За семь месяцев с марта по октябрь его цена упала на 30 процентов. Но затем в течение трех лет выросла в 2,7 раза. Анализ опыта этих двух кризисов показал, что золото может упасть по причине резкого обвала фондового рынка. Но в силу своей вневременной ценности, подтвержденной всей историей человечества, оно неизбежно вырастает в цене, поскольку инвесторы в поисках надежного актива все равно вынуждены к нему обращаться. Не вызывает сомнения, что и в нынешнем кризисе инвесторы в золото выигрывают. Но полученная прибыль будет больше, чем в предшествующие кризисы, поскольку в зону нестабильности попадают все активы, включая валюту развитых стран. В этой ситуации золото становится реальной альтернативой. Причем, особой интерес для массового инвестора представляет золото в его наиболее ликвидной форме монет.

В отличие от всех имевших место после Второй мировой войны кризисов самым опасным, по мнению ведущих инвесторов мира, будет вызванное целой группой факторов падение экономического развития 2020 года. Не случайно многие из них называют его «идеальным штормом», когда все негативные процессы достигли своего пика одновременно. Это приводит к принятию к беспрецедентным по масштабам мерам. Так, по мере роста вызванной ограничением деловой активности безработицы, достигшей в США 20 млн. человек, и стремительного падения ВВП, самого большого с 30-х годов, ФРС США начала печатать триллионы долларов, необходимых для поддержки населения страны и малого бизнеса. Этим же путем идет и Евросоюз. Известный инвестор Рэй Далио, в этой связи даже заявил: «И сейчас, когда Центробанки хотят наводнить финансовые рынки ничем необоснованными деньгами, бумажные деньги могут потерять свою ценность». Ему вторит Сяо Фу из Bank of China «Золото растет, потому что вмененные издержки владения золотом становятся все более привлекательными. Вы можете печатать деньги, но не золото, есть ограничения предложения» [5].

В этих условиях покупка золота становится не просто защитой от турбулентности мировой экономики. Есть все основания

полагать, что, как и после Второй мировой войны, оно способно взять на себя роль одного из главных ресурсов посткризисного развития! А это значит, что в силу своей высокой востребованности, пробив уровень в 2000 долларов за тройскую унцию, цена на золото может продолжить рост. Более того, есть вероятность, что золотые котировки вырастут не только из-за слабости экономической обстановки в мире. В 2019 году, по мнению аналитической компании SNL Metals and Mining, достигнут пик открытия новых месторождений. С этого времени, как они считают, мировая добыча пойдет на спад. Производство драгметаллов может снизиться на треть, что приведет к значительному росту цены на золото. Известный специалист по золотовалютному рынку Джеймс Хемлин предполагает, что к 2025 году цена тройской унции золота дойдет до 4000 долларов [3]. Многим кажется сегодня, что эта цифра невероятно велика, но хочу напомнить скептикам, что первые торги на Американской фондовой бирже начались в 1972 году с цены 19,35 доллара США за тройскую унцию.

Автор, не претендуя на исключительный характер своих выводов, основанных на указанных выше фактах и собственного анализа, полагает, что золото становится наиболее привлекательным ресурсом для приобретения в период нарастающего экономического и социально-политического кризиса, как инвесторами определенно уровня, так и простыми гражданами. Считаю принципиально важным обратить внимание на то, что среди новых факторов, опыт полноценного прогнозирования которых требует дополнительного исследования, ключевое место занимает явление двойной неопределенности, обусловленное глубоким длительным падением цены на нефть и неясностью по продолжительности пандемии COVID-19.

Список литературы

1. Официальный сайт Центрального Банка РФ. <https://cbr.ru/>.
2. <https://gold.ru/news/prognoz-citigroup-k-2022-zoloto-ustanovit-novyj-rekord-ceny.html>.
3. <https://ostrovrusa.ru/prognoz-tsen-na-zoloto#i>.

4. <https://www.finam.ru/analysis/forecasts/zoloto-vernoe-reshenie-vo-vremya-krizisa-20200318-132831/>.

5. https://fomag.ru/news-streem/zoloto_dostiglo_nedelnogo_pika_v_nadezhde_na_stimuli_tsb/.



УДК 331.104

А.Ю. Анисимов,

кандидат экономических наук, доцент,
Институт мировых цивилизаций, г. Москва,

М.А. Плехотникова,

кандидат экономических наук, доцент,
ЮЗГУ, г. Курск,

А.А. Панасюк,

кандидат экономических наук, доцент
Институт мировых цивилизаций, г. Москва,

ТРАНСФОРМАЦИЯ ИНТЕРЕСОВ И ЦЕЛЕВЫХ УСТАНОВОК СОЗДАТЕЛЕЙ ПРОРЫВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ПОД ВЛИЯНИЕМ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ ЭКОНОМИКИ

A.Yu. Anisimov,

PhD., Associate Professor,
Institute of World Civilizations, Moscow
E-mail: anisimov_au@mail.ru

M.A. Plahotnikova

PhD., Associate Professor,
South-Western University, Kursk,
E-mail: erelda@mail.ru

A.A. Panasyuk,

PhD., Associate Professor,
Institute of World Civilizations, Moscow
E-mail: _panas@rambler.ru

TRANSFORMATION OF INTERESTS AND TARGET INSTALLATIONS OF THE CREATORS OF BREAKTHROUGH TECHNOLOGIES UNDER THE INFLUENCE OF THE MODERN ECONOMIC STATE

Аннотация. Глобализация общественных отношений во всех сферах деятельности приводит к необходимости объединения усилий множества специалистов, которые могут быть гражданами различных государств. Данная статья раскрывает тенденции и причины изменения интересов и целевых установок создателей прорывных технологий в РФ и мире. В данный момент создание в РФ системы опережающего развития прорывных технологий является одной из приоритетных задач, поэтому важно проанализировать целевые установки осуществления иностранными специалистами взаимодействия с РФ. Авторы показывают необходимость адаптации условий трудовой деятельности иностранных граждан, являющихся специалистами в области прорывных технологий. Целью статьи является выделение наиболее важных целей и категорий требований (интересов) иностранных специалистов, которые готовы приехать для осуществления трудовой деятельности в РФ и востребованы принимающей стороной как высококвалифицированные специалисты. В процессе написания статьи авторы пользовались следующими методами: компаративный анализ, контент-анализ, статистический анализ, дерево целей, экспертный анализ. Результатами исследования, отраженного в статье, является построение дерева целей иностранных специалистов, прибывающих на работу в РФ и выявление на его основе пяти наиболее важных

категорий требований (интересов) иностранных специалистов, которые готовы приехать для осуществления трудовой деятельности в РФ и востребованы принимающей стороной как высококвалифицированные специалисты.

Ключевые слова: прорывные технологии, иностранные специалисты, цели иностранных специалистов в РФ, требования (интересы) иностранных специалистов в РФ.

Abstract. The globalization of public relations in all spheres of activity leads to the need to unite the efforts of many specialists who may be citizens of various states. This article reveals the trends and reasons for changing interests and goals of the creators of breakthrough technologies in the Russian Federation and the world. At the moment, the creation in Russia of a system for the advanced development of breakthrough technologies is one of the priority tasks, therefore it is important to analyze the target settings for foreign experts to interact with the Russian Federation. The authors show the need to adapt the working conditions of foreign citizens who are specialists in the field of breakthrough technologies. The aim of the article is to highlight the most important goals and categories of requirements (interests) of foreign specialists who are ready to come to work in the Russian Federation and are in demand by the receiving party as highly qualified specialists. In the process of writing the article, the authors used the following methods: comparative analysis, content analysis, statistical analysis, goal tree, expert analysis. The results of the study reflected in the article are the construction of a tree of goals for foreign specialists arriving to work in the Russian Federation and identifying on its basis the five most important categories of requirements (interests) of foreign specialists who are ready to come to work in the Russian Federation and are in demand by the receiving party as highly qualified specialists.

Key words: breakthrough technologies, foreign specialists, goals of foreign specialists in the Russian Federation, requirements (interests) of foreign specialists in the Russian Federation.

В тех условиях, которые характерны для современной Российской науки, достаточно актуальным является процесс привлечения в страну иностранных специалистов, обладающих высокой профессиональной квалификацией, особенно в сфере прорывных технологий. Для того чтобы указанный процесс проходил максимально эффективно, необходимо, прежде всего, выявить актуальные интересы иностранных создателей прорывных технологий. На сегодняшний день потребность в выходе за пределы национальных границ постоянно растет, это также характерно в сфере прорывных технологий. Для успешной интеграции России в данную мировую тенденцию, необходимо учитывать опыт тех стран, которые давно и успешно занимаются привлечением иностранных специалистов для осуществления научно-исследовательской деятельности. Так очень полезным является опыт США, где количество привлеченных специалистов постоянно растет [7; 10]. На сегодняшний день по сравнению с 2013 годом доля иностранных специалистов в США выросла на 18% в сфере научной деятельности и на 9% в сфере инженерной и компьютерной деятельности (рис. 1).

В процессе исследования рассматривались только указанные выше направления, так как именно они являются источником прорывных технологий, развитие которых является приоритетной задачей российского и некоторых зарубежных государств. Несмотря на определенные усилия, прикладываемые для привлечения иностранных ученых и специалистов в российскую сферу прорывных технологий, на конец 2016 года доля иностранцев в общем числе работников, выполнявших научные исследования, в том числе, в сфере прорывных технологий, не превышала 2% [6, с. 32].

Но последние пять лет ситуация начала улучшаться, и к началу 2018 года количество высококвалифицированных иностранных специалистов в РФ выросло по сравнению с 2013 годом на 124% (рис. 2) [12, с. 393; 5, с. 132].

Как видно из рис. 2, за пять лет число высококвалифицированных иностранных специалистов, получивших разрешение на работу в РФ, выросло на 14,7 тыс. человек. Однако, нас интересует, прежде всего, количество специалистов в сфере прорывных технологий, поэтому рассмотрим профессиональную структуру этих специалистов (рис. 3) [8; 12, с. 394].

Для повышения эффективности деятельности по привлечению иностранных специалистов необходимо проанализировать наиболее значительные цели, которые преследуют иностранные специалисты при переезде в РФ. Проведенное нами исследование выявило следующие наиболее распространенные цели иностранных специалистов, прибывающих на работу в РФ [1; 2; 13]:

- 1) повышение материального благосостояния;
- 2) карьерный и профессиональный рост;
- 3) улучшение инфраструктуры и материальной базы исследований;

- 4) расширение профессионального опыта и обмен опытом с российскими специалистами (мультидисциплинарное сотрудничество);
- 5) гарнированная защита интеллектуальной собственности;
- 6) возможность коммерциализации результатов научно-исследовательской деятельности.

На основании данного перечня построим дерево целей иностранных специалистов, прибывающих на работу в РФ (рис. 4).

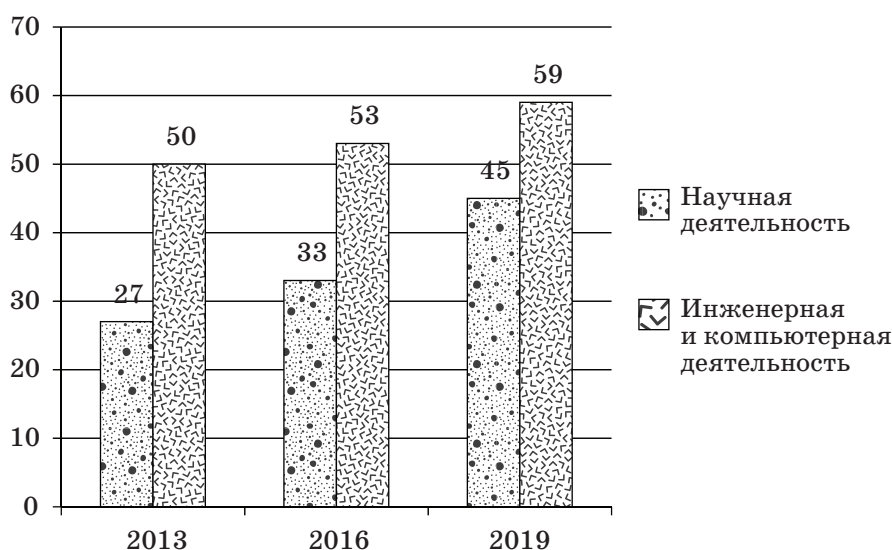


Рис. 1. Изменение доли иностранных специалистов в США (2013, 2016, 2019 гг.) [8], %

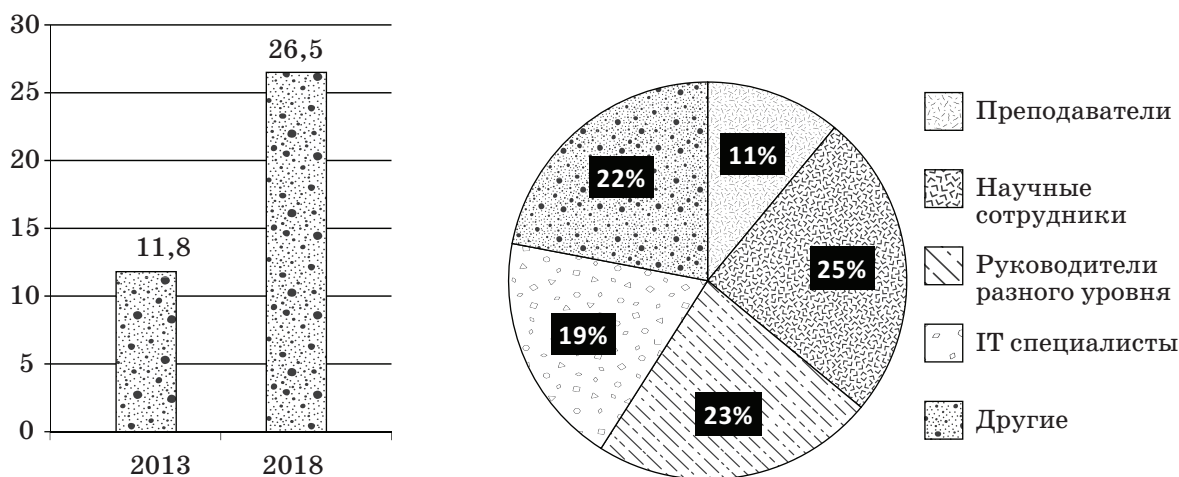


Рис. 2. Количество иностранных специалистов, получивших разрешение на работу в РФ, тыс. чел.

Источник: составлено авторами на основе [8].

Рис. 3. Структура иностранных специалистов, получивших разрешение на работу в РФ в период с 2013 по 2018 г., %

Источник: составлено авторами на основе [8].



Рис. 4. Дерево целей иностранных специалистов, прибывающих на работу в РФ (фрагмент)

Источник: составлено авторами.

Как видно из рис. 4, все цели иностранных специалистов можно условно разбить на две большие группы:

- 1) цели, относящиеся к материальной сфере;
- 2) цели, относящиеся к моральной сфере.

В каждой из этих групп, нами были выделены по три наиболее значимые цели. На третьем уровне дерева целей, представленного на рисунке 2, выделены конкретные меры, которые нужно внедрить для создания благоприятной комплексной среды для интеллектуального труда отечественным и иностранным специалистам в сфере прорывных технологий.

В процессе исследования была осуществлена экспертная оценка выделенных выше целей, которая показала, что для создания благоприятной комплексной среды для интеллектуального труда отечественным и иностранным специалистам в сфере прорывных технологий необходимо, прежде всего, ориентироваться на повышение материального благосостояния привлекаемых специалистов и создание условий для расширения профессионального опыта и обмен опытом с российскими специалистами.

Однако, для принятия компетентного решения в данной сфере необходимо было провести также контент-анализ [11], который позволил выявить изменения интересов создателей прорывных технологий и сравнить результаты с полученными экспертными оценками целей. Для проведения контент-анализа нами были выборочно изучены публикации различных специалистов в области привлечения иностранных специалистов в российскую сферу прорывных технологий, в частности [4; 6, с. 33; 14, с. 128; 15]. В результате проведения контент-анализа, нами были получены следующие результаты. Прежде всего, были выявлены следующие категории требований (интересов) иностранных специалистов, которые готовы приехать для осуществления трудовой деятельности в РФ и востребованы принимающей стороной как высококвалифицированные специалисты: юридический статус (приглашение, оформление документов, в том числе виз и т.п. должна на себя взять принимающая сторона); повышенная ставка заработной платы; заключение долгосрочных трудовых контрактов; возможность осуществления профессионального роста; обеспечение

проживания семьи в РФ, возможность служебного найма жилья и другие подобные льготы; наличие оснащенной лаборатории, готовность организации идти на встречу в вопросах менталитета; сбалансированность обязанностей и прав; более длинный оплачиваемый отпуск; возможность осуществлять свои проекты наравне с проектами организации; наличие инновационных направлений деятельности; отсутствие пре-

пятствий в коммерциализации новых технологий; возможность карьерного роста; возможность повышения квалификации за счет принимающей стороны; другие. Таким образом, наиболее часто встречаются данные четырнадцать требований.

Далее были найдены доли выделенных требований (интересов) в общем их объеме, они распределились следующим образом (рис. 5–7).

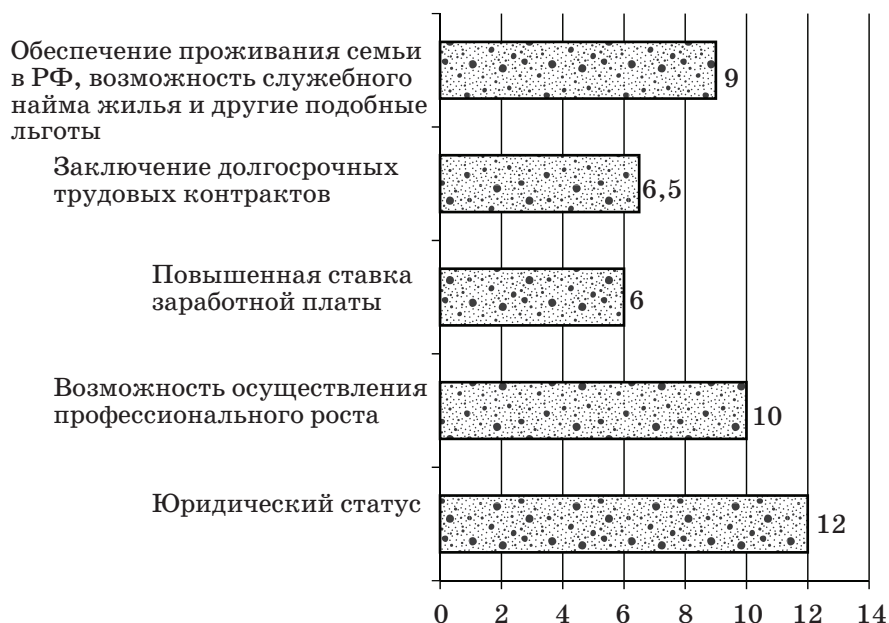


Рис. 5. Доли требований (интересов) высококвалифицированных иностранных специалистов, заинтересованных в работе в РФ (фрагмент)
 Источник: составлено авторами.

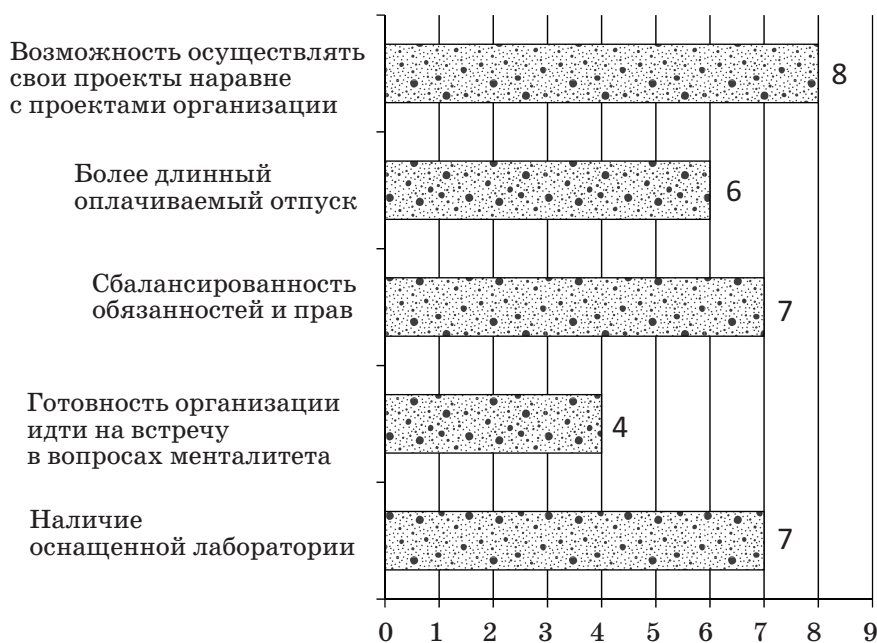


Рис. 6. Доли требований (интересов) высококвалифицированных иностранных специалистов, заинтересованных в работе в РФ (фрагмент)
 Источник: составлено авторами.

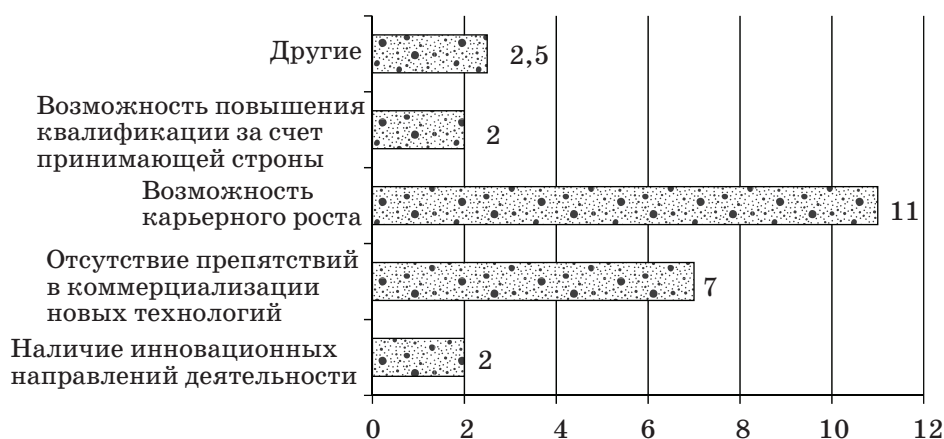


Рис. 7. Доли требований (интересов) высококвалифицированных иностранных специалистов, заинтересованных в работе в РФ (фрагмент)

Источник: составлено авторами.

Как показывают данные рис. 5–7, наиболее важными для потенциальных кандидатов являются следующие интересы:

- 1) возможность осуществления профессионального роста;
- 2) юридический статус; обеспечение проживания семьи в РФ, возможность служебного найма жилья и другие подобные льготы;
- 3) возможность осуществлять свои проекты наравне с проектами организации;
- 4) возможность карьерного роста.

На основе проведенного исследования нами были выделены особенности интересов иностранных специалистов в области прорывных технологий, а именно:

- 1) размер заработной платы (ЗП) не является определяющим фактором при принятии решения о начале трудовой деятельности в РФ, т.е. ЗП как фактор привлечения присутствует в результатах исследования, но занимает далеко не первое место в ранжировании интересов иностранных специалистов;
- 2) в отличие от других областей трудовой сферы, на первый план у специалистов в сфере прорывных технологий выводят такие факторы, как возможность профессионального развития, развитие своих проектов и инициатив, а также помощь в установлении юридического статуса пребывания в РФ;

- 3) в качестве фактора, который характерен, как для сферы прорывных технологий, так и для других сфер можно выделить возможность карьерного роста.

Таким образом, были выделены пять наиболее важных категорий требований (интересов) иностранных специалистов, которые готовы приехать для осуществления трудовой деятельности в РФ и востребованы принимающей стороной как высококвалифицированные специалисты. Следовательно, для повышения эффективности процесса привлечения иностранных высококвалифицированных специалистов необходимо создавать условия удовлетворения этих требований.

Список литературы

1. Андриченко, Л.В. Особенности привлечения иностранных высококвалифицированных специалистов к трудовой деятельности в России / Л.В. Андриченко // Журнал российского права. — 2011. — № 7 (175). — [Электронный ресурс] — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-privlecheniya-inostrannyh-vysokokvalifitsirovannyh-spetsialistov-k-trudovoy-deyatelnosti-v-rossii> (дата обращения: 01.04.2020).
2. Баженов, О.В. Факторы иммиграции высококвалифицированных специалистов в Россию / О.В. Баженов, Н.Е. Устюжанина // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. — 2016. — № 11 (344). — [Электронный ресурс] — Режим доступа: <https://>

- cyberleninka.ru/article/n/factory-immigratsii-vysokokvalifitsirovannyh-spetsialistov-v-rossiyu (дата обращения: 01.04.2020).
3. *Балашова, Н.А.* Проблемы взаимодействия налоговых органов и органов в сфере миграции Российской Федерации по привлечению к трудовой деятельности иностранных высококвалифицированных специалистов / Н.А. Балашова // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. — 2016. — № 3(78). — [Электронный ресурс] — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemu-vzaimodeystviya-nalogovyh-organov-i-organov-v-sfere-migratsii-rossiyskoy-federatsii-po-privlecheniyu-k-trudovoy-deyatelnosti> (дата обращения: 01.04.2020).
 4. *Гусаков, М.А.* Институциональная среда создания прорывных технологий / М.А. Гусаков // Инновации. — 2012. — № 6(164). — [Электронный ресурс] — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/institutsionalnaya-sreda-sozdaniya-proryvnyh-tehnologiy> (дата обращения: 01.04.2020).
 5. *Дьяченко, Е.Л.* Наем иностранных ученых в российские научные организации и вузы: возможности и барьеры / Е.Л. Дьяченко, А.И. Нефедова, ЕА. Стрельцова // Университетское управление: практика и анализ. — 2017. — Т. 21. — № 5. — С. 132–143.
 6. *Катаева, О.В.* Современные тенденции привлечения высококвалифицированных иностранных специалистов к трудовой деятельности в Российской Федерации (на примере Белгородской области) / О.В. Катаева, В.Л. Шапошников // ППД. — 2015. — № 2. — С. 32–36.
 7. *Ланьшина, Т.А.* Инновационный сектор США: государственная политика и тенденции последних лет / Т.А. Ланьшина // Управленческое консультирование. — 2017. — № 6(102). — [Электронный ресурс] — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsionnyy-sektor-ssha-gosudarstvennaya-politika-i-tendentsii-poslednih-let> (дата обращения: 01.03.2020).
 8. *Максимова, А.С.* Миграция высококвалифицированных специалистов из России: методика оценки и тенденции / А.С. Максимова // Статистика и экономика. — 2019. — № 3. — [Электронный ресурс] — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/migratsiya-vysokokvalifitsirovannyh-spetsialistov-iz-rossii-metodika-otsenki-i-tendentsii> (дата обращения: 01.03.2020).
 9. *Меликян, А.В.* Опыт привлечения иностранных высококвалифицированных специалистов в российские вузы / А.В. Меликян, Б.В. Железов // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. — 2012. — № 1. — [Электронный ресурс] — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/opyt-privlecheniya-inostrannyh-vysokokvalifitsirovannyh-spetsialistov-v-rossiyskie-vuzy> (дата обращения: 09.03.2020).
 10. Министерство образования и науки РФ — [Электронный ресурс]: официальный сайт. — Режим доступа: <https://minobrnauki.gov.ru/>
 11. *Пашинян, И.А.* Контент-анализ как метод исследования: достоинства и ограничения / И.А. Пашинян // Научная периодика: проблемы и решения. — 2012. — № 3. — [Электронный ресурс] — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontent-analiz-kak-metod-issledovaniya-dostoinstva-i-ogranicheniya> (дата обращения: 07.03.2020).
 12. Россия в цифрах. 2019: Крат. стат. сб. / Росстат. — М., 2019. — 549 с.
 13. *Ростовская Т.К.* О привлечении в Россию молодых специалистов — высококвалифицированных мигрантов / Т.К. Ростовская // Статистика и экономика. — 2015. — № 4. — [Электронный ресурс] — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-privlechenii-v-rossiyu-molodyh-spetsialistov-vysokokvalifitsirovannyh-migrantov> (дата обращения: 01.04.2020).
 14. *Хижняк, В.Д.* Рекрутмент иностранных научно-педагогических работников: анализ практики [Текст] / В.Д. Хижняк // Высшее образование в России. — 2014. — № 12. — С. 127–134.
 15. *Титова, Т.П.* Высококвалифицированные специалисты как категория трудовых мигрантов: проблемы определения в селективной иммиграционной политике зарубежных стран / Т.П. Титова // Социологический альманах. — 2015. — № 6. — [Электронный ресурс] — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/vysokokvalifitsirovannye-spetsialisty-kak-kategoriya-trudovyh-migrantov-problemy-opredeleniya-v-selektivnoy-immigratsionnoy> (дата обращения: 08.03.2020).



А.А. Белостоцкий,

кандидат экономических наук,

Курский государственный университет, г. Курск

**АНАЛИЗ СООТВЕТСТВИЯ УСТАНОВЛЕННЫХ
И ДОСТИГНУТЫХ ЦЕЛЕВЫХ ИНДИКАТОРОВ
В НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТАХ****A.A. Belostotskiy,**

PhD in Economic Sciences,

Kursk State University, Kursk

E-mail: a.a.belostotskiy@yandex.ru

**ANALYSIS OF THE DEGREE OF COMPLIANCE OF THE ESTABLISHED
AND ACHIEVED TARGET INDICATORS
IN NATIONAL PROJECTS**

Аннотация. В статье проводится анализ степени соответствия установленных и достигнутых целевых индикаторов, реализации основных мероприятий государственных на основе наступления контрольных событий и выполнении расходных обязательств государства, связанных с реализацией государственных программ, акцент сосредоточен на том, что выделяемые ресурсы должны быть эффективно исполнены для того, чтобы получить максимальный экономический эффект.

Данное исследование отражает распределение ассигнований в соответствии с установленными и достигнутыми целевыми индикаторами с в стратегической перспективе, значимости национальных проектов в социально-экономическом развитии страны, а также выявило отдельные направления, для которых характерно низкое исполнение по расходам.

Методические подходы, применяемые к оценке эффективности исполнения национальных проектов основаны на анализе степени соответствия установленных и достигнутых целевых индикаторов, реализации основных мероприятий государственных программ и выполнении расходных обязательств государства.

В анализируемом материале для совершенствования эффективного исполнения национальных проектов предлагается пересмотреть прогнозные показатели, а также исключить неэффективные направления государственных программ, заменив и дополнив их теми инструментами, которые будут направлены на повышения реальных доходов населения, снижения уровня бедности, что улучшит социально-экономические показатели развития как регионов, так и государства в целом.

Ключевые слова: национальные проекты, исполнение расходов, федеральные программы, стратегические задачи, бюджетные ассигнования.

Abstract. The article analyzes the degree of compliance of the established and achieved target indicators, the implementation of the main state measures based on the onset of control events and the fulfillment of government expenditure obligations related to the implementation of state programs, the emphasis is on the fact that the allocated resources must be effectively implemented in order get the maximum economic effect.

This study reflects the distribution of allocations in accordance with the established and achieved target indicators with a strategic perspective, the importance of national projects in the socio-economic development of the country, and also revealed certain areas that are characterized by low cost performance.

The methodological approaches used to assess the effectiveness of the implementation of national projects are based on an analysis of the degree of compliance of the established and achieved target indicators, the implementation of the main activities of state programs and the fulfillment of expenditure obligations of the state.

In the analyzed material, in order to improve the effective implementation of national projects, it is proposed to revise the forecast indicators, as well as to exclude ineffective areas of state programs,

replacing and supplementing them with those tools that will be aimed at increasing real incomes of the population, reducing poverty, which will improve socio-economic development indicators as regions and the state as a whole.

Key words: national projects, cost execution, federal programs, strategic objectives, budget allocations

Введение. В современных условиях экономическое развитие государства невозможно без создания современной инфраструктуры, благоприятного инвестиционного климата, применения инновационных технологий, но одной из главных задач является эффективное, качественное выполнение национальных проектов, которые рассматриваются как основные инструменты в рамках стратегического планирования.

Значимость национальных проектов подчеркивается тем фактом, что для достижения указанных целей, включая ускорение темпов роста экономики, обеспечение роста реальных доходов населения, создание современной комфортной инфраструктуры, выделяются значительные ресурсы, которые должны быть эффективно исполнены с тем, чтобы получить максимальный экономический эффект.

Формулировка проблемы. В последнее десятилетие закономерно поднимается вопрос о значимости национальных проектов как структурных элементов государственных программ для социально-экономического развития страны, эффективности потраченных ресурсов и достижения конкретных целей в стратегической перспективе, при этом расчет целевых показателей государственных программ должно осуществляться на региональном уровне при наделении их соответствующими полномочиями. Для этого необходимо внедрение действующих инструментов и механизмов мониторинга условий реализации в субъектах РФ установленных показателей.

Материалы и методы исследования

В ходе исследования применялись Федеральный закон «О стратегическом планировании в Российской Федерации» № 172-ФЗ от 28.06.2014 года, Стратегия научно-технологического развития РФ от 01.12.2016 № 642, Постановление Правительства РФ от 12 октября 2017 г. № 1243

«О реализации мероприятий федеральных целевых программ, интегрируемых в отдельные государственные программы Российской Федерации», Оперативный доклад об исполнении федерального бюджета и государственных внебюджетных фондов за январь — декабрь 2019 года Счетной палаты РФ [10].

Методика оценки эффективности реализации национальных проектов предполагает проведение анализа степени соответствия установленных и достигнутых целевых индикаторов, реализации основных мероприятий государственных на основе наступления контрольных событий и выполнении расходных обязательств государства, связанных с реализацией государственных программ.

Результаты исследований

В целях развития эффективного стратегического прогнозирования государственные программы и федеральные национальные проекты образуют собой единую систему, при этом несколько проектов, относящихся к национальным, могут быть интегрированы как в несколько, так и в одну в различные подпрограммы, объединенные в государственные программы [6].

Учитывая такую взаимосвязь, необходимо осуществлять эффективный процесс управления федеральными проектами и государственными программами за счет применения элементов проектного управления при постоянном повышении качества принятия управленческих решений.

Для этого велась разработка национальных проектов по 12 стратегическим направлениям развития государства, рассчитанных до 2024 года с главной целью — улучшить социально-экономическое положение страны и повысить устойчивость национальной экономики к внешним шокам. При этом на 12 национальных проектов планируется выделить 25,7 трлн рублей до 2024 года (рис. 1).

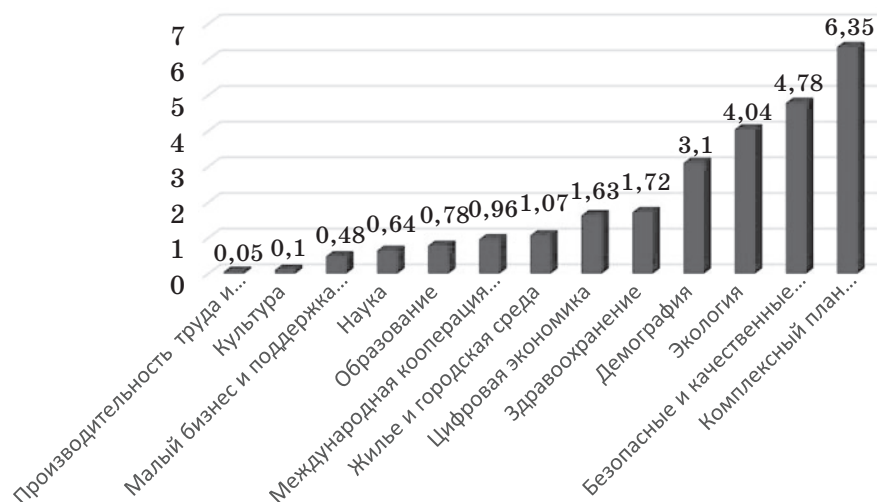


Рис. 1. Обеспечение реализации национальных проектов до 2024 года, трлн руб.

*Источник: Собственная разработка автора.

С точки зрения профессоров О.Б. Иванова и Е.М. Бухвальда «в настоящее время идея национальных проектов выходит на качественно новый уровень и характеризуются большей масштабностью, более конкретным, развернутым целеполаганием и большим вниманием к вопросам управления и контроля реализации проектов» [2, с. 38].

По состоянию на 1 января 2020 года расходы на реализацию проектов и программ исполнены в сумме 1 600 213,6 млн рублей, или 91,4% показателя сводной росписи с изменениями, что на 2,8 п.п. ниже среднего уровня исполнения расходов государственного бюджета (94,2 %) [5].

Главными распорядителями бюджетных средств исполнены бюджетные расходы по 7 проектам, а превышение установленных показателей отмечено по 5 проектам.

Уровень исполнения по национальным проектам и Комплексному плану по состоянию на 1 января 2020 года представлен на рис. 2.

При этом исполнение бюджетных расходов менее 90% зафиксировано в рамках 4 проектов [7].

Исполнение расходов в январе — сентябре 2019 г. было выполнено на уровне более 12,0 трлн руб., или 62,9% к бюджетной росписи, что является самым низким показателем расходования средств с 2008 года. В связи с этим, за последний квартал, необходимо израсходовать более 7 трлн руб.

для выполнения установленных значений, а ожидаемое исполнение по итогам финансового года должно приблизиться к сумме в 19,3 трлн руб., или 17,8% ВВП, что больше на 1,7% % ВВП в 2018 году [8].

По мнению доцента А.А. Белостоцкого «исполнение расходных обязательств не в полном объеме, связано с тем, что отсутствовали документы на предоставление бюджетных ассигнований на развитие дорожного хозяйства и магистральной инфраструктуры, в результате чего объем финансовой помощи в размере более 14,5 млн рублей не был предоставлен территориям» [1, с. 48].

Исполнение расходных обязательств не в полном объеме, связано с тем, что отсутствовали документы на предоставление бюджетных ассигнований на развитие дорожного хозяйства и магистральной инфраструктуры, в результате чего объем финансовой помощи в размере более 14,5 млн рублей не был предоставлен территориям.

Самое низкое исполнение межбюджетных трансфертов на реализацию национальных проектов отражено на рис. 3.

В соответствии с распоряжением Правительства РФ от 17.12.2019 г. № 3065-р бюджетные средства увеличены с 2,06 млрд рублей до 14,5 млрд рублей, т.е. более чем в 6 раз. При этом в течение финансового года ФЗ № 459 изменялся несколько раз для повышения объема бюджетных ресурсов на предоставление дотаций на поддержку мер по обеспечению сбалансированности

бюджетов в общей сумме на 41 439,6 млн рублей, или в 2 раза. Сводной бюджетной росписью объем бюджетных ассигнований был увеличен на 3,4 млрд рублей и достиг сумм 86,2 млрд рублей.

Распоряжением Правительства РФ от 7 февраля 2020 г. № 233-р внесены изменения в показатели сводной бюджетной росписи федерального бюджета на теку-

щий год, увеличивающие объем дотаций на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджетов субъектов РФ на 39,4 млрд рублей в результате несвоевременного освоения на эти цели бюджетных ресурсов, предусмотренные в предыдущем году, в итоге объем межбюджетных трансфертов в текущем году составит 54,7 млрд рублей [9].

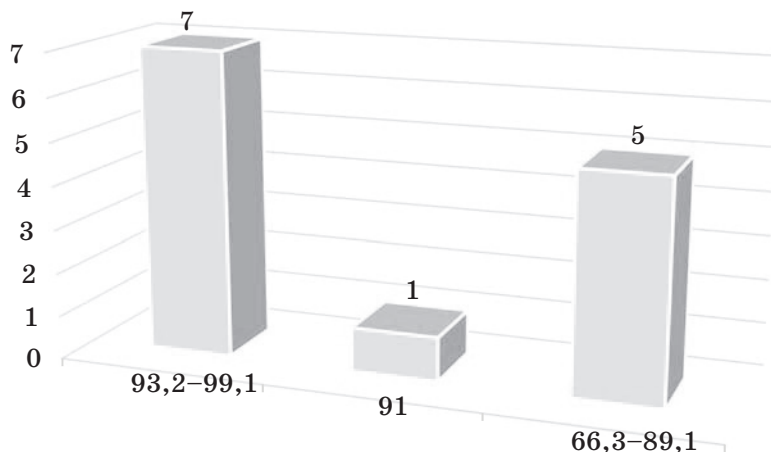


Рис. 2. Исполнение расходов главными распорядителями бюджетных средств в 2019 году

*Источник: Счетная палата Российской Федерации: официальный сайт. —

URL: <http://www.ach.gov.ru> (дата обращения: 25.04.2020).

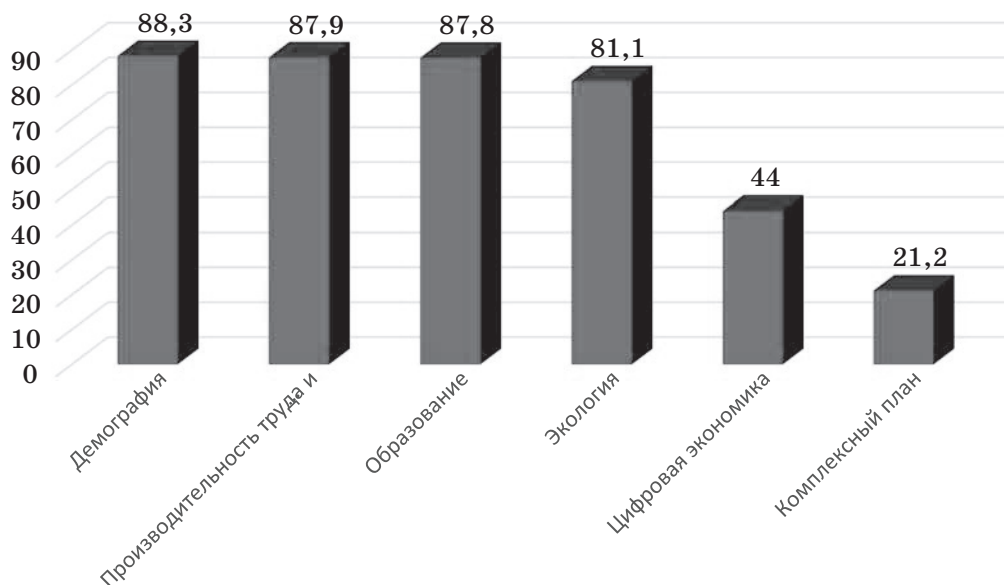


Рис. 3. Исполнение в % к сводной росписи с изменениями

*Источник: Счетная палата Российской Федерации: официальный сайт. —

URL: <http://www.ach.gov.ru> (дата обращения: 28.04.2020).

В 2019 году, как и ранее, перечисление финансовой помощи из федерального бюджета на региональный уровень, осуществлялось неравномерно, в том числе с образованием «бюджетного навеса», так 38,1% перечислен в 4 кв. 2019 года что составило большую часть межбюджет-

ных трансфертов, в том числе в декабре 2019 года — 19,3%, по сравнению с 4 кв. 2018 года — 38,1%, в декабре 2018 года — 22,5%. Также не в полном объеме поступала на региональный уровень субсидии.

Необходимо отметить неравномерность перечисления регионам субсидий — из

предоставленных 46,5%, в декабре было перечислено 25,7%, что больше половины всей суммы, а также иных межбюджетных трансфертов — из предоставленных 51,4%, в декабре было перечислено 26,9%, что также составляет более половины суммы. В результате неиспользованные остатки финансовой помощи, подлежащих возврату в федеральный бюджет, на 01.01.2020 года составили 1,8 млрд рублей.

С позиции доцента М.М. Имамова анализ реализации национальных проектов отражает «необходимость обеспечения быстрого перехода к долгосрочному планированию и бюджетированию, что крайне важно для устойчивого экономического развития страны в целом» [3, с. 24].

Исполнение не в полном объёме финансовой помощи связано с задержкой заключения контрактов, нарушения конкурсных процедур, неисполнение контрактных обязательств, нарушения проведения государственных закупок.

В процессе подготовки отчетов об исполнении бюджета проблема образования остатков бюджетных ассигнований в конце финансового года неоднократно отмечалась Счетной Палатой РФ из-за невыполнения сроков заключения соглашений на предоставление финансовой помощи территориям [10].

Выводы.

Таким образом, на уровне менее 90% исполнены следующие группы видов расходов: расходы на выплаты персоналу в целях обеспечения выполнения функций государственными (муниципальными) органами, казенными учреждениями, органами управления государственными внебюджетными фондами — 77,5%; закупка товаров, работ и услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд — 87,5%; межбюджетные трансферты бюджетам субъектов Российской Федерации — 89,2%, иные бюджетные ассигнования — 83,9%.

В аспекте качественного исполнения национальных проектов ст. преподаватель Л.В. Костарева считает, что «не все проблемы решены до конца, а в процессе реализации приоритетных национальных

проектов возник ряд ограничений, которые не позволили добиться существенных результатов» [4, с. 43].

Эффективное применение ресурсов в обеспечении реализации национальных проектов в рамках стратегического планирования позволит более активно развивать основные отрасли производства и увеличить долю выпуска высокотехнологичных товаров в ВВП государства, что будет способствовать как развитию инновационных производств и их выход на мировые рынки, так и повышения конкурентоспособности государства. Для этих целей, необходимо пересмотреть прогнозные показатели, а также исключить неэффективные направления государственных программ, заменив и дополнив их теми инструментами, которые будут направлены на повышения реальных доходов населения, снижения уровня бедности и улучшит социально-экономические показатели развития как регионов, так и государства в целом.

Список литературы

1. Белостоцкий А.А. Исполнение межбюджетных трансфертов на реализацию национальных проектов / Актуальные вопросы развития современного общества: сборник научных статей 10-й Всероссийской научно-практической конференции. — Курск: Фин. ун-т при Прав. РФ, Курский ф-л. — 2020. — С. 48.
2. Иванов О.Б., Бухвальд Е.М. Национальные проекты России: региональное измерение / ЭТАП. — 2019. — № 1. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/natsionalnye-proekty-rossii-regionalnoe-izmerenie> (дата обращения: 18.04.2020).
3. Имамов М.М. Приоритетные национальные проекты: организационное обеспечение социально-экономического развития // Фундаментальные и прикладные исследования в современном мире. — 2016. — № 15 — С. 23–24.
4. Костарева Л.В. Реализация приоритетных национальных проектов в Российской Федерации: проблемы и перспективы // Общество, экономика, управление. — 2018. — № 1. — С. 37–44.
5. Национальные проекты Российской Федерации до 2024 года. Финансовая социальная платформа «Финансовая возможность»: офи-

- циальный сайт. — URL: http://fincan.ru/articles/92_nacionalnyje-projekty-rossijskoj-federacii-do-2024-goda. (дата обращения: 20.04.2020).
6. Указ Президента РФ от 01.12.2016 № 642 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации» // Официальный сайт информационно-правовой базы «КонсультантПлюс: официальный сайт. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_207967/ (дата обращения: 21.04.2020).
 7. Об утверждении плана реализации Стратегии научно-технологического развития России // Официальный сайт Правительства Российской Федерации: официальный сайт. — URL: <http://government.ru/> (дата обращения: 28.04.2020).
 8. Министерство финансов РФ: официальный сайт. — URL: <http://minfin.ru/> (дата обращения: 30.04.2020).
 9. АО «Росбизнесконсалтинг»: официальный сайт. — URL: <http://rbc.ru/finances/11/10/2019/5da049c49a794798139619ea> (дата обращения: 22.04.2020).
 10. Счетная палата Российской Федерации: официальный сайт. — URL: <http://www.ach.gov.ru> (дата обращения: 27.04.2020).



УДК 336

В.П. Беспалов,кандидат экономических наук, доцент,
Институт мировых цивилизаций, г. Москва**С.М. Кулешов,**кандидат социологических наук, доцент,
Институт мировых цивилизаций, г. Москва

ВЛИЯНИЕ ПОЛИТИЧЕСКИХ ТРАНСФОРМАЦИЙ НА НАЦИОНАЛЬНУЮ ЭКОНОМИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИИ

V.P. Bespalov,PhD in Economic Sciences, associate Professor, associate
Institute of World Civilizations, Moscow
E-mail: bespalov_001@bk.ru**S.M. Kuleshov,**PhD in Sociological Sciences, associate Professor,
Institute of World Civilizations, Moscow
E-mail: kuleshov.sm@yandex.ru

THE IMPACT OF POLITICAL TRANSFORMATIONS ON RUSSIA'S NATIONAL ECONOMIC SECURITY

Аннотация. в статье рассматриваются некоторые вопросы, напрямую связанные с современным состоянием мировой экономики, в том числе с усиливающимся международным протекционизмом, торговыми войнами во главе с США. Подчеркивается тот факт, что мировая экономика все в большей степени приобретает политическую, нередко русофобскую окраску, вопреки экономическим интересам ряда развитых стран, входящих в Евросоюз и НАТО. Делается акцент на тот факт и даже современную тенденцию намеренного ухудшения отношений со стороны Запада по отношению к Российской Федерации в части целенаправленного удушения экономики и социальной сферы РФ, начиная с развала добывающего сектора экономики России. В статье подчеркивается, что нынешняя экономическая политика США и их союзников представляет прямую угрозу национальной безопасности России, включая ее экономическую безопасность. Отмечается значение реализации Стратегии национальной экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденной Указом Президента России Владимиром Путиным № 208 от 13 мая 2017 года. Кратко рассмотрены вопросы антидемпинговой политики России — прежде всего, в энергетической сфере, и, в первую очередь, в сфере экспорта газа в страны Европы.

Ключевые слова: мировая экономика, международный протекционизм, торговые войны, экономическая безопасность, стратегия экономической безопасности, антироссийские санкции.

Abstract. Article deals with some issues directly related to the current state of the world economy, including increasing international protectionism and trade wars led by the United States. It is emphasized that the world economy is increasingly becoming political, often Russophobic, in spite of the economic interests of a number of developed countries that are members of the European Union and NATO. The article focuses on the current fact and even the current trend of deliberate deterioration of relations between the West and the Russian Federation in terms of purposeful strangulation of the economy and social sphere of the Russian Federation, starting with the collapse of the extractive sector of the Russian economy. The article emphasizes that the current economic policy of the United States and its allies poses a direct threat to Russia's national security, including its economic security. The importance of implementing the national economic security Strategy of the Russian Federation for the period up to 2030, approved by decree of the President of Russia Vladimir Putin No. 208 of May 13, 2017, is noted. The issues of Russia's anti-dumping policy are briefly discussed, first of all in the energy sector, and first of all in the sphere of gas exports to European countries.

Key words: world economy, international protectionism, trade wars, economic security, economic security strategy, anti-Russian sanctions.

Как известно, в послевоенный период весьма активно обсуждались на международном уровне вопросы регулирования и решения таких социально-экономических проблем и вопросов, как внешнеэкономическая деятельность (внешнеторговая политика в том числе), темпы развития мировой экономики, занятость, внешние инвестиции и международный инвестиционный климат в целом, миграция капиталов и т.д. Этим вопросам были посвящены многочисленные саммиты таких международных экономических и подчас экономико-политических союзов, организаций и структур (неформальных и формальных), как G20, ЕС, ЕАЭС, ШОС, БРИКС и др.

К сожалению, международная ситуация в последние годы до такой степени обострилась, дошла почти до последней черты, что вопросы общей национальной безопасности Российской Федерации, включая военно-экономическую безопасность, стали не просто очень актуальными, но практически вопросами жизни и смерти, как бы это ни звучало несколько патетично.

Один пример: в начале марта с.г. американская атомная подводная лодка Toledo всплыла, пробивая лед, в Арктике, причем соответствующее видео было опубликовано на ютьюб-канале американских Военно-морских сил. Toledo прибыла в Арктику для учений Ice Exercise, которые проводились в Северном Ледовитом океане для оценки готовности американских ВМС к операциям в регионе.

Не углубляясь в военный аспект, отметим весьма очевидный факт: если раньше экономика финансировалась в большей степени за счет иностранных источников и внешних рынков, то теперь внутренний рынок стал основным источником финансирования (если не единственным). Кроме того, введение санкций против России также сказалось на торговле нашей страны. Импорт сократился из-за обесценивания рубля и введения эмбарго на некоторые иностранные продукты (особенно резко сократился импорт продуктов питания и напитков из стран ЕС). Еще одной проблемой для национальной экономической безопасности стало вступление России в ВТО (Всемирная торговая организация) в 2012 году. Вступление в ВТО, намеренно или нет, означало политику, направленную на то, чтобы открыть национальную экономику РФ для внешнего мира, отмену ставки импортных тарифов, другими словами, поглощение, максимальное сжатие российского рынка до такой степени, что в настоящее время на мировом рынке могут конкурировать только газовые и нефтяные отрасли экономики России [7]. Более того, крах сделки «ОПЕК+» (среди прочих причин) если не опустил экономику страны резко вниз, то нанес сильнейший удар по экономическим возможностям России по решению наиважнейших социально-экономических проблем, даже при наличии внушительной подушки безопасности в виде Фонда национального благосостояния (ФНБ).

Как заявил первый вице-премьер Правительства РФ Андрей Белоусов, обвал цен на нефть стал «инициативой арабских партнеров», и что позиция Москвы никогда не состояла в том, чтобы обвалить цены на нефть. В этом плане возникает очевидный вопрос — насколько внушительна и прочна эта «подушка»?

Цитируем: «В соответствии с «Правилами проведения расчетов и перечисления средств в связи с формированием и использованием нефтегазовых доходов федерального бюджета и средств Фонда национального благосостояния» Федеральным казначейством по решению Министерства финансов Российской Федерации от 16 марта с.г. проведено перечисление в Фонд национального благосостояния (ФНБ) средств дополнительных нефтегазовых доходов, полученных по итогам 2019 года. В результате перечисления объем средств ФНБ достиг 12,2 трлн рублей»¹.

Ликвидных активов ФНБ достаточно для покрытия потерь бюджета от падения цен на нефть до \$25–30 за баррель на протяжении 6–10 лет, сообщил Минфин. По его данным, отклонение курса национальной валюты от прогноза (65,7 руб. за доллар) на каждый рубль изменяет базовые нефтегазовые доходы федерального годового бюджета на 70 млрд руб.

Другая цитата: «По состоянию на 1 марта 2020 года объем ликвидных средств ФНБ и средств на счете по учету дополнительных нефтегазовых доходов составил более 10,1 трлн руб. (\$150,1 млрд) или 9,2% ВВП», — отмечает Минфином России. В случае сокращения ликвидных средств ФНБ ниже 5% ВВП ежегодный объем использования средств фонда на покрытие дефицитов федерального бюджета и бюджета пенсионного фонда не может превышать объем, эквивалентный 1% ВВП².

Конечно, очень важен прогноз динамики цен на нефть, который весьма отличается у экспертов, как и прогноз, какую минимальную цену на нефть выдержит Россия. К этому необходимо добавить такой совершенно неожиданный форс-мажор, как коронавирусная пандемия, напрямую затронувшая Россию со всеми вытекающими

(в том числе, финансово-экономическими и социальными) последствиями.

По мнению военно-политического эксперта Я. Кедми (при всем его подчас выраженном субъективизме), снижение мировых цен на нефть наносит смертельный удар по сланцевикам США, на что и рассчитывала Россия. Более того, по его словам, Россия может добывать нефть с прибылью для себя даже при ее стоимости в 20 долларов за баррель. Для отдельных стран ОПЕК безубыточный уровень еще ниже. При этом организация хотела договориться с другими нефтедобывающими странами о сокращении добычи для поддержания котировок, но Москва отказалась делать это, поскольку главной проблемой рынка нефти являются США, не участвующие в формате «ОПЕК+». Чтобы сбалансировать глобальный рынок нефти, столкнувшийся с избытком ресурса из-за американского сланца, Россия приняла решение не сокращать добычу, в результате чего (в сочетании с аналогичным решением стран ОПЕК, в первую очередь, Саудовской Аравии) произошел обвал котировок. Однако в долгосрочной перспективе ситуация играет на пользу РФ, подчеркивает Кедми.

Как бы то ни было, экономическая безопасность России, как уже отмечалось выше, приближается к так называемому «моменту истины».

Одним из основополагающих документов государственной политики по обеспечению экономической безопасности России является «Стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года», утвержденная Указом Президента России Владимиром Путиным № 208 от 13 мая 2017 года. Данный документ является важным элементом всей системы обеспечения экономической безопасности страны — в нем определены направления долгосрочного развития, а также внешние и внутренние угрозы. Одним из главных элементов этой политики является «Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации», утвержденная Указом Президента РФ от 1 декабря 2016 года № 642, так как Россия сегодня как миролюбивое государство

¹ [Электронный ресурс]// URL: <http://www.minfin.ru> (дата обращения 07.03.2020).

² [Электронный ресурс]// URL: <http://www.minfin.ru> (дата обращения 15.03.2020).

может прирастать (экономически, ресурсами и др.) только за счет новых знаний, другими словами — научно-технологического развития. В данном документе системно представлены основные категории (понятия) Стратегии, обеспечивающие устойчивое, динамичное и сбалансированное развитие Российской Федерации на долгосрочный период и непосредственно связанные со всеми видами безопасности России, в том числе — экономической [1]. Экономическое противостояние стран происходит через целевую функцию взаимодействия (положительного для одних и отрицательного характера проявления (действий) для других участников процесса) в формате как суверенных государств, так и их коалиций виртуально и реально на информационном и территориальном пространстве, которое обозначим как театр экономических действий: на нем сегодня экономически развитые страны — США, ЕС, Великобритания и другие противостоят России с целевой установкой исключения ее вхождения в мировые лидеры и становления как развитого конкурентоспособного государства [3].

В этом плане отметим, что ситуация с либерализацией международной торговли промышленной и сельскохозяйственной продукции кардинально изменилась — речь идет, в первую очередь, о настоящей торговой войне, открыто ведущейся США при вынужденном согласии и толерантности стран — союзников Штатов, входящих в НАТО и ЕС. Что конкретно имеется в виду?

Если взять, например, добывающую промышленность, то приходится констатировать тот факт, что Запад в широком понимании этой дефиниции, все более активно пытается, и не только, как можно более сузить нишу России в мировом рынке энергоресурсов — в первую очередь, в сфере экспорта газа. Продавливание со стороны США сланцевого газа (СПГ) в Европу (что стало уже фактом) при особо активной поддержке стран Балтии и Польши — решение Суда ЕС по отмене расширенного доступа «Газпрома» к газопроводу Орал тому пример, причем подобные решения вынудили «Газпром» подписать новый транзитный контракт с «Нафтогазом» —

сопровождается практикой демпинга: при стоимости поставок СПГ из США на европейский рынок в пределах 260–300 долл. за 1000 куб. м. операционные убытки при поставке газа из США в Европу составляют 37–48 долл. на каждую 1000 куб. м. газа.

Аксиомой является то, что демпинг — это ситуация, когда товары продаются на рынках других стран по ценам ниже уровня, нормального для этих стран. К демпингу прибегают экспортеры для внедрения на рынок, расширения объемов продаж, вытеснения конкурентов. В данном случае «автором» демпинга выступают США, а его «адресатом» — Россия в лице «Газпрома». Естественно, практика введения антидемпинговых или компенсационных пошлин в отношении американского СПГ для той же Польши стала бы полным абсурдом, но принятие защитных мер со стороны Газпрома крайне актуально и необходимо [4].

В свою очередь, США весьма активно применяют целый пакет компенсационных и защитных, другими словами, протекционистских пошлин как в промышленности, так и в сельском хозяйстве, причем подобная практика характерна для многих стран и не только стран развитых. Например, в конце сентября 2019 года Марокко ввело предварительную специальную защитную меру в отношении листового проката. В соответствии с уведомлением Министерства промышленности, инвестиций, торговли и цифровой экономики Марокко от 27 сентября 2019 г. № 20/19 принято решение о применении предварительной специальной защитной меры сроком на 200 дней в форме специальной пошлины в размере 25 процентов.

Если говорить о ситуации с пошлинами в странах, входящих в ЕАЭС, то основным документом, регулирующим применение антидемпинговых пошлин, являлось ратифицированное Федеральным законом от 19.10.2011 № 274-ФЗ «Соглашение о порядке применения специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер в течение переходного периода». В рамках этого соглашения Комиссия Таможенного союза регулярно принимала решения, существенно ограничивающие возможности импорта ряда товаров. Наиболее уязвимыми отраслями с точки зре-

ния антидемпингового законодательства были сельское хозяйство, металлургия, текстильная, химическая, пищевая, электронная промышленность. Упомянутое выше Соглашение прекратило свое действие с 01.01.2015 г. на основании международного договора от 29.05.2014., а именно, Договора о Евразийском экономическом союзе, подписанного 29.05.2014 в Астане.

В настоящее время рядом экономистов подчеркивается, что в процессе развития Евразийского экономического союза его участники постоянно сталкиваются с различного рода проблемами, связанными с вопросами защиты национальных интересов. Экономические возможности стран Союза, к сожалению, все еще не позволяют говорить о единой наднациональной политике, которая бы устраивала всех. Более того, из-за неразвитости внутреннего рынка ЕАЭС, по-прежнему остается актуальным вопрос его защиты [6].

Известно, что под демпингом в ЕАЭС понимается ситуация, при которой товар ввозится в Союз из третьих стран по ценам ниже тех, по которым он продается на их внутреннем рынке. Для введения специальной защитной, антидемпинговой или компенсационной меры необходимо заявление, поданное в Коллегию Евразийской экономической комиссии (ЕЭК) от имени отраслевого представителя страны-участницы ЕАЭС. После этого уполномоченный орган проводит соответствующее расследование с целью доказать наличие возросшего, демпингового или субсидируемого импорта, а также ущерба (или угрозы его причинения) отрасли экономики страны заявителя. Если такой факт будет доказан, то вводятся меры в форме антидемпинговых пошлин или одобрения ценовых обязательств, принятых экспортерами. При этом на национальном уровне в государствах-членах Евразийского союза защитные расследования не проводятся, а хозяйствующие субъекты третьих стран по всем спорам, в том числе и в случае введения антидемпинговой или компенсационной меры, могут обращаться только в Суд ЕАЭС¹.

Добавим, что на сегодняшний день в ЕАЭС действуют 16 антидемпинговых мер

в отношении различных товаров из Китая, Украины, Малайзии и Индии. При этом они введены преимущественно по инициативе российских производителей, что совершенно неслучайно, так как именно в РФ сосредоточена большая часть производства ЕАЭС, которому требуется защита. В то же время инициирование подобных антидемпинговых расследований в ряде случаев тормозится другими участниками ЕАЭС, в первую очередь, из-за недостаточности развития их экономик, когда товары, против которых выступают российские производители, там практически не выпускаются².

Наконец, демпинг, как правило, является временным явлением, так как частные фирмы не могут постоянно продавать свои товары ниже их себестоимости. Иногда время демпинга удлиняется за счет предоставления правительством экспортных субсидий отечественным производителям. Если бы эти меры имели постоянный характер и импортеры все время снижали бы цены, то это можно было бы только приветствовать, так как отечественные потребители имели бы выигрыш, а структура отечественного производства постепенно освобождалась бы от неконкурентоспособных отраслей.

Однако негативные последствия демпинга связаны именно с его временным характером. До тех пор, пока цены субсидируемых импортных товаров снижаются, отечественным производителям приходится сокращать свое производство. Когда же экспортные субсидии и демпинг прекращаются, отечественные производители вынуждены вновь наращивать объем выпуска.

Помимо антидемпинговых пошлин существуют более изощренные способы ограничения импорта товаров — лицензирование импорта, квотирование (ограничение объемов ввоза товаров), например, утилизационный сбор на ввозимые автомобили иностранного производства. В этом плане стоит упомянуть, что Бразилия ввела квоту на ввоз 750 тыс. тонн пшеницы, но без уплаты таможенной пошлины, выполнив соответствующее обязательство перед ВТО.

¹ [Электронный ресурс]// URL: <http://www.ritmeurasia.org> (дата обращения 07.03.2020).

² Там же.

Нулевая пошлина, безусловно, «смягчает» вышеупомянутую изощренность и дает России возможность воспользоваться беспошлинной квотой, что, тем не менее, зависит от урожая пшеницы и условий ее экспорта из Аргентины. Другими словами, российская пшеница может составить конкуренцию аргентинской на рынке Бразилии при условии ухудшения перспектив урожая в Аргентине, но не более того³. Возвращаясь к газовой теме, отметим, что в условиях, когда цены на газ в континентальной Европе упали до абсолютных минимумов за последние 10 лет, продавать в Европе газ по такой цене может позволить себе далеко не каждый производитель. Американская целенаправленная и жесткая экономическая политика по удалению «Газпрома» из Европы начинается, как ни странно, помогать российскому монополисту в защите его интересов, чьи операционные расходы на добычу и доставку в дальнее зарубежье газа существенно ниже, чем у большинства конкурентов. По оценкам аналитиков, порог безубыточности газпромовских поставок в Европу чуть выше 100 долл. за 1000 куб. м⁴, что просто не по силам (во всяком случае, в настоящее время) американцам, то есть, демпинговать на европейском энергорынке куда логичнее России, а не США.

Список литературы

1. *Бородулина Л.П., Кудряшова В.А.* Международная внешнеэкономическая деятельность — М.: ИНФРА-М, 2016. — 368 с.
2. *Васильев С.Л.* Основные направления обеспечения экономической безопасности России в современных условиях // Молодой ученый. — 2019. — № 42. — С. 174–177.
3. *Кусков А.Н.* Анализ экономической безопасности России и направления ее обеспечения / А.Н. Кусков, А.П. Кускова // Актуальные вопросы права, экономики и управления. — 2019. — С. 141–143.
4. *Мартиновская Д.А.* Экономическая безопасность России в условиях глобализации / Д.А. Мартиновская, Н.С. Смирнова // Вектор экономики. — 2019. — № 3(33). — С. 26.
5. *Метаморфозы мира. Новая геополитическая роль России /* Под ред. М.М. Янглеевой. — М.: РИСИ, 2016. — 488 с.
6. *Сафина И.И.* Об угрозах экономической безопасности России во внешнем аспекте / И.И. Сафина, Э.Ф. Мухамадиева // Актуальные проблемы обеспечения экономической безопасности государства, регионов, предприятий. — 2018. — С. 146–149.
7. *Шумилов В.М.* Право Всемирной торговой организации (ВТО): учебник. — М.: Юрайт, 2013. — 219 с.



УДК 338.1

Т.А. Пантелеева,

кандидат филологических наук, доцент,
Институт мировых цивилизаций, г. Москва

СПЕЦИФИКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ АГРОПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Т.А. Panteleeva,

PhD in Philological Sciences, associate Professor,
Institute of World Civilizations, Moscow
E-mail: Tatata070707@mail.ru

SPECIFICS OF ECONOMIC SECURITY OF AGRO-INDUSTRIAL ENTERPRISES

Аннотация. В статье раскрываются основные составляющие экономической безопасности сельскохозяйственных организаций. Экономическая безопасность агропромышленного комплекса рассматривается как комплексное взаимодействие в оптимальном режиме функционирования

³ [Электронный ресурс] // URL: <http://www.rusagrotrans.ru> (дата обращения 17.03. 2020).

⁴ [Электронный ресурс] // URL: <http://www.gazprom.ru> (дата обращения: 20.03. 2020).

ния экономической системы производства сельскохозяйственной продукции на всех этапах ее производства и реализации. В статье определяется, что экономическая безопасность субъектов предпринимательской деятельности агропромышленного комплекса требует синтезированного системного подхода к измерению ее показателей. Значимым автору исследования представляется определение зависимости и определение приоритетности связей от следующих равнодействующих категорий: конкурентоспособность, потенциал, жизнеспособность, риски и финансовые устойчивости предприятий. В исследовании затрагиваются вопросы автоматизации и цифровизации предприятий сектора АПК, а также диджитализация взаимодействия всех предприятий отрасли и государственных учреждений. В настоящей статье экономическая безопасность сектора АПК позиционируется как синтез количественной и качественной характеристик финансовой устойчивости АПК, требующей внимания к воздействующим факторам (социальным, экологическим, производственным), обладающая градацией на различные группы критериев и показателей финансовой безопасности.

Ключевые слова: экономическая безопасность, угрозы, риски, сельское хозяйство, агропромышленный комплекс.

Abstract. The article reveals the main components of economic security of agricultural organizations. The economic security of the agro-industrial complex is considered as a complex interaction in the optimal mode of functioning of the economic system of agricultural production at all stages of its production and sale.

Key words: economic security, threats, risks, agriculture, agro-industrial complex.

Экономическая безопасность является основным, системообразующим элементом безопасности нашей страны [8]. Она требует сложного системного подхода к ее измерению, а именно, необходимо определение зависимости и обоснования связей от таких равнодействующих категорий, как конкурентоспособность, потенциал, жизнеспособность, риски и финансовые устойчивости предприятий.

Экономическая безопасность страны в качестве базиса имеет, в том числе, и финансовую стабильность всех отраслей. Подходы к ее формированию были и остаются предметом исследования многих ученых. Значимость формирования экономической безопасности подчеркивают в своих работах Палига Н.Б. и Светличная Ю.В., большое внимание уделяя определению путей ее формирования [5]. Неоднозначность в подходах к трактованию основных понятий подчеркивается в работах Серебряковой Т.Ю. и Тимофеевой Н.Ю. [6]. Потенциалу обеспечения экономической безопасности современных предприятий, особенностям его формирования уделяют внимание в исследованиях Штангрет А.М. и Пушак Г.И. [10]. Таким образом, тема остается актуальной и требующей пристального внимания экономистов.

Экономическая безопасность сельского хозяйства в значительной степени зави-

сит от финансово-хозяйственного состояния страны. В настоящее время около 30% хозяйств в сельскохозяйственном секторе экономики являются экономически нестабильными. Неудивительно, что исследованию экономической безопасности данной отрасли посвящено значительное количество научных работ. Рассмотрение методологии оценивания и формирования показателей и критериев эффективности сельскохозяйственного производства является предметом изучения Бондиной Н.Н., Бондина И.А. и Лавриной О.В. [1]. Следует отметить, что в научном мире на сегодняшний день отсутствует идентичность подходов к трактованию как самого понятия экономической безопасности как дифиниции, так и ее структурной организации.

Важной составляющей экономической безопасности и условием ее развития является экологическая безопасность. Она подразумевает под собой состояние окружающей среды, при которой существует минимальная вероятность вреда человеческим, природным и материальным ресурсом. Существуют процессы, которые приводят к деградации земель, снижению плодородия почвы и продуктивности сельскохозяйственных угодий. Чрезмерное внесение минеральных удобрений и средств защиты растений приводит к снижению качества

продукции и загрязнению окружающей среды. Для того, чтобы сохранить уровень экологической безопасности, важная реализация механизма, который будет способствовать предотвращению возникновения негативных процессов в окружающей среде, и позволит осуществлять свою деятельность с учётом соблюдения экологических принципов.

Главную роль в обеспечении экономической безопасности играет технико-технологический элемент, который заключается в уровне применения на российских предприятиях агропромышленного комплекса технологий, соответствующих лучшим мировым аналогам. Угрозами служат: снижение уровня технического потенциала предприятия, нарушение технологической дисциплины, моральное устаревание используемой техники и технологий. Внешним фактором является снижение уровня доступности средств для обновления машинно-тракторного парка. Все это приводит к использованию физически и морально изношенной техники, технологий и к снижению уровня технико-технологической безопасности в целом [4].

Ведущую роль в обеспечении безопасности играет рыночная экономика, которая характеризует внутренние и внешние возможности, формирующиеся рыночной средой. Это защита от ошибок поведения на рынке, недостатков в товарной и сбытовой политике предприятия, низкого уровня конкурентоспособности, неправильного выбора стратегии ценообразования. Первым сигналом снижения уровня рыночной безопасности является уменьшение доли рынка, которую занимает предприятие, неспособность противодействовать конкурентному давлению [3]. Рыночная безопасность отражает уровень соответствия внутренних производственных возможностей предприятия внешним потребностям, которые диктует рынок. Главной задачей рыночной политики предприятия является разработка стратегии и организация процесса доведения продукции до потребителя.

Особую роль в формировании экономической безопасности предприятия играет правовая безопасность. Достаточный уровень правовой безопасности предприя-

тия определяет состояние защищенности экономических интересов от внутренних и внешних угроз [7]. Внутренними угрозами правовой безопасности могут быть: нарушение правил внутреннего распорядка дня, регулирующих внутренние процессы взаимодействия между участками, бригадами и отдельными сотрудниками, регламентирующие обмен информацией и ее конфиденциальность. Внешние угрозы возникают при взаимодействии с контролирующими органами, поставщиками ресурсов, покупателями продукции или при противодействии конкурентам. Для обеспечения комплексного подхода к формированию правовой безопасности сельскохозяйственного предприятия важно организовать службу безопасности и юридическую службу. Возможно их объединение в контексте согласования функций для большей оперативности в решении вопросов. Для небольших предприятий возможен заказ услуг в юридических фирмах, имеющих высококвалифицированных специалистов по разработке и внедрению режима правовой безопасности для обоснования превентивных мер и соблюдения высокого уровня правовой безопасности.

Агропромышленный комплекс РФ как отрасль по своему масштабу действия и влияния на экономику страны оказывает весомое влияние на экономику страны и ее международное положение с экономической точки зрения. С учетом своей масштабности, агропромышленный комплекс является достаточно сложной отраслью.

В основу экономической безопасности агропромышленного комплекса современная экономика закладывает показатели устойчивости развития АПК. Сама по себе экономическая безопасность АПК представляет собой комплексное взаимодействие на экономическую систему производства сельскохозяйственной продукции на всех этапах ее производства и реализации для достижения оптимального режима функционирования.

Основные критерии экономической безопасности субъектов предпринимательской деятельности АПК представлены на рис. 1.

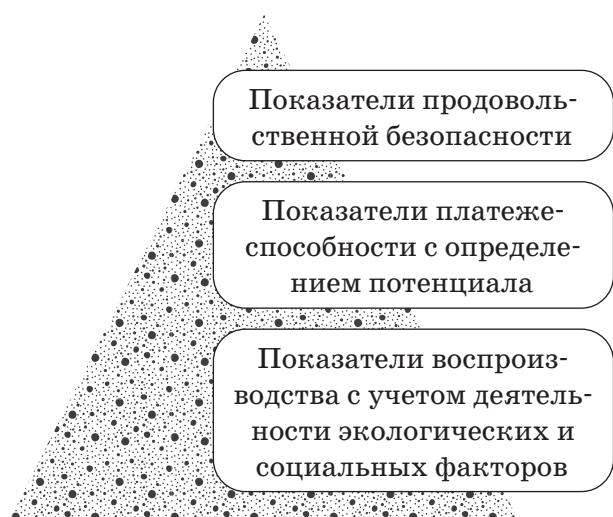


Рис. 1. Основные критерии экономической безопасности субъектов предпринимательской деятельности АПК

К основным критериям экономической безопасности АПК относят:

- продовольственную безопасность;
- показатели платежеспособности с определением потенциала;
- показатели воспроизводства с учетом деятельности экологических и социальных факторов.

С этой точки зрения, экономическая безопасность рассматривается с позиции уровня обеспеченности сельскохозяйственной продукцией. При этом учитывается отраслевой показатель экономической безопасности АПК в контексте обеспечения основными средствами производства и сбыта. На экономическую безопасность АПК влияют ряд факторов, которые, в свою очередь, определяют компонентную часть самой экономической безопасности АПК.

Не менее значимым в эпоху внедрения цифровой экономики является автоматизация и цифровизация предприятий сектора АПК, а также диджитализация взаимодействия всех предприятий отрасли и государственных учреждений.

В настоящее время активное протекание данного процесса отражается в формировании активно функционирующих систем, позволяющих обеспечить не только информационную безопасность, но и внести вклад в развитие экономической безопасности отрасли.

Одним из примеров может являться Система предоставления государственных

услуг в электронном виде Министерства сельского хозяйства Российской Федерации.

Открытая часть Единого сервисного портала позволяет:

- 1) получать информацию о сроках и порядке получения государственных услуг Минсельхозом России в том числе контактную информацию ответственных за предоставление государственных услуг структурных подразделений Минсельхоза России;
- 2) скачивать электронные документы, содержащие нормативные правовые акты, регулирующие предоставление государственных услуг Минсельхоза России и шаблоны документов, используемые для подготовки заявок на оказание государственных услуг Минсельхоза России;
- 3) получать доступ к закрытой части Единого сервисного портала при помощи авторизации через Единую систему идентификации и аутентификации.

Закрытая часть Единого сервисного портала позволяет:

- 1) подавать заявки на оказание государственных услуг Минсельхоза России;
- 2) получать информацию о статусе рассмотрения заявки на оказание государственной услуги Минсельхоза России;
- 3) в случае, если нормативными правовыми актами допускается предоставление результата государственной услуги в электронном виде, получать документ-результат;
- 4) редактировать личные данные заявителя в личном кабинете Единого сервисного портала;
- 5) запрашивать информацию в АИС «Субсидии АПК» в соответствии с согласованным форматом взаимодействия систем.

Вторым по значимости компонентом представляется Федеральная государственная информационная система учета и регистрации тракторов, самоходных машин и прицепов к ним.

Система взаимодействует с внешними системами федерального уровня (СМЭВ 2),

с информационными системами органов гостехнадзора субъектов РФ (ИС ГТН субъектов РФ) информационными системами Минсельхоза России (АИС НСИ), а также предоставляет веб-интерфейс внешнего пользователя для получения гражданами и организациями данных, хранящихся в Системе, и интерфейс для получения открытых данных в соответствии с «Методическими рекомендациями по публикации открытых данных государственными органами и органами местного самоуправления».

Минимизировать риски позволяет и автоматизированная информационная система реестров, регистров инормативно-справочной информации. Подсистема «Публикация в открытом доступе сведений о разрешительных (сопроводительных) документах» которой обеспечивает выполнение следующих функций:

- вывод данных, содержащихся в реестрах;
- поиск данных, сведений и разрешительных (сопроводительных) документов в открытом доступе;
- создание, редактирование и публикация паспортов наборов открытых данных для реестров, регистров и НСИ;
- автоматическое формирование и публикация xml-файлов созданных паспортов наборов открытых данных;
- автоматическое формирование и публикация визуального представления и xml-файла реестра наборов открытых данных, размещенных в разделе открытых данных в случае изменения состава наборов открытых данных;
- автоматическое формирование по требованию и/или расписанию и публикация xsd-структуры и xml-файла версий наборов открытых данных.

Итак, следует отметить, что сельскохозяйственные организации имеют свои особенности формирования экономической безопасности. Формируемые системы помогают концентрироваться на реализации действий, процедур и типовых схем, что позволяет сельскохозяйственным органи-

зациям вовремя избежать угроз, разработать меры и обеспечить стабильное развитие.

АПК по своему назначению и функциональным возможностям является частью экономики России, обладающей особенностями с позиции организации и проведения производственного процесса, требующей акцента на планировании развития данной отрасли в контексте обеспечения экономической безопасности страны в целом [2].

Таким образом, экономическая безопасность АПК представляет собой как количественную, так и качественную характеристику финансовой устойчивости АПК, требующей внимания к воздействующим факторам (социальным, экологическим, производственным), обладающая градацией на различные группы критериев и показателей финансовой безопасности.

Список литературы

1. *Бондина, Н.Н., Бодин И.А., Лаврина О.В.* Методы оценки результативности и эффективности сельскохозяйственного производства // *Аграрный научный журнал*. — 2015. — № 5. — С. 68–73.
2. *Дикач, Д.А.* Повышение экономической безопасности сельскохозяйственных предприятий: дис. ... канд. экон. наук — М., 2015.
3. *Ильина З.М., Мирочицкая И.В.* Рынки сырья и продовольствия. — Минск: ТетраСистемс, 2014. — 288 с.
4. *Постникова Л.В., Уразбахтина Л.В.* Проблемы использования сельскохозяйственными организациями информационных технологий // *Развитие агропромышленного комплекса России в условиях глобализации*. — М.: Научный консультант, 2016. — С. 77–81.
5. *Палига Н.Б., Светличная Ю.В.* Пути предотвращения внешних и внутренних угроз экономической безопасности предприятия // *Экономика промышленности*. — 2011. — № 1(53). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/puti-predotvrascheniya-vneshnih-i-vnutrennih-ugroz-ekonomicheskoy-bezopasnosti-predpriyatiya>.
6. *Серебрякова Т.Ю., Тимофеева Н.Ю.* Экономическая безопасность и угрозы: сущность и подходы к определению // *Вестник НГУЭУ*. — 2013. — № 3. — URL: <https://cyberleninka.ru>.

- ru/article/n/ekonomicheskaya-bezopasnost-i-ugrozy-suschnost-i-podhody-k-opredeleniyu.
7. Филиппова С.В., Дашковский А.С. Система формирования и обеспечения экономической безопасности предприятия // Экономика: реалии времени. — 2012. — № 2(3). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistema-formirovaniya-i-obespecheniya-ekonomicheskoy-bezopasnosti-predpriyatiya>
 8. Черкасова С.А. Формирование организационно-экономического механизма управления процессом укрепления экономической безопасности промышленных предприятий // Экономика: реалии времени. — 2013. — № 2(7). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-organizatsionno-ekonomicheskogo-mehanizma-upravleniya-protssom-ukrepleniya-ekonomicheskoy-bezopasnosti>.
 9. Шаповалова И.М. Теоретические подходы к определению понятия «экономическая безопасность субъектов хозяйствования» // АНИ: экономика и управление. — 2019. — № 1(26). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-podhody-k-opredeleniyu-ponyatiya-ekonomicheskaya-bezopasnost-subektov-hozyaystvovaniya>.
 10. Штангрет А.М., Пушак Г.И. Потенциал обеспечения экономической безопасности предприятия: теоретические аспекты // ЭВД. — 2014. — № 3(37). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/potentsial-obespecheniya-ekonomicheskoy-bezopasnosti-predpriyatiya-teoreticheskie-aspekty>.



УДК 338.43

С.А. Попова,кандидат экономических наук, доцент,
Институт мировых цивилизаций, г. Москва**СОВРЕМЕННАЯ ЭКОНОМИКА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА: ФОРМИРОВАНИЕ НОВОГО ОБЛИКА****С.А. Попова,**PhD in Economics Sciences, Associate Professor,
Institute of world civilizations, Moscow
E-mail: svetpopzhuk@yandex.ru**THE MODERN ECONOMY OF AGRICULTURE: THE FORMATION OF A NEW IMAGE**

Аннотация. В статье рассматриваются современные тенденции развития экономики сельского хозяйства. Актуальность данного вопроса определяется важной ролью данной отрасли в социально-экономическом развитии страны и гарантией обеспечения продовольственной безопасности. Показана динамика развития сельского хозяйства с 1990 года по 2019 год. Выявлено, что государственное регулирование экономики сельского хозяйства на данный момент является основным механизмом его поддержки. Рассмотрены основные целевые показатели Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на период 2018–2025 годы: индекс производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий; произведенная добавленная стоимость, создаваемая в сельском хозяйстве; экспорт продукции агропромышленного комплекса; индекс физического объема инвестиций в основной капитал сельского хозяйства. Отмечен рост финансирования из госбюджета на развитие Государственной программы в 2019 году по сравнению с плановым показателем, а также рост производства продукции сельского хозяйства. Также подъему сельского хозяйства способствуют санкции западных стран и ответные меры России. Делается вывод, что государственная поддержка должна реализовываться через мотивированные методы, которые будут обеспечивать опережающее развитие сельского хозяйства. В статье констатируется, что в настоящее время создается ряд условий для эффективной экономической системы аграрного сектора экономики. Выявлено, что одним из главных приоритетов для раз-

вития сельского хозяйства в настоящее время является создание наиболее выгодных условий для собственного производства и реализации сельхозпродукции за счет: инвестиционной привлекательности в агропромышленный комплекс в рамках расширения программы льготного кредитования; стимулирования развития фермерских хозяйств на Дальнем Востоке; развития цифровых технологий в сельском хозяйстве; развития интегрированной системы обеспечения квалифицированными кадрами сельскохозяйственной отрасли с учетом реализации программ подготовки и переподготовки специалистов сельскохозяйственных предприятий для освоения компетенций цифровой экономики; развития экспортного потенциала Российского АПК.

Ключевые слова: сельское хозяйство, экономика, производство продукции, экспорт, импорт, инвестиции, цифровые технологии, квалифицированные кадры.

Abstract. The article discusses the current trends in the development of the agricultural economy. The relevance of this issue is determined by the important role of this industry in the socio-economic development of the country and the guarantee of food security. The dynamics of agricultural development from 1990 to 2019 is shown. It is revealed that state regulation of the agricultural economy is currently the main mechanism for its support. The main target indicators of the State program for the development of agriculture and regulation of markets for agricultural products, raw materials and food for the period 2018-2025 are considered: the index of agricultural production in farms of all categories; the value added produced in agriculture; exports of agro-industrial complex products; the index of physical volume of investments in fixed assets of agriculture. There was an increase in funding from the state budget for the development of the State program in 2019 compared to the planned indicator, as well as an increase in agricultural production. Also, the rise of agriculture is promoted by sanctions of Western countries and retaliatory measures of Russia. It is concluded that state support should be implemented through motivated methods that will ensure the advanced development of agriculture. The article States that currently a number of conditions are being created for an effective economic system of the agricultural sector of the economy. It is revealed that one of the main priorities for the development of agriculture at present is to create the most favorable conditions for its own production and sale of agricultural products due to: investment attractiveness in the agro-industrial complex as part of the expansion of the program of preferential lending; stimulating the development of farms in the far East; the development of digital technologies in agriculture; development of an integrated system for providing qualified personnel for the agricultural sector, taking into account the implementation of training and retraining programs for agricultural enterprises to master the digital economy's competencies; development of the export potential of the Russian agro-industrial complex.

Key words: agriculture, economy, production, export, import, investment, digital technologies, qualified personnel.

Сельское хозяйство, являясь базовой отраслью агропромышленного комплекса, представляет собой ведущую системообразующую область экономики и социальной жизни Российской Федерации.

Россия за период глубоких преобразований изменила облик экономики сельского хозяйства. В период 90-х годов прошлого века в России наблюдался значительный спад сельскохозяйственного производства (рис. 1).

Ряд политических и экономических шагов, предпринятых за последние 6 лет, в том

числе развитие интеграционных процессов в странах СНГ, утверждение Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия⁵ (далее — Государственная программа) оказались ключевым фактором для нормализации ситуации, о чем свидетельствует положительная динамика: рост производства продукция сельского хозяйства в млн руб. с 2014 года составил 18,5% (рис. 2).

Основные цели и задачи стратегического развития сельского хозяйства до 2025 го-

⁵ Постановление Правительства РФ от 14.07.2012 № 717 (ред. от 18.12.2019) «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» // Собрание законодательства Российской Федерации. — 06.08.2012. — № 32. — Ст. 4549.

да, а также направления (подпрограммы) и их финансирование отражены в Государственной программе.

Согласно Государственной программе, целями на период 2018–2025 годы являются:

- 1) обеспечение продовольственной безопасности Российской Федерации с учетом экономической и территориальной доступности продукции агропромышленного комплекса (индекс производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий (в сопоставимых ценах) в 2025 году составит 116,3 процента по отношению к уровню 2017 года) (рис. 3);
- 2) достижение значения произведен-

ной добавленной стоимости, создаваемой в сельском хозяйстве, в 2025 году в объеме 5774,3 млрд рублей (рис. 4.);

- 3) достижение темпа роста экспорта продукции агропромышленного комплекса в 2025 году в размере 210,6 процента по отношению к уровню 2017 года (рис. 5);
- 4) достижение индекса физического объема инвестиций в основной капитал сельского хозяйства в 2025 году в размере 121,8 процента по отношению к уровню 2017 года (рис. 6).

Общий объем финансирования Государственной программы из госбюджета с 2018 по 2025 г. представлен на рис. 7.

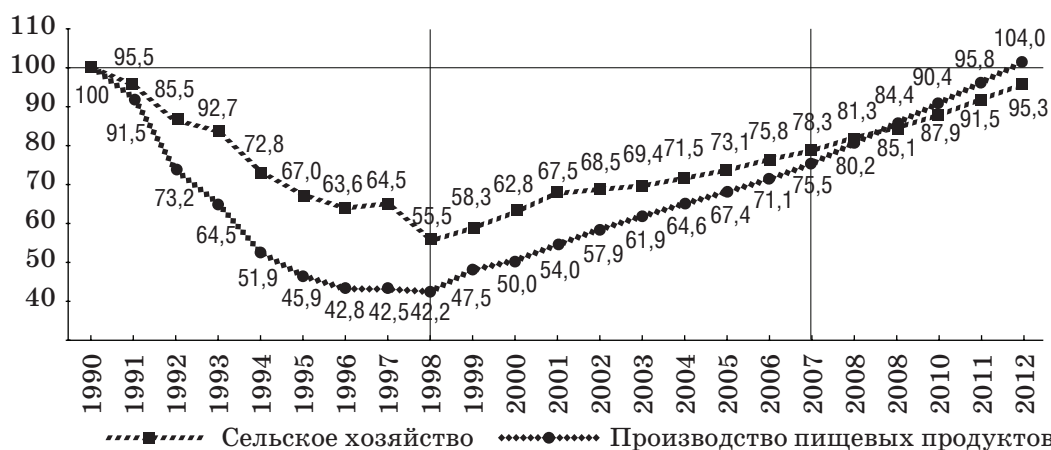


Рис. 1. Индекс производства продукции сельского хозяйства и производства пищевых продуктов (в сопоставимых ценах), в % к 1990 году⁶

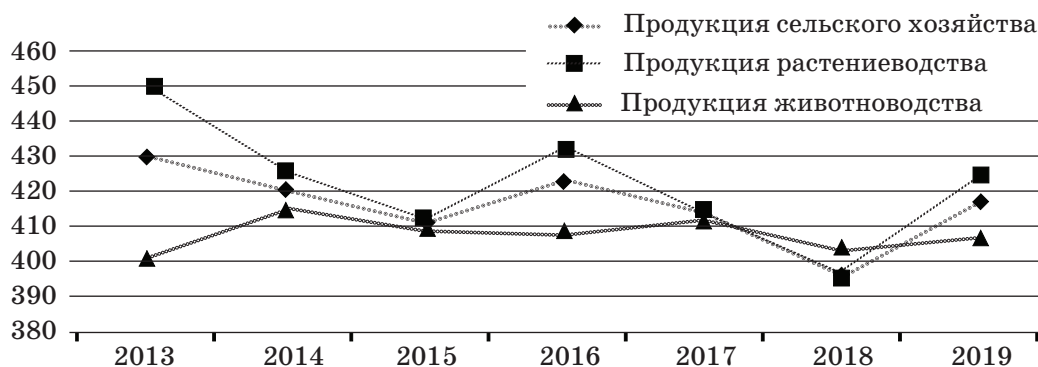


Рис. 2. Индексы производства продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств по Российской Федерации (в сопоставимых ценах), в % к предыдущему году⁷

⁶ Официальный сайт Министерства сельского хозяйства Российской Федерации [Электронный ресурс]. — URL: <http://mcsx.ru/>.

⁷ Официальный сайт Государственной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. — URL: www.gks.ru.

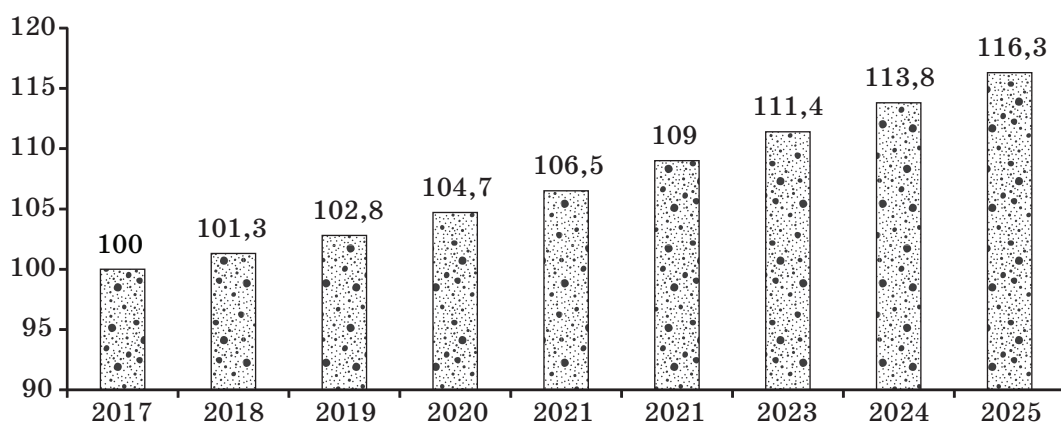


Рис. 3. Индекс производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий по отношению к уровню 2017 года (базовый год)⁸, в %

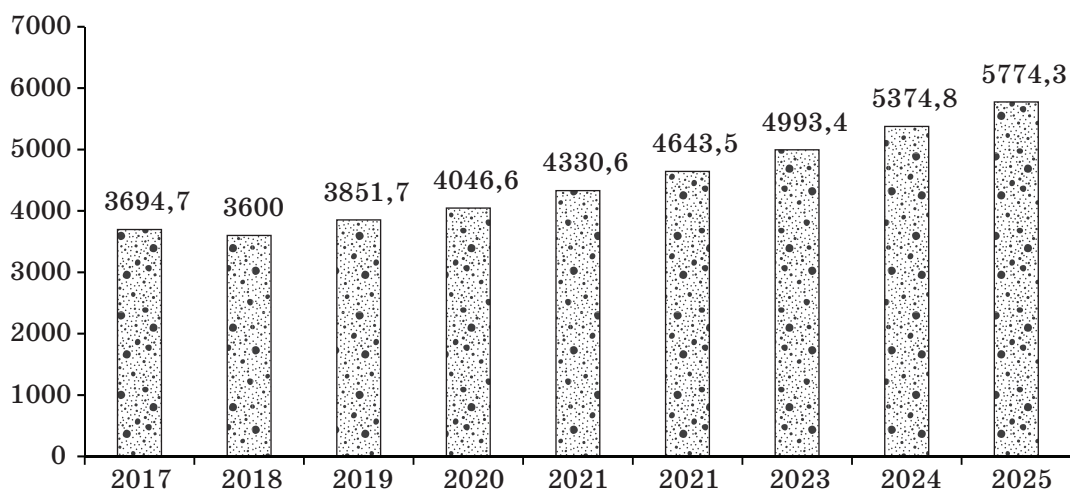


Рис. 4. Значение произведенной добавленной стоимости, создаваемой в сельском хозяйстве, 2017 год (базовый год)⁹, в млрд рублей

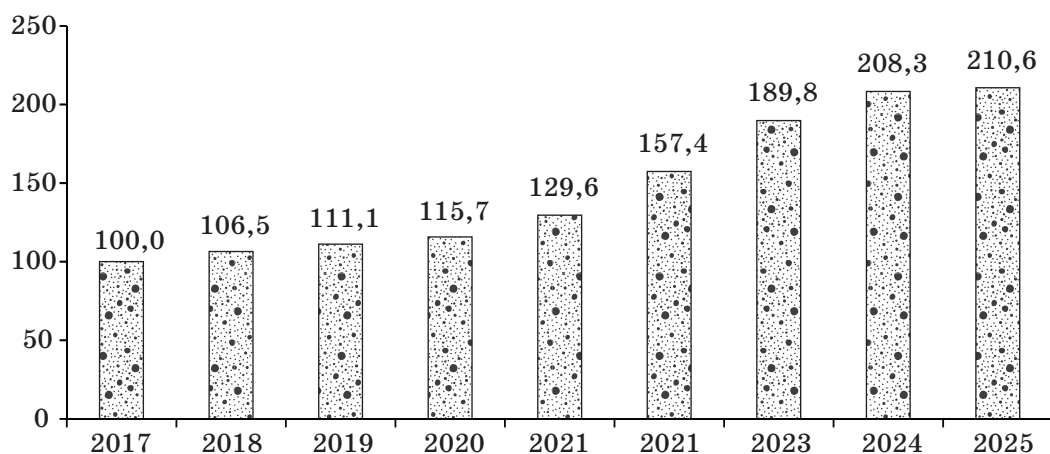


Рис. 5. Экспорт продукции агропромышленного комплекса по отношению к уровню 2017 года (базовый год)¹⁰, в %

⁸ Постановление Правительства РФ от 14.07.2012 № 717 (ред. от 18.12.2019) «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» // Сборник законодательства Российской Федерации. — 06.08.2012. — № 32. — Ст. 4549.

⁹ Там же.

¹⁰ Там же.

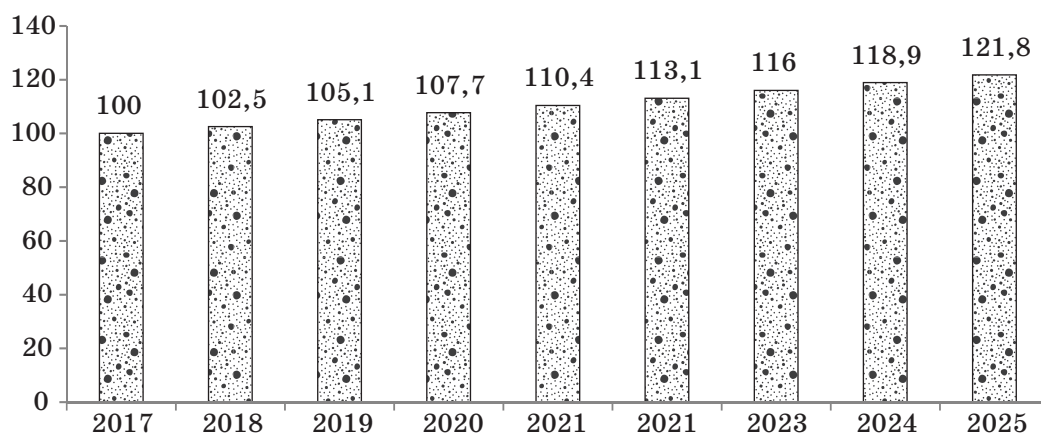


Рис. 6. Индекс физического объема инвестиций в основной капитал сельского хозяйства по отношению к уровню 2017 года (базовый год)¹, в %

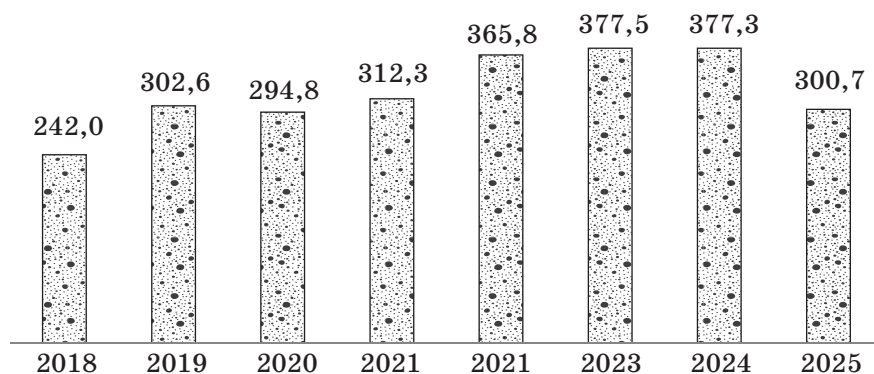


Рис. 7. Финансирование из госбюджета на развитие Государственной программы до 2025 года, в млрд руб.²

На поддержку сельского хозяйства в 2019 году направлено более 303 млрд руб., что почти на 62 млрд руб. больше планового объема финансирования в 2018 году. Таким образом, следует констатировать рост поддержки сельскохозяйственной отрасли.

В основном государственная поддержка реализуется через компенсационные методы, на практике же необходимы мотивированные методы, которые будут обеспечивать опережающее развитие сельского хозяйства. Пока же государственная поддержка полностью покрывает убыток сельскохозяйственного производства, повышая прибыль и улучшая платежеспособность сельскохозяйственных организаций.

Индекс производства продукции сельского хозяйства в 2019 году составил 102%,

то есть рост по отношению к 2018 году составил 2%. Выручка сельскохозяйственных организаций за 2019 год составила 3 трлн руб., увеличившись на 4% по сравнению с 2018 годом. Прибыль этих организаций составила 378 млрд руб., которая выросла на 20%. Рентабельность отрасли в 2019 году составила 14,5% против 12% в 2018 году [11].

Подъему сельского хозяйства также способствуют санкции западных стран и ответные меры России, включая эмбарго на мясную продукцию. За последние пять лет Россия снизила импорт продовольствия на 31,2% — с 43,3 млрд долл. США в 2013 году до 26,34 млрд долл. США в 2019 году [6]. За рубеж в 2019 году продовольствия было поставлено на сумму 24 млрд долл. США по сравнению с 16,8 млрд долл. США в 2013 году [6; 12].

¹ Постановление Правительства РФ от 14.07.2012 № 717 (ред. от 18.12.2019) «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» // Собрание законодательства Российской Федерации. — 06.08.2012. — № 32. — Ст. 4549.

² Официальный сайт Министерства сельского хозяйства Российской Федерации [Электронный ресурс]. — URL: <http://mcx.ru/>.

По прогнозам в 2020 году экспорт вырастет: есть позитивные ожидания по отгрузкам зерна в начале года, а также по росту цен на пшеницу, увеличится вывоз растительных масел. Но многое будет определяться урожаем следующего года — корректировки прогноза могут быть очень существенными вплоть до мая-июня 2020 года [6].

Целесообразно обратить внимание, что в настоящее время создается ряд условий для эффективной экономической системы, в первую очередь аграрного сектора экономики.

1. Создание условий инвестиционной привлекательности в АПК

С 2020 года агроведомство планирует объединить «единую» субсидию, несвязанную погектарную поддержку и выплаты на повышение продуктивности в молочном животноводстве (на товарное молоко) и разделить их на две части — компенсирующую и стимулирующую [5]. Первая нужна для поддержания уже достигнутых результатов в отрасли, вторая — для дальнейшего точечного развития производства той или иной продукции. «Если какой-то регион полностью обеспечил себя мясом, молоком, овощами, то по этим направлениям ему не нужна такая компенсирующая часть поддержки, как тем, кто еще не достиг плановых показателей», — поясняет замминистра сельского хозяйства Елена Фастова [5]. При этом с помощью господдержки можно мотивировать развитие других направлений, таких, например, как выращивание сои или рапса, переработку и т. д. Предварительно предполагается, что сначала соотношение компенсирующей и стимулирующей частей субсидии будет на уровне 50/50%, затем — 30/70%.

Планом льготного кредитования на 2020 год, утвержденным Минсельхозом России, предусмотрен лимит субсидий в объеме 90,9 млрд рублей, что на 37,3% выше фактического освоения средств в 2019 году (66,2 млрд рублей)³ [8].

Важным аспектом в совершенствовании системы бюджетирования и льготного кредитования сельского хозяйства является расширение программы льготного кредитования в рамках предоставления в пользование земельных участков сельскохозяйственного назначения на льготных условиях без арендной платы на определенный период времени. Создание таких преференций позволит наиболее продуктивным образом создавать зоны опережающего роста в районах с доминированием сельскохозяйственного производства. Это позволит улучшить инвестиционный климат в стране и привлечь потенциальных инвесторов.

2. Стимулирование развития фермерских хозяйств на Дальнем Востоке

Дальневосточный регион имеет стратегическую важность для всей страны, так как находится во взаимодействии с развивающимся и многочисленным регионом и рынком мира — АТР.

При рассмотрении дальневосточных территорий необходимо учитывать условия, которые создает государство для развития сельских территорий и, соответственно, для жителей этих территорий, тем самым привлекая различных специалистов.

Согласно Федеральному закону от 1 мая 2016 г. № 119-ФЗ «Об особенностях предоставления гражданам земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности и расположенных на территориях субъектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» каждый россиянин имеет возможность единовременного получения в безвозмездное пользование гектара земли на Дальнем Востоке (Республика Саха (Якутия), Камчатский край, Приморский край, Хабаровский край, Амурская область, Магаданская область, Сахалинская область, Еврейская автономная область, Чукотский автономный округ) (далее — Закон)⁴.

³ Официальный сайт Министерства сельского хозяйства Российской Федерации [Электронный ресурс]. — URL: <http://mcsx.ru/>.

⁴ Федеральный закон от 1 мая 2016 г. № 119-ФЗ «Об особенностях предоставления гражданам земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности и распо-

Участок предоставляется сроком на пять лет. Через пять лет, при условии освоения данного земельного участка, предусматривается его получение в аренду, или в собственность бесплатно. Программа действует до 2035 года. Общая площадь земель под аренду составляет 130 000 гектаров.

В Законе отражено, что «граждане могут вести агробизнес и осуществлять переработку сельскохозяйственных продуктов, а также заниматься лесным хозяйством, рыболовством, малоэтажным жилищным строительством, ремеслом и т.д.».

Составляющая государственной поддержки состоит в обеспечении:

- субъектов малого и среднего предпринимательства упрощенного доступа к получению льготных кредитов (с возможностью компенсации части затрат, связанных с уплатой процентов по кредитам);
- грантов начинающим фермерам — до 1,5 млн рублей, а представителям семейных животноводческих ферм — до 21,6 млн рублей [4; 7];
- надбавки к заработной плате и увеличения пенсии.

Для развития фермерских хозяйств на Дальнем Востоке потребуются создание на селе соответствующей инфраструктуры:

- развитие электрических сетей;
- в рамках программы Газпрома «Сила Сибири» развитие газовых сетей на Дальнем Востоке;
- строительство разветвленного железнодорожного сообщения и введение скоростных поездов [9];
- распространение режима «свободных портов» (выгрузка, хранение, торговля иностранными товарами осуществляется беспопшлинно) на все ключевые гавани;
- жилищное строительство;
- рекреационное освоения края;
- сети опорных дорог;
- создание сети опорных складов для готовой продукции и холодильников.

Именно такого рода деятельность позволит раскрыться отрасли сельского хозяй-

ства на Дальнем Востоке, на территориях, которые считаются из-за климатических условий сложными для освоения.

3. Развитие цифровых технологий в сельском хозяйстве

В рамках развития передовых технологий необходимо отметить внутриведомственный проект Министерства сельского хозяйства Российской Федерации «Цифровое сельское хозяйство», который направлен на внедрение различных решений, связанных с современными технологиями, дающими возможность получить качественный рост использования информации и ресурсов при производстве сельскохозяйственной продукции. В соответствии с данным проектом внедрение новых технологий должно позволить совершить рост производительности труда в «цифровых» сельскохозяйственных предприятиях в два раза к 2021 году. Основой реализации проекта должно стать развитие Центральной информационно-аналитической системы сельского хозяйства (ЦИАС СХ) [10]. Она представляет собой банк информации, который будет тесно взаимосвязан, т.е. интегрирован с другими информационными системами министерств Российской Федерации. Данная система позволит получить наиболее актуальную информацию по деятельности сельскохозяйственных предприятий [2; 3].

Этапы ведомственного проекта «Цифровое сельское хозяйство» представлены на рис. 8.

Реализация ведомственного проекта «Цифровое сельское хозяйство» позволит «осуществить цифровизацию сельского хозяйства посредством внедрения цифровых технологий и платформенных решений для обеспечения технологического прорыва в АПК и достижения роста производительности в сельскохозяйственных отраслях в 2 раза к 2024 г.» [3].

Также Министерство планирует использование системы смарт-контрактов для заключения контрактов с различными организациями, а также для перечисления субсидий и других инструментов

ложенных на территориях субъектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрании законодательства Российской Федерации. — 2 мая 2016 г. — № 18. — Ст. 249.

государственной поддержки. То есть каждый фермер будет иметь личную карточку, в которой будет указана вся основная информация о фермере, специализации [10]. Идентификация будет происходить с помощью биометрических данных. Компания-оператор, которая будет предоставлять такую возможность, получит полномочия

в личном кабинете каждому фермеру предлагать различные пакетные решения для финансирования, развития или страхования бизнеса. Также с помощью данной системы можно будет отслеживать всевозможные платежи по субсидиям и другим инструментам государственной поддержки [9].

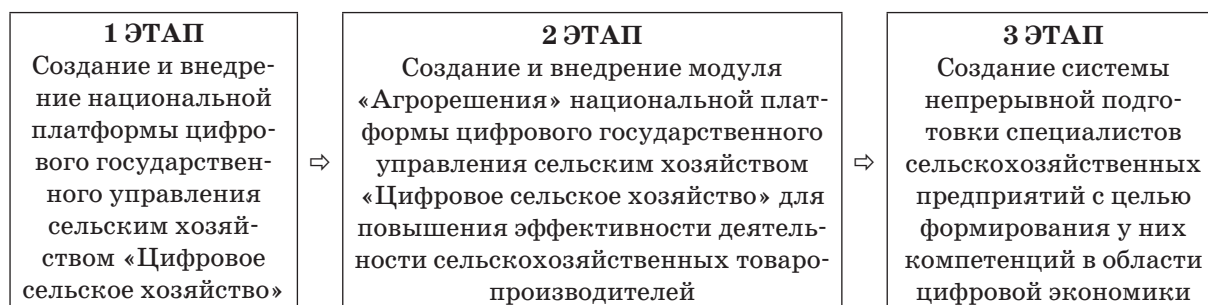


Рис. 8. Этапы ведомственного проекта «Цифровое сельское хозяйство» [3]

Цифровизация сельского хозяйства позволит находить и принимать наиболее качественные решения для развития бизнес структур и предупреждать различные неэффективные решения, приводящие к банкротству.

4. Развитие интегрированной системы обеспечения квалифицированными кадрами сельскохозяйственной отрасли

Одним из важных факторов для развития АПК является подготовка квалифицированных кадров, что как раз планируется реализовать на третьем этапе ведомственного проекта «Цифровое сельское хозяйство», а именно реализация программ подготовки и переподготовки специалистов сельскохозяйственных предприятий для

освоения цифровых компетенций экономики на базе Центра компетенций «Цифровое сельское хозяйство» с представительствами аграрных вузов Минсельхоза России и иных сельскохозяйственных организаций.

Поэтому сегодня особое внимание уделяется качественной подготовке молодых специалистов с учетом инновационных направлений в отрасли. Исследование научных сотрудников НИУ ВШЭ позволило сформировать рейтинг аграрных вузов по баллам абитуриентов зачисленных в 2019 году (табл. 1).

На текущий момент в системе высшего аграрного образования России, насчитывающей в восьми федеральных округах 54 профильных вуза, обучается 102157,5 человек.

Таблица 1

Рейтинг аграрных вузов «Национальное признание»: Лучшие вузы 2019⁵

Место	Вуз	Город	Количество баллов
1.	Ставропольский государственный аграрный университет	Ставрополь	257,7
2.	Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина	Краснодар	158,7
3.	Российский государственный аграрный университет — Московская сельскохозяйственная академия им. К.А. Тимирязева	Москва	137,2

⁵ Рейтинг аграрных вузов 2017 [Электронный ресурс]. — URL: <https://univer.expert/akademicheskije-reytingi/rejting-agrarnyh-vuzov-2019/>

Место	Вуз	Город	Количество баллов
4.	Башкирский государственный аграрный университет	Уфа	101,4
5.	Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова	Саратов	98,1
6.	Воронежский государственный аграрный университет им. Императора Петра I	Воронеж	96,8
7.	Донской государственный аграрный университет	Персиановский	92,7
8.	Ульяновский государственный аграрный университет им. П.А. Столыпина	Ульяновск	77,8
9.	Орловский государственный аграрный университет им. Н.В. Парахина	Орел	51,3
10.	Пензенский государственный аграрный университет	Пенза	41,6
11.	Волгоградский государственный аграрный университет	Волгоград	39,6
12.	Белгородский государственный аграрный университет им. В.Я. Горина	Белгород	39,3
13.	Ижевская государственная сельскохозяйственная академия	Ижевск	37,4
14.	Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева	Рязань	37
15.	Санкт-Петербургский государственный аграрный университет	Санкт-Петербург	34,3
16.	Южно-Уральский государственный аграрный университет	Троицк	33,4
17.	Брянский государственный аграрный университет	Брянск	31,3
18.	Омский государственный аграрный университет им. П.А. Столыпина	Омск	30,5
19.	Новосибирский государственный аграрный университет	Новосибирск	29,3
20.	Оренбургский государственный аграрный университет	Оренбург	28
21.	Самарская государственная сельскохозяйственная академия	Самара	26,5
22.	Государственный университет по землеустройству	Москва	26,4
23.	Московская государственная академия ветеринарной медицины и биотехнологии — МВА им. К.И. Скрябина	Москва	26,1
24.	Красноярский государственный аграрный университет	Красноярск	25,4
25.	Курская государственная сельскохозяйственная академия им. И.И. Иванова	Курск	24,1
26.	Уральский государственный аграрный университет	Екатеринбург	22,8
27.	Мичуринский государственный аграрный университет	Мичуринск	22,6
28.	Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет им. В.М. Кокова	Нальчик	22,6

Российское сельскохозяйственное образование и наука находятся в начале нового цикла развития, и в условиях информатизации общества это развитие будет носить стремительный характер, основанный на использовании цифровых технологий.

Опыт стран с развитым сельским хозяйством, такие, как, например, Дания,

Германия, свидетельствует о том, что наукоемкие технологии, применяемые в отрасли, обеспечивают преимущественный прирост сельскохозяйственного производства [13].

Целесообразно признать, что для аграрного образования необходима модернизация, которая бы обеспечила прирост чело-

веческого потенциала агропромышленного комплекса и устойчивое развитие сельских территорий для укрепления продовольственной безопасности и роста конкурентоспособности России на мировых рынках.

В этой связи в рамках государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2018–2025 годы разработан и утвержден приоритетный проект «Современная цифровая образовательная среда в Российской Федерации», который задаёт вектор развития доступного, открытого онлайн-образования в Российской Федерации⁶.

Система аграрного образования, безусловно, должна использовать все возможности современных информационно-коммуникационных технологий, в том числе дистанционное обучение и открытые онлайн-курсы. Однако дистанционное аграрное образование будет иметь существенные отличия от других профилей гуманитарного образования, прежде всего, в силу своего прикладного характера [13].

5. Развитие экспортного потенциала Российского АПК

Необходимо отметить, что по данным «Центра Агроаналитики», за период с 1 января по 8 декабря 2019 года сальдо внешнеторгового баланса продукции АПК в России было отрицательным и составило 3,9 млрд долл. США. Аграрный экспорт за этот период в стоимостном выражении оценивался в 22,4 млрд долл. США, в натуральном — в 57,7 млн т, импорт — в 26,3 млрд долл. США и в 20 млн т соответственно. Согласно предварительной оценке Минсельхоза, по итогам 2019 года объем отгрузок продовольствия за рубеж достигнет планового показателя в 24 млрд долл. США, что будет почти на 7% меньше, чем в 2018-м [1].

В 2018 году увеличение экспорта было достигнуто за счет зерновых, благодаря рекордному урожаю 2017 года, когда запасы превысили показатели прошлых лет. Повышение экспортных цен на зерно произошло в результате снижению урожайно-

сти в Австралии, а также в большей части Европы. В совокупности эти факторы обеспечили активный вывоз в 2018 году. Объем внешних поставок зерна в натуральном выражении в 2019 году ближе к уровню 2017 года — 43,3 млн т. Поэтому в целом итоговый экспорт в денежном выражении получился немного ниже. Такие продукты, как подсолнечное масло, рыба, мясо птицы (за счет повышения экспортных цен), наоборот, в 2019 году показали более значимый прирост экспорта, чем в предыдущие годы.

В 2020 году ожидается увеличение объемов в рыбе и масложировых продуктах — примерная прибавка — по 500–600 млн долл. США к прошлому году. Открытие некоторых стран Юго-Восточной Азии способствовало увеличению экспорта мясной продукции. За счет избыточного производства сахарной свеклы увеличились поставки жома, а также муки и масличных. Вследствие снижения себестоимости из-за падения цен на сахар увеличились поставки кондитерской продукции [1].

Для реализации представленных предложений необходимо постепенное преобразование доминирующих форм хозяйствования и экономических институтов в социально ориентированную и регулируемую рыночную экономику при сохранении значительной роли государства.

Таким образом, целесообразно сделать вывод о динамичном развитии сельского хозяйства в настоящее время. Ответные меры на западные санкции оказали существенное положительное влияние на отечественное сельское хозяйство. Ограничение рынков сбыта позволило российским сельхозпроизводителям за счет государственной поддержки, в том числе в рамках Государственной программы «Развитие сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» обеспечить рост показателей.

На сегодняшний день одним из главных приоритетов для развития сельского хозяйства в России является создание наиболее выгодных условий для собственного производства и реализации сельхозпродукции за счет:

⁶ Постановление Правительства РФ от 26.12.2017 № 1642 (ред. от 22.02.2020) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» // Собрание законодательства Российской Федерации. — 01.01.2018. — № 1 (ч. II). — Ст. 375.

- 1) инвестиционной привлекательности в АПК;
- 2) стимулирования развития фермерских хозяйств на Дальнем Востоке;
- 3) развития цифровых технологий в сельском хозяйстве;
- 4) развития интегрированной системы обеспечения квалифицированными кадрами сельскохозяйственной отрасли;
- 5) развития экспортного потенциала Российского АПК.

Список литературы

1. Агроэкспорт в стагнации. Снижение объема отгрузок зерна не позволило увеличить общий вывоз сельхозпродукции [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.agroinvestor.ru/analytics/article/33030-agroeksport-v-stagnatsii-snizhenie-obema-otgruzok-zernane-pozvolilo-uvlichit-obshchiy-vyvoz-selkho/> (дата обращения: 17.03.2019).
2. *Варич М.И., Давлетшин Р.Р.* Цифровизация сельского хозяйства в рамках проекта развития сельского хозяйства в Российской Федерации до 2025 года // Молодой ученый. — 2020. — № 2. — С. 354–357.
3. Ведомственный проект «Цифровое сельское хозяйство»: официальное издание. — М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2019. — 48 с.
4. Всё самое важное о «дальневосточном гектаре» [Электронный ресурс]. — URL: <http://vlad.mk.ru/articles/2017/02/01> (дата обращения: 26.09.2014).
5. Господдержка меняет направление. Система субсидирования агросектора снова корректируется [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.agroinvestor.ru/analytics/article/31483-gospodderzhka-menyayet-napravlenie/> (дата обращения: 16.03.2019).
6. Импорт продовольствия на \$4 млрд превысил экспорт [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.agroinvestor.ru/markets/news/32959-agroeksport-sostavil-22-4-mlrd/> (дата обращения: 16.03.2019).
7. *Киселев Д.* Дальневосточные гектары привлекли создателей экопоселений [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.vesti.ru/doc.html?id=2851351&cid=6> (дата обращения: 26.09.2014).
8. На льготное кредитование АПК в 2020 году выделено более 90 млрд рублей [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.agroxxi.ru/rossiiskie-agronovosti/na-lgotnoe-kreditovanie-apk-v-2020-godu-vydeleno-bolee-90-mlrd-rublei.html> (дата обращения: 15.03.2019).
9. *Попова С.А., Рыбкин С.А.* Развитие инфраструктурных элементов территориальных образований как базы функционирования агроинженерных систем // Научное обозрение. — 2016. — № 24. — С. 96–99.
10. Презентация ведомственного проекта министерства сельского хозяйства Российской Федерации «Цифровое сельское хозяйство» // Режим доступа: <http://mcx.ru/upload/iblock/900/900863fae06c026826a9ee43e124d058.pdf> (дата обращения: 16.12.2019).
11. Производство продукции АПК в России в 2019 г. выросло на 2% — замглавы Минсельхоза [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.finanz.ru/novosti/aktsii/proizvodstvo-produkcii-apk-v-rossii-v-2019-g-vyroslo-na-2percent-zamglavy-minselkhoza-1028743148> (дата обращения: 16.03.2019).
12. Россия снизила импорт продовольствия почти на треть за пять лет [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4053105> (дата обращения: 16.03.2019).
13. *Фотина О.В., Галеев М.М.* Аграрное образование как основа устойчивого развития сельских территорий // Теория и практика управления сельским хозяйством: Материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 80-летию со дня рождения доктора экономических наук, профессора А.Л. Пустуева. — 2019. — С. 426–432.



С.А. Рыбкин,

кандидат экономических наук, доцент,
Московский государственный технический университет гражданской авиации,
визитинг профессор NYUST (Тайвань), г. Москва

УПРАВЛЕНИЕ ФАКТОРАМИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА В РАМКАХ КОНЦЕНТРИРОВАННО-РАСПРЕДЕЛЁННОГО ПОДХОДА

S.A. Rybkin,

PhD in Economics, Associate Professor
Moscow state technical University of civil aviation,
visiting professor of NYUST (Taiwan), Moscow
E-mail: rybkine@mail.ru

MANAGEMENT OF ECONOMY DEVELOPMENT FACTORS IN THE FRAME OF FOCUSED-LIBERAL CONCEPT

Аннотация. Данная статья посвящена вопросам анализа и управления макроэкономическими системами. В условиях существующей и прогрессирующей макроэкономической нестабильности вопрос использования адекватных управленческих инструментов стоит особенно остро. В работе проанализированы причины текущей макроэкономической нестабильности, определены области происхождения возмущений. Изучены статистические данные таких организаций как: Всемирный банк, журнал Форбс, Бюро экономического анализа департамента коммерции США и других. Рассмотрены такие факторы как: политические, экономические, природные, вооружённые конфликты, демографические и научно-технические. Приведены примеры и раскрыты особенности текущего этапа. Также в работе анализируется динамика развития глобализации в исторической ретроспективе и определяются главные бенефициары этого явления. В результате проведенного анализа становится ясно, что глобальная экономика находится в фазе возрастающей нестабильности по причине воздействия мультипликативных факторов и, в этой связи, требуется разработка таких механизмов управления, которые позволили бы перейти на макроэкономическом уровне к концепции устойчивого развития. Определены следующие организационные формы, позволяющие осуществлять скоординированное и целенаправленное управление мировой экономикой: создание единой международной организации по типу ВТО (всемирной торговой организации), которая занималась бы вопросами сбалансированного и поступательного развития мировой экономики; появление планетарного монополиста в лице одного государства, который будет устанавливать свои правила, обязательные для всех; появление наднациональных глобальных корпораций, которые имеют особый правовой статус и объективно владеют ключевым экономическим потенциалом и политическими ресурсами управления в глобальном разрезе; дезорганизация мировой экономики как системного механизма, функционирующего на принципах автономности каждой из его частей. Рассмотрено понятие ресурса экономического развития и предложено авторское определение. Разработана иерархия ресурсов, а также введены критерии формализации. Предложено использовать математический аппарат теории враждебности для формализации ресурсов экономического развития. Рассматривается вариативность вычисления коэффициентов враждебности. Предлагается использовать разработанный концентрированно-распределённый подход для осуществления управления на макроэкономическом уровне, который может быть реализован на разных уровнях и масштабах управления. Выделены этапы управления в рамках этого подхода. В конце статьи делаются выводы о преимуществах концентрированно-распределённого подхода для макроэкономического управления.

Ключевые слова: концентрированно-распределённый подход, макроэкономика, враждебность среды, управление, ресурс экономического развития, мировая экономика, кризис.

Abstract. This article is focused on the problems of analysis and management of macroeconomic systems. In case of progressive instability in world economy, the eye on proper management tools is very important. Analysis of current world economy instability has been done. The main fundamental

factors of it were disclosed. The data of following organizations was used: World Bank, Forbes, Bureau of economic analysis (US department of commerce) and others. The following factors were developed: politics, economics, environment, military conflicts, demography, science and technology. Examples and its explanations were also provided. The process of globalization was developed in the frame of historical approach and main beneficiaries of it were defined. It was defined, that current world economy instability is a result of multiplicative factors. It is necessary to develop reliable management tools which can provide next step to sustainable development for world economy. The following organizational forms of macroeconomic management were classified: worldwide international organization (in the frame of WTO) which will be in charge of sustainable development; one state monopoly; worldwide international corporations which have special legal status and key-role in world economy and politics; world disorganization of economics as an interconnected system. The term of economic resource has been provided. The math of hostility theory can be used for formalization of factors of economic resources. The different types of evaluation of hostility factors were provided. The Focused-Liberal Concept is recommended for macroeconomic management, divided in different levels. Several steps offered in order to this concept. Benefits of Focused-Liberal Concept for macroeconomic management have been given in the end of this article.

Key words: focused-liberal concept, hostility theory, macroeconomics, management, economic resource, world economic, crisis.

Динамика мировой экономики в последние годы характеризуется высокой степенью нестабильности. По данным всемирного банка⁷ изменение темпов роста мировой экономики, начиная с 2010 года, можно определить как нестабильное состояние с тенденцией к снижению. Как видно из рис. 1, если в целом снижение темпов роста мировой экономики не такое значительное (в пределах 1–2 процентов), но для развивающихся стран падение темпов роста вдвое выше, чем для развитых экономик. Особо следует отметить нестабильность кривой роста: если с 2012, когда было достигнуто минимальное значение, наблюдалась тенденция роста, то после локального пика в 2015 и 2017 годах опять рост стал снижаться. По трехлетним прогнозам особых изменений ожидать не стоит. Вместе с тем, данный прогноз можно считать оптимистическим на том основании, что Всемирный банк построил его до появления коронавируса и его негативного влияния на мировую экономику.

На рис. 2 можно наблюдать темпы изменения мировой торговли, инвестиций и потребления. Следует отметить, что текущие показатели находятся ниже средних значений, отмеченных зелёной чертой. Для показателя торговли, как одного из главных индикаторов состояния экономики, это значение более чем в три раза меньше, чем среднее!

Представленные данные характеризуют нестабильность среды, однако наиболее важным для понимания источников такой динамики является знание факторов влияния и понимание инструментария, который используется для купирования негативных тенденций. Однако единого центра управления мировой экономикой не существует. Мы не берём в расчёт разного рода конспирологические теории на тему «всемирного правительства» и желание отдельных организаций или групп таковыми казаться [7]. Мировая экономика является сложным организмом и любой «всемирный режиссер» будет лишь одним из факторов влияния. Можно выделить следующие значимые области происхождения возмущений в мировой экономике.

1. **Политические факторы.** Долгое время (особенно в России начиная с 90-х годов) существовала уверенность, что экономические интересы правят всем, однако с началом торговой войны США и Китая мир оказался в другой реальности, где экономика стала «захребетницей» политики. Торговые соглашения и экономические взаимосвязи стали переписываться в соответствии с политическими интересами.
2. **Природная среда.** К этой, достаточно широкой сфере, можно отнести и по-

⁷ Worldbank. Global Economic Prospects, January 2020 : Slow Growth, Policy Challenges. — URL: <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/33044>.

явление новых заболеваний, таких как коронавирус (COVID-19). Никакая ранее появлявшаяся болезнь, а их за последнее десятилетие было немало (птичий грипп, свиной грипп, лихорадка эбола и др.), не оказывала столь заметного влияния на мировую экономику: приостановка работы большого числа предприятий, сжатие рынка туристических услуг, значительное сокращение объёмов перевозок (в целом для мира негативное влияние COVID-19 на спрос авиаперевозок оценивается в 4,7%, поскольку декабрьский прогноз IATA предполагал рост пассажирооборота в 2020 году на 4,1%, теперь ожидается падение показателя на 0,6%; это станет первым сокращением спроса на авиаперелеты с 2003 года), сокращение объёмов потребления нефти, снижение инвестиционной активности и другое.

3. **Национальные экономические интересы.** В частности, обвал нефтяных котировок 9 марта 2020 года стал следствием недоговороспособности России, Казахстана и стран ОПЕК по ограничениям добычи нефти. В результате цена нефти упала с 52 долларов США до 32 долларов США (рис. 3).

4. **Вооружённые конфликты.** Война всегда была дестабилизирующим фактором для экономики, однако не стоит забы-

вать, что, с другой стороны, она же может быть и драйвером экономического развития. Ярким примером может служить милитаризация Германии и Японии в 30-х годах двадцатого века. Взаимосвязь экономического роста, количества вооружённых столкновений и численности населения подробно рассматриваются в исследовании С.А. Рыбкина и С.А. Поповой [10].

5. **Демография.** Примером может служить миграционный кризис в Европе, связанный с наплывом «беженцев» из Сирии со стороны Турции в 2015 году. Одним из результатов стало развитие внутри Евросоюза тенденций по национальному обособлению не только в сфере контроля границ и безопасности, но и в экономической сфере. Апофеозом стал выход Великобритании из Евросоюза, который, несмотря на всевозможные затягивания, всё же состоялся 31 января 2020 года.

6. **Наука и технология.** Прорывные технологии в сфере транспорта могут существенно изменить характер экономических взаимоотношений, в то время как прогресс в сфере автоматизации и промышленной роботизации делает перенос промышленного производства в новые регионы экономически более выгодным [11].

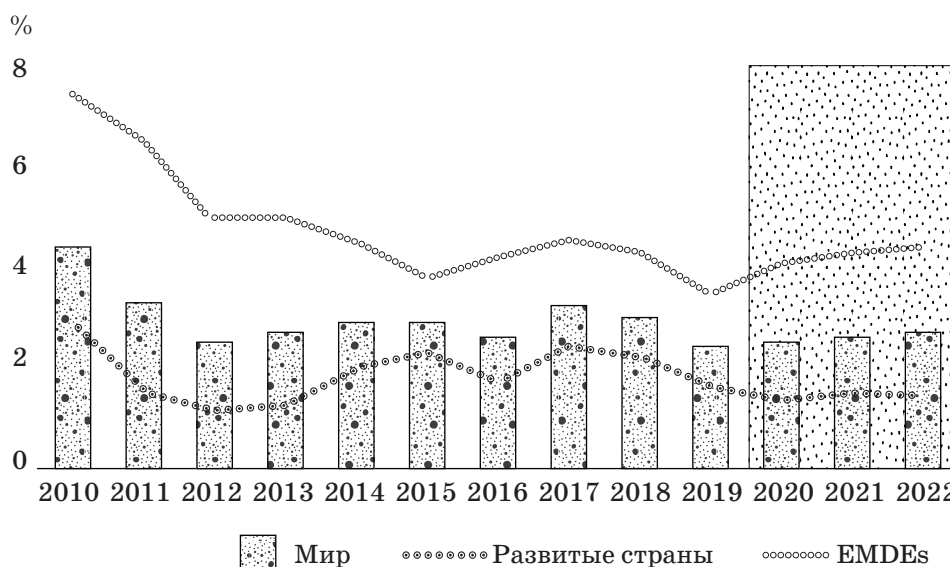


Рис. 1. Темпы роста мировой экономики развитых и развивающихся стран

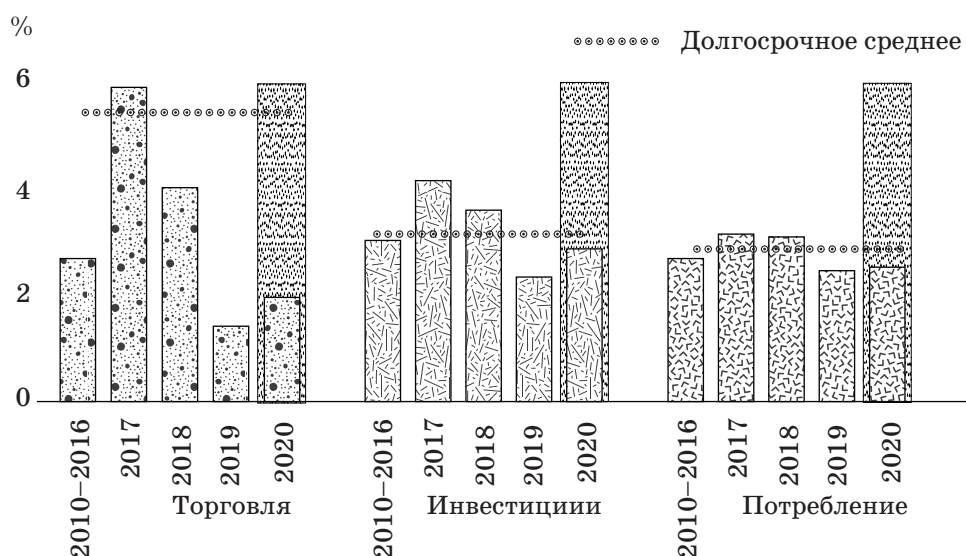


Рис. 2. Динамика изменения мировой торговли, инвестиционной активности и потребления

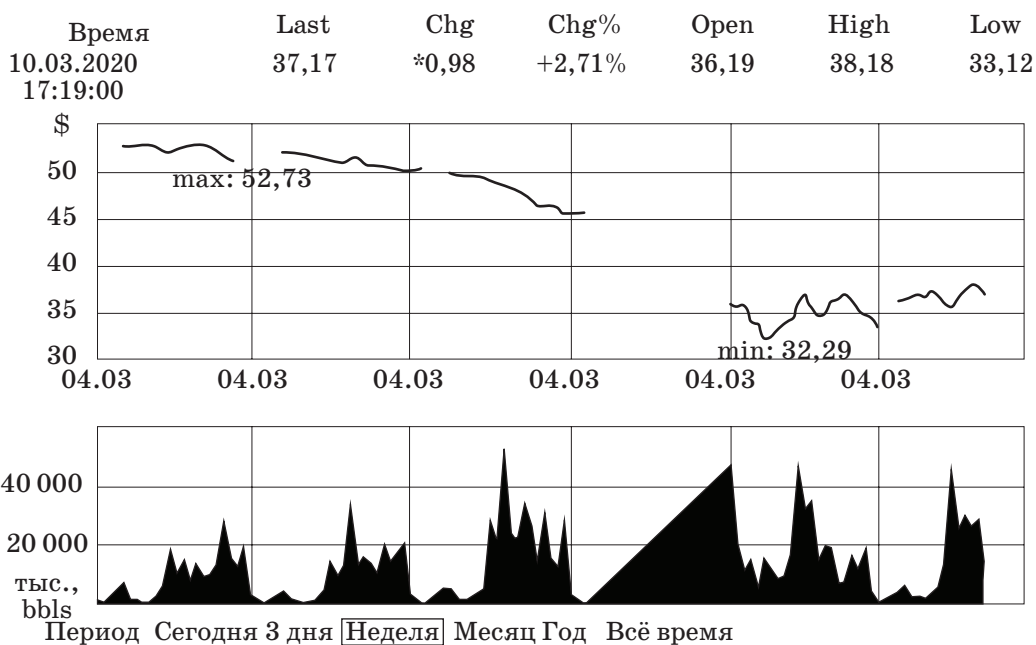


Рис. 3. Динамика цен и объёмов продажи нефти в марте 2020 г.

Для понимания развития мировой экономики в целом можно выделить следующую цикличность. Период глобализации чередуется периодом изоляционизма, который был обычно связан со временем проведения мировых войн. Вместе с тем, начиная с конца сороковых и до конца восьмидесятых годов двадцатого века, в мире существовала ситуация, когда конкурировали два параллельных типа экономики: капиталистическая и социалистическая. Следует отметить, что процесс колониального расширения и обогащения за счёт малоразвитых стран в этот период фактически остановился. Практически

все колониальные территории Африки и Азии получили независимость. Именно благодаря Советскому Союзу и его роли в крушении колониальной системы, без преувеличения, весь мир обрёл свободу. Однако после уничтожения социалистического лагеря, процесс установления контроля за ресурсами бывших колоний обрёл новые формы. Запад, окрылённый появившейся вседозволенностью, стал активно развивать то, что мы сейчас называем глобализацией. В настоящее время мы можем наблюдать, что на смену концепции глобализма, которая безраздельно властвовала с начала 90-х годов, пришла

политика торговых войн. Многие называют её «трамплизом» по имени президента США, однако рано или поздно её появление бы произошло и без него, благо предпосылки для этого созрели. Можно констатировать, что международная торговля без ограничений и свободное движение капитала привели к следующему явлению: международные корпорации, получающие огромные прибыли от перераспределения экономических ресурсов в рамках мировой экономики стали единственными выгодоприобретателями этого процесса, в то время как благосостояние населения даже развитых стран не улучшилось, а вопросы национальной и экономической безопасности государств встали особо остро. По данным Форбс⁸, совокупные показатели 2000 крупнейших компаний — \$36 трлн выручки (+12% к прошлому году), \$2,64 трлн прибыли (+11%). Они управляют активами на \$149 трлн (+8%) и оцениваются рынком в \$37 трлн (показатель снизился за год на 0,5%). Если посмотреть на данные Бюро экономического анализа при департаменте коммерции США⁹, то для достаточно удачного 2019 года для экономики США, рост зарплат и выплат произошёл с 8888,5 миллиардов долларов США до 9297,4 миллиардов долларов США, что составляет всего лишь 4%. По сравнению с прибылью крупнейших компаний в 11%, это практически в три раза меньше!

Теперь обратимся к принципам возможного управления развитием мировой экономики. Как уже рассматривалось выше, единого координирующего центра не существует, однако теоретически возможны следующие организационно-экономические варианты.

1. Создание единой международной организации по типу ВТО (всемирной торговой организации), которая занималась бы вопросами сбалансированного и поступательного развития мировой экономики исходя из того постулата, что такое развитие есть априорное благо для всех стран. У этого варианта есть суще-

ственные недостатки: во-первых, мировая экономика состоит из национальных экономик, каждая из которых является субъектом национального права и, соответственно, существуют объективные ограничения по их регулированию. Во-вторых, практика ВТО показывает, что отдельные мелкие споры такая организация может разрешить, однако крупные кризисные явления и конфликтные процессы она разрешить неспособна. В-третьих, не все участники мировой экономики согласны с тезисом, что её развитие есть априорное благо для всех (тут вспоминаются разные пословицы типа: «если где-то, что-то прибыло, значит что-то где-то убыло» или: «кому война, кому мать родна»). Ну и последнее, создать такую дееспособную организацию будет крайне затруднительно, поскольку она должна примерить на себя функции так называемого «Госплана» планетарного масштаба и ей должны быть делегированы.

2. Появление планетарного монополиста в лице одного государства, который будет устанавливать свои правила, обязательные для всех. На эту роль однозначно претендуют США, но это не нравится всё большему и большему количеству стран и народов, поскольку в исполнении этой страны такой гегемонизм приобретает форму неокOLONиализма в его худших формах. Поведение США имеет исторически и экономически обусловленную природу. Это государство относительно молодое и вплоть до второй мировой войны, по большому счёту, находилось на задворках мировой политики и экономики, в то время как страны Европы решали все вопросы в мире. Но в результате войн в руках США оказались колоссальные ресурсы [5]. Это произошло не потому, что страна была такая хорошая, а потому, что это было единственное более-менее спокойное место в мире в эпоху глобальных потрясений, а деньги, как известно, любят тишину. В итоге, име-

⁸ Forbes The World's Largest Public Companies. — URL: <https://www.forbes.com/global2000/#-7f7a9daa335d>.

⁹ Bureau of economic analysis (US department of commerce). — URL: <https://www.bea.gov/data/income-saving/personal-income>.

ющиеся возможности стали использоваться в соответствии с пониманием американской элиты, которое сформировалось на базе историко-культурного кода США. В рамках данной статьи мы не будем подробно останавливаться на данном вопросе — это тема отдельного и глубокого исследования.

3. Корпоративное управление. Данный вариант является апофеозом глобализации и подразумевает появление наднациональных глобальных корпораций, которые имеют особый правовой статус и объективно владеют ключевым экономическим потенциалом и политическими ресурсами управления в глобальном разрезе. Ключевым моментом здесь является особый правовой статус таких корпораций, который позволяет решать макроэкономические вопросы на глобальном уровне [2]. Кроме того, важными условиями данного варианта является создание единого информационного поля, унификация законодательства на глобальном уровне, создание универсальной культурной общности. В мягкой форме этот вариант подразумевает концентрацию инвестиционных ресурсов в наднациональных корпорациях и глобальное управление финансовыми потоками.
4. Дезорганизация мировой экономики как системного механизма, функционирующего на принципах автономности каждой из его частей. Такой вариант возможен в случае катастрофических изменений в мире и может быть вызван глобальными природными катаклизмами, войнами, эпидемиями или другими чрезвычайными обстоятельствами. Соответственно, объект управления отсутствует.

Следует отметить, что, несмотря на сущность каждого из рассмотренных вариантов (кроме последнего), методология макроэкономическим управлением объективно должна быть сходной. Это объясняется тем, что цели управления развитием мировой экономики будут сходными (при возможных различиях целей управления результатами такого развития). Однако универсальной концепции макроэкономи-

ческого управления, в настоящее время, не существует.

Рассматривая такую категорию как макроэкономическое управление, целесообразно выделить объект и предмет управления. **Объектом** является комплекс взаимосвязей производственно-инвестиционно-торгового характера экономик, вовлечённых в международное разделение труда и открытых для внешнеэкономического сотрудничества. **Предметом** управления являются макроэкономические ресурсы. В этой связи важно определить, что такое ресурс. Само слово «ресурс» берёт начало от французского слова «ressource», что означает при переводе «средство». Так, ресурсами можно назвать любые средства, которые используются для достижения какой-либо цели. Экономические ресурсы — фундаментальное понятие экономической теории, означающее, в общем, источники, средства обеспечения производства, совокупность ресурсов, используемых в хозяйственной деятельности. Экономические ресурсы делятся на природные (сырьевые, геофизические), трудовые (человеческий капитал), капитальные (физический капитал), оборотные средства (материалы), информационные ресурсы, финансовые (денежный капитал) [8]. К этому определению можно добавить политическую систему, комплекс нормативно-правовых составляющих на национальном и международном уровне, уровень коррупции, стили администрирования. Понятие ресурса является ключевым, поскольку, что особенно важно, в некоторых случаях ресурсом может выступать не только некая физическая сущность, но и взаимосвязь нескольких ресурсов (финансовая, информационная и пр.). Так сказать, ресурс второго уровня. Поэтому можно сформулировать более общее **определение ресурса** с точки зрения управления, как такового: целостная совокупность разнородных или одинаковых элементов обладающая эмерджентными свойствами, позволяющими осуществлять обратную связь с её элементами. Концептуально иерархию ресурсов можно представить в соответствии с логикой, приведенной на рис. 4.

На первом уровне находятся ресурсы материальные, имеющие физическое из-

мерение (такие как природные, ископаемые, производственное оборудование, финансы, персонал, климатические условия, транспортная инфраструктура и другие). Классически, в производственно-технологическом процессе, такие ресурсы классифицируются на следующие группы [9]:

- 1) основные (сырье и материалы);
- 2) вспомогательные;
- 3) полуфабрикаты;
- 4) комплектующие изделия;
- 5) готовая продукция.
- 6) топливо и энергия;
- 7) тарные материалы и тара;
- 8) хозяйственные принадлежности и инвентарь;
- 9) спецодежда и спецоснастка.

Ко второму уровню можно отнести ресурсы, характеризующиеся тем, что они входят в, так называемые, обеспечивающие процессы. При этом, следует особо подчеркнуть, что такие ресурсы как финансы, персонал, материально-техническая база и другие материальные ресурсы относят к первому уровню. Ко второму уровню относятся такие ресурсы как информационное обеспечение, интеллектуальная собственность (которая, в зависимости от её характера и сферы применения, может, также относиться и к ресурсам первого уровня), управленческие технологии и прочее. Ключевым отличием ресурсов первого уровня от второго является то, что ресурсы второго уровня не могут выступать самостоятельно

в отрыве от ресурсов первого уровня, в то время как ресурсы первого уровня обладают значительной степенью самодостаточности и могут рассматриваться безотносительно чего-либо. На третьем уровне располагаются ресурсы, обуславливающие макроэкономическую динамику. Им можно дать такое определение как политика. В это определение мы вкладываем в большей степени характеристики макроэкономической среды, которые формально не имеют прямого отношения к классическому определению политики [12]. Наиболее верным было бы определение, которое гласит, что ресурсами третьего уровня целесообразно считать факторы макроэкономического окружения, которые непосредственно не влияют на ресурсы первого и второго уровня, но имеют опосредованное воздействие на них через комплекс сложноподчинённых явлений, количество которых и степень влияния носят неструктурированно-интервальный характер. Примером может служить Транспортная стратегия Российской Федерации до 2030 года, в рамках которой разрабатываются соответствующие нормативно-правовые акты, программы и прочее. Как показано на рисунке, ресурс вышестоящего уровня может базироваться на одном или нескольких ресурсах нижестоящего уровня. При этом, являясь базой для вышестоящего уровня, ресурс одновременно является объектом управления (воздействия) с его стороны.

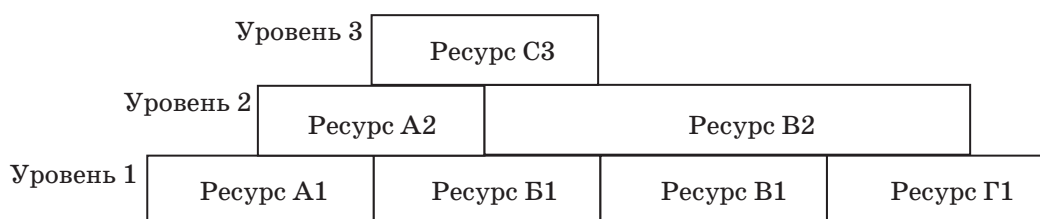


Рис. 4. Иерархия ресурсов с позиции концентрированно-распределённого подхода

В связи с тем, что рассматриваемые в данном контексте ресурсы являются базой для разработки управленческих решений, необходима формализация критериев, по которым можно чётко определять ресурсы. Это важно потому, что процесс управления, как научно обоснованный процесс, требует достаточной структуризации не только в области целей и задач в отно-

шении ресурсов и, что более актуально, требуется чёткая и применимая система критериев. Предлагаются следующие основные критерии:

- 1) количественная измеримость;
- 2) достоверность информации;
- 3) своевременность;
- 4) управляемость;
- 5) целостность.

Данный список может быть доработан, уточнён и расширен. Количественная измеримость важна на том основании, что зная некоторые значения параметра, возможно установить взаимосвязь с требуемыми параметрами ресурса или результата, что позволяет формализовать задачи управления [1]. Достоверность информации о ресурсе обуславливает адекватность управленческих воздействий, как по содержанию, так и по срокам их реализации. Своевременность иллюстрирует коммуникативную функцию ресурса. Важно непрерывно получать достоверную информацию в полном объёме. Управляемость является важнейшей характеристикой, поскольку именно способность в той или иной степени реагировать на управленческие воздействия и быть объектом управления позволяет всей системе функционировать. Целостность определяет достаточность и ламинарность информации о ресурсе. При том, что ресурс может иметь пространственное распределение, информация о нём должна быть целостной и непротиворечивой.

Оценку факторов целесообразно производить на базе концепции враждебности среды [6; 11]. Понятие враждебности среды подразумевает противодействие среды осуществлению в ней любой новой активности. Данное определение базируется на том постулате, что любая среда является системой, состоящей из набора элементов и прочных взаимосвязей между ними, так, что любая попытка изменения этих связей или (и) введение выведение элементов вызывает противодействие этой системы. Противодействие обусловлено устойчивостью системы и является её важнейшей характеристикой. Данное определение справедливо для целого комплекса систем: социальных, экономических, экологических, технических и физических, что позволяет использовать понятие враждебности достаточно широко.

Враждебность среды — требование среды, предъявляемое к субъекту, находящемуся в данной среде, способное влиять на изменение его деятельности в целях приспособления к требованиям данной среды и достижения субъектом поставленных целей.

Существует ряд важных вопросов, постановка и решение которых существенны для определения понятия враждебности среды, относительно которой реализуется любая деятельность.

- Заключается ли деятельность системы в преодолении внешнего воздействия среды или внутреннее состояние системы должно измениться, чтобы войти со средой в состояние *гомеостаза* или же система должна видоизменяться, изменяя при этом саму среду?
- Является ли воздействие комплексной среды на рассматриваемую систему социально-экономическим и даже экологическим регулятором со стороны вышестоящей системы, для которой эта система является ресурсом второго уровня?

Следует обратить внимание на многовариантность расчёта коэффициента враждебности, который необходимо использовать при формализации оценки ресурса.

Вместе с тем, имеется вариативность вычисления $K_{пф}^{вр}$ в связи с накладываемыми ограничениями:

$$K_{пф}^{вр} = \frac{X_{ТЕК_{пф}}}{X_{МАХ_{пф}}}, \quad (1.1)$$

при $X_{МАХ_{пф}} > X_{ТЕК_{пф}}$, а $X_{ТЕК_{пф}} \rightarrow \min$;

$$K_{пф}^{вр} = 1 - \frac{X_{ТЕК_{пф}}}{X_{МАХ_{пф}}}, \quad (1.2)$$

при $X_{МАХ_{пф}} > X_{ТЕК_{пф}}$, а $X_{ТЕК_{пф}} \rightarrow \max$;

$$K_{пф}^{вр} = \frac{X_{МАХ_{пф}}}{X_{ТЕК_{пф}}}, \quad (1.3)$$

при $X_{МАХ_{пф}} < X_{ТЕК_{пф}}$, а $X_{ТЕК_{пф}} \rightarrow \max$;

$$K_{пф}^{вр} = 1 - \frac{X_{МАХ_{пф}}}{X_{ТЕК_{пф}}}, \quad (1.4)$$

при $X_{МАХ_{пф}} < X_{ТЕК_{пф}}$, а $X_{ТЕК_{пф}} \rightarrow \min$;

Представленные четыре варианта расчёта коэффициента враждебности подфактора применяются и при расчётах коэффициентов враждебности самих факторов, исходя из таких же ограничений. На этот момент следует обратить особое внимание, поскольку расчёт коэффициента враждебности фактора и подфактора аналогичен.

Учитывая иерархию ресурсов, рассмотренную выше, можно предположить, что комплексную систему макроэкономической базы для осуществления макроэкономического регулирования можно формализовать в виде модели коэффициентов враждебности. Важным является точное определение предельного значения (X_{\max}). Здесь актуальными становятся такие критерии, как количественная измеримость, достоверность, своевременность, управляемость и целостность.

$$K_{i(\text{взв})}^{\text{BP}} = K_i^{\text{BP}} \times S_i, \quad (1.5)$$

где S_i — поправка значимости K_i^{BP} ($i = 1, 2, 3, \dots, n$), S_i рассчитывается на основе поправочного процента R_i .

Величина поправочного процента может определяться двумя путями.

Первое направление основано на учёте предшествующего опыта и подразумевает получение на основе его обработки точных значений поправочного процента. Однако огромное значение для точности расчётов играет достоверность информации и её полнота. Второе направление менее точное, но в определённых случаях может оказаться более полезным. Речь идёт о методе экспертных оценок. Данный метод может быть выигрышным в условиях значительной нестабильности среды или появления малоизученных процессов, трудно поддающихся директ-формализации.

Использование коэффициентов враждебности в рамках макроэкономического регулирования позволит не просто формализовать описание ресурсов, но, что самое главное, определить пороговые или критические значения для них. Наличие таких величин позволяет выстраивать алгоритм принятия управленческих решений по индикативному принципу, что делает результативность управления более высокой. Подробное описание данного алгоритма в данной статье не рассматривается ввиду ограниченности её размера.

Рассмотрев достаточно подробно базу и методы формализации ресурсов макроэкономического развития, перейдем к следующему этапу и рассмотрим базовые принципы макроэкономического управления, которые предлагаются для решения задач как на уровне мировой экономики, но так-

же применимы и на уровне макроэкономического управления государством. Предлагается использовать разработанный концентрированно — распределённый подход, который может быть реализован на разных уровнях и масштабах управления. Данный подход ставит своей целью оптимизировать управление ресурсами экономического развития в целях повышения скорости и эффективности принятия управленческих решений и оптимизации достижения поставленных целей и задач, а также оптимизировать затраты на управление и контроль. В рамках данного направления его целесообразно применять для управления ресурсами экономического развития, и в частности, факторов риска, которые характеризуют макроэкономическую среду. Этапы предлагается выделить в соответствии со следующей последовательностью.

1. Идентификация рисков и оценка враждебности среды с помощью механизмов определения коэффициентов враждебности.
2. Определение и чёткая формализация ресурсов экономического развития. Установление соответствия факторов враждебности с соответствующими ресурсами экономического развития.
3. Структуризация ресурсов экономического развития.
4. Проведение анализа в соответствии с алгоритмом определения концентрированного и распределённого управления;
5. Формализация полученных результатов.

Ключевым элементом алгоритма определения концентрированного и распределённого управления является догмат, постулирующий, что ограниченный ресурс подлежит большей степени государственного регулирования, чем ресурс более доступный. При этом накладывается ряд существенных ограничений, касающихся динамики этого ресурса: динамики доступности, динамики роста (сокращения) ресурса, динамики востребованности ресурса. Вместе с тем, целесообразно ввести лимитирование на регулирование не только исходя из доступности ресурса, но так-

же и из качественных, количественных и динамических показателей внешней среды, которые могут опосредовано влиять на отдельные характеристики ресурсов экономического развития. Транспарентность регулирования является другим важным элементом управления, который может перевести ряд конъюнктурнозависимых экзистенциальных рисков, коррелируемых с ресурсами экономического развития, в категорию рисков акцептных.

Под концентрированным управлением мы понимаем тип регулирования доступа и управления ресурсом экономического развития, при котором динамика изменения этого ресурса является объектом управления, в то время как при распределённом управлении ресурс экономического управления является субъектом. В качестве примера концентрированного управления можно привести функционирование российских железных дорог. Практически монопольным владельцем железных дорог в России является ОАО РЖД, содержание и развитие инфраструктуры фактически осуществляется за государственные деньги, планы развития сети железных дорог согласуются и формируются при участии министерств и ведомств, тарифная политика достаточно жёстко регулируется, опять же, на государственном уровне. Иными словами, железнодорожные перевозки, а также вся технологическая и инфраструктурная цепочка являются объектами управления, а ОАО РЖД выступает в качестве оператора. Примером распределённого управления, тоже из сферы транспорта, можно привести авиационные перевозки. Здесь регулирование осуществляется в рамках сложившегося рынка, да и самому этому рынку было позволено сформироваться в рамках соответствующих нормативно-правовых изменений. Государственное регулирование в основном лежит в сфере безопасности и, частично, в сфере развития сети опорных аэропортов, в остальном, тарифы, правила перевозки, закупка техники, сертификация и прочее является субъектом управления.

Концентрированный и распределённый подход включает в себя нормативно-правовые элементы, финансово-инвестиционные, организационно-технические, а также социально-психологические ин-

струменты. Однако ключевым успехом применения такого подхода является системность и конгломеративность, при том что разноуровневость и трансieraхичность факторных элементов ресурсов экономического развития может экспоненциально накапливать регрессивный потенциал.

В данной статье рассмотрены концептуальные основы управления на макроэкономическом уровне. Предложен инструментарий, который позволяет полноценно реализовать концепцию устойчивого развития, принятую в 1992 году в Рио-де-Жанейро [3]. В рамках данной концепции подразумевается единство трёх составляющих, обеспечивающих гармоничное развитие общества: экономическая, социальная и экологическая. Важным достоинством концентрированно-распределённого подхода является универсализм и объективность, которая базируется на фактических данных ресурсов экономического развития.

Список литературы

1. Алмонд Г. Политическая наука: история дисциплины // Политическая наука: новые направления / Под ред. Р. Гудина, Х.-Д. Клингеманна. — М., 2019. — С. 137–139.
2. Аширова Г.С., Иванов С.Г. Роль транснациональных корпораций в концепции «глобального управления» мирохозяйственной системой // Вестник Кыргызско-Российского Славянского университета. — 2009. — Т. 9. — № 3. — С. 91–95.
3. Белотелов Н.В., Бродский Ю.И., Оленев Н.Н., Павловский Ю.Н., Тарасова Н.П. Проблема устойчивого развития: естественно-научный и гуманитарный анализ. — М.: ФАЗИС, 2004. — 108 с.
4. Ботиров Т.В., Исмоилов Э.У.Ў.Л., Рахмонова Х.З.К. Формализация задач синтеза систем управления технологическими процессами в условиях интервально-параметрической неопределенности // Современная наука: актуальные вопросы, достижения и инновации: Сборник статей V Международной научно-практической конференции. — 2019. — С. 38–41.
5. Варламова В.А. Роль США как крупнейшего манипулятора в истории человечества // Исследование инновационного потенциала общества и формирование направлений его стратегического развития: Сборник научных статей

- 8-й Всероссийской научно-практической конференции с международным участием: в 3 т. — 2018. — С. 123–128.
6. *Вишняков Я.Д., Рыбкин С.А.* Современное понимание концепции враждебности среды: экономическая безопасность и общественное сознание // Проблемы анализа риска. — 2011. — Т. 8. — № 6. — С. 8–16.
 7. *Белл А.* Мировое правительство / Алекс Белл. — М.: Эксмо, 2018. — 574 с.
 8. *Кураков Л.П.* Экономика и право: большой толковый словарь-справочник. — М.: Вуз и шк., 2003 (Чебоксары: РГУП ИПК Чувашия). — 866 с.
 9. *Николаева, И.П.* Экономическая теория. 3-е изд. / И.П. Николаева. — М.: Дашков и Ко, 2018. — 330 с.
 10. *Рыбкин С.А., Попова С.А.* Взаимосвязь мирового экономического роста, динамики численности населения земли и количества вооруженных конфликтов // Экономика образования. — 2016. — № 1 (92). — С. 89–98.
 11. *Рыбкин С.А.* Транспортная мобильность как фактор развития межкультурных и межцивилизационных коммуникаций в современном мире // Грани культуры: актуальные проблемы истории и современности: Материалы XIII научной конференции с международным участием: сборник статей. — М., 2018. — С. 352–360.
 12. *Рыбкин С.А.* Оценка внутренней среды аэропорта с помощью математического аппарата коэффициентов враждебности // Гражданская авиация на современном этапе развития науки, техники и общества: Сборник тезисов докладов участников Международной научно-технической конференции, посвященной 45-летию Университета. — 2016. — С. 234.



УДК 332.85

М.В. Шатохин,доктор экономических наук, профессор
Института мировых цивилизаций, г. Москва

СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА КОНКУРЕНТНОЙ СРЕДЫ РЕГИОНАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬНОГО РЫНКА

M.V. Shatokhin,Doctor of Economics Sciences, Professor,
Institute of World Civilizations, Moscow
E-mail: shato-hinm@mail.ru

STRATEGIC INSTRUMENTATION OF QUALITY ASSESSMENT OF THE COMPETITIVE ENVIRONMENT OF REGIONAL CONSTRUCTION MARKET

Аннотация. В исследовании раскрываются аспекты актуальности и значимости формирования качественной конкурентной среды регионального строительного рынка. Обосновывается значимость формирования конкурентной среды строительного рынка для эволюционного развития региональной экономической системы. Применяется отечественный и зарубежный инструментарий для оценки текущего уровня качества конкурентной среды регионального строительного рынка. На основе использования верифицированного эконометрического инструментария выделены наиболее ключевые факторы, оказывающие влияние на уровень качества конкурентной среды регионального строительного рынка. В работе был проведен количественный и качественный анализ конкурентной среды строительного рынка Курской области в результате его проведения анализа были определены параметры основных индикаторов, позволяющих оценки состояния конкурентной среды. Обоснованы основные тенденции развития конкурентной среды регионального строительного рынка в среднесрочной перспективе.

Ключевые слова: конкуренция, конкурентная среды, управление конкурентной средой, региональный строительный рынок.

Abstract. The study reveals aspects of the relevance and significance of the formation of a high-quality competitive environment in the regional construction market. The significance of the formation of a competitive environment in the construction market for the evolutionary development of the regional economic system is substantiated. Domestic and foreign tools are used to assess the current level of quality of the competitive environment of the regional construction market. Based on the use of verified econometric tools, the most key factors that influence the quality level of the competitive environment of the regional construction market are identified. In this work, a quantitative and qualitative analysis of the competitive environment of the construction market of the Kursk region was carried out. As a result of its analysis, the parameters of the main indicators that allow assessing the state of the competitive environment were determined. The main tendency of the development of the competitive environment of the regional construction market in the medium term is substantiated.

Key words: competition, competitive environment, management of the competitive environment, regional construction market.

Введение. Формирование качественно конкурентной среды является важным условием поступательного развития строительного рынка. Именно качественная конкурентная среда является фундаментом для формирования адекватной ценовой политике на данном рынке и удовлетворению интересов как продавцов, так и покупателей. Актуальность формирования качественной конкурентной среды регионального строительного рынка раскрывается в широком перечне научных публикаций и исследовательских работ различных авторов [2, с. 85; 5, с. 8; 8, с. 107]. При этом надо отчетливо понимать, что создание качественной конкурентной среды регионального строительного рынка не может произойти только лишь при использовании рыночных законов регулирования. В целом можно отметить, что существующая рыночная конъюнктура не способствует созданию качественной конкурентной среды [1, с. 397]. В этой связи активное влияние на создание качественной конкурентной среды регионального строительного должна оказать органы государственного управления и регулирования. Использование механизмов государственного регулирования является единственным действенным направлением тактического формирования качественной конкурентной среды регионального строительного рынка [3, с. 77].

Использование определенных механизмов и инструментов государственного регулирования качества конкурентной среды регионального строительного рынка должно быть основано на научно-обоснованной и релевантной информационной

базе. При создании данной информационной базы, по возможности, должно быть учтено как можно больше число факторов как внутренней, так и внешней среды, которые оказывают определенное влияние на формирование конкурентной среды регионального строительного рынка [10, с. 87].

В этой связи стоит отметить, что на формирование конкурентной среды строительного рынка оказывают влияние широкий спектр факторов. Как прямого, так и косвенного воздействия. В результате при использовании механизмов государственного управления необходимо учесть весь спектр факторов, оказывающих влияние на формирование конкурентной среды строительного рынка с учетом особенностей функционирования той или иной региональной экономической системы. Таким образом, можно сделать вывод о том, что строительный рынок играет существенную роль в региональной экономической системе, а качество его конкурентной среды является важным инструментом прогрессивного функционирования экономической системы региона в целом [7, с. 8]. Процесс выбор того или иного инструмента государственного регулирования регионального строительного рынка, а также активность его использования должен происходить с учетом текущего уровня качества конкурентной среды на данном рынке. В результате для формирования эффективного механизма государственного регулирования качества конкурентной среды регионального строительного рынка необходимо достоверно и полно владеть информацией о текущем состоянии конкурентной борьбы на нем.

Целью данного исследования является адаптация стратегического инструментария для оценки качества конкурентной среды регионального строительного рынка. Цель исследования достигается в процессе решения следующего перечня задач:

- обосновать актуальность применения верифицированного и релевантного инструментария оценки качества конкурентной среды для выбора направлений и методов государственного регулирования ее уровня;
- провести оценку текущего уровня качества конкурентной среды регионального строительного рынка на основе разработанной системы индикаторов;
- выявить на основе применения регрессионного анализа основные факторы, оказывающие влияние на состояние качества конкурентной среды регионального строительного рынка.

Достижение указанной в работе цели и решение поставленных задач будет происходить при использовании верифицированного научно-методического аппарата. При написании работы были использованы ряд методов исследования. В качестве основного метода исследования в работе применялся метод обобщения и интерпретации статистических данных на основе проведенных аналитических расчетов. В процессе применения данного метода исследования были обобщены статистические материалы о развитии регионального строительного рынка. Формирование выборки статистического исследования в работе проводилось на основе обобщения статистического материала относительно динамики и уровня отдельных показателей функционирования регионального строительного рынка. Адаптация эконометрических методов исследования позволила выявить факторы, оказывающие наиболее существенное влияние на состояние и развитие качества конкурентной среды регионального строительного рынка.

Результаты исследования. Анализ качества конкурентной среды регионального строительного рынка Курской области в работе проводился на основе использования трёх основных индикаторов:

- коэффициента рыночной концентрации (4-х ранговый);
- индекса Розенблюта;
- индекса Герфиндаля-Гиршмана.

На основе сформированного путем репрезентативной выборки статистического материала проведем расчет индикаторов оценки качества конкурентной среды строительного рынка Курской области.

Расчет коэффициента рыночной концентрации проводился нами на основе всей совокупности строительных организаций региональной экономической системы Курской области. На основе представленных показателей и с учетом шкалы Бейна можно отметить, что конкурентная среда в Курской области имеет вид умеренно концентрированной монополии, так как значение коэффициента рыночной концентрации на строительном рынке в Курской области на протяжении 2012–2018 годов колеблется в пределах от 45% до 60%. При этом максимальное значение данного показателя было отмечено в 2012 году в размере 55,95%, а минимальное значение коэффициента рыночной концентрации строительного рынка региональной экономической системы Курской области было в 2016 году в размере 47,83%. Таким образом, можно отметить, что в целом коэффициент рыночной концентрации строительного рынка Курской области имеет тенденцию к снижению на протяжении 2012–2018 годов. Максимальное снижение данного показателя было отмечено в 2014 году по сравнению с 2013 годом в размере 4,22% и максимальный рост коэффициента рыночной концентрации строительного рынка Курской области был зафиксирован в 2017 году по сравнению с 2016 годом в размере 4,18%. На рис. 1 представим динамику коэффициента рыночной концентрации строительного рынка Курской области.

Расчет индекса Герфиндаля-Гиршмана проводился на основе использования выборочной совокупности предприятий и организаций строительного рынка Курской области. В данном расчете величина выборки составила сто предприятий. Анализ показал, что на строительном рынке Курской области величина индекса Герфиндаля-Гиршмана колеблется в пределах от 1000 до 1500 единиц, что говорит о наличии пас-

сивной конкурентной среды на региональном строительном рынке Курской области. Значение индекса Герфиндаля-Гиршмана строительного рынка Курской области имеет пограничную величину и в динамике на протяжении 2012–2018 годов то немного выше, то немного ниже критериального значения в 1000 единиц. На рис. 2 представим динамику индекса Герфиндаля-Гиршмана.

На основе индекса Герфиндаля-Гиршмана можно отметить, что качество конкурентной среды строительного рынка Курской области на протяжении исследуемого периода балансирует на грани активной и пассивной конкуренции. Максимальное значение индекса Герфиндаля-Гиршмана строительного рынка Курской области было отмечено в 2012 году в размере 1112

единиц, а минимальное значение данного показателя приходится на 2018 год в размере 875 единиц. Наибольший прирост индекса Герфиндаля-Гиршмана произошел в 2017 году по сравнению с 2016 годом на 16 единиц, а наибольшее снижение данного показателя было в 2016 году по сравнению с 2015 годом на 91 единицу.

Величина индекса Розенблюта регионального строительного рынка Курской области находится в пределах от 0,5 до 0,7 на протяжении 2012–2018 годов. Данный факт позволяет охарактеризовать конкурентную среду строительного рынка Курской области как пассивную, а состояние рынка концентрированным. На рис. 3 представим динамику индекса Розенблюта строительного рынка Курской области.

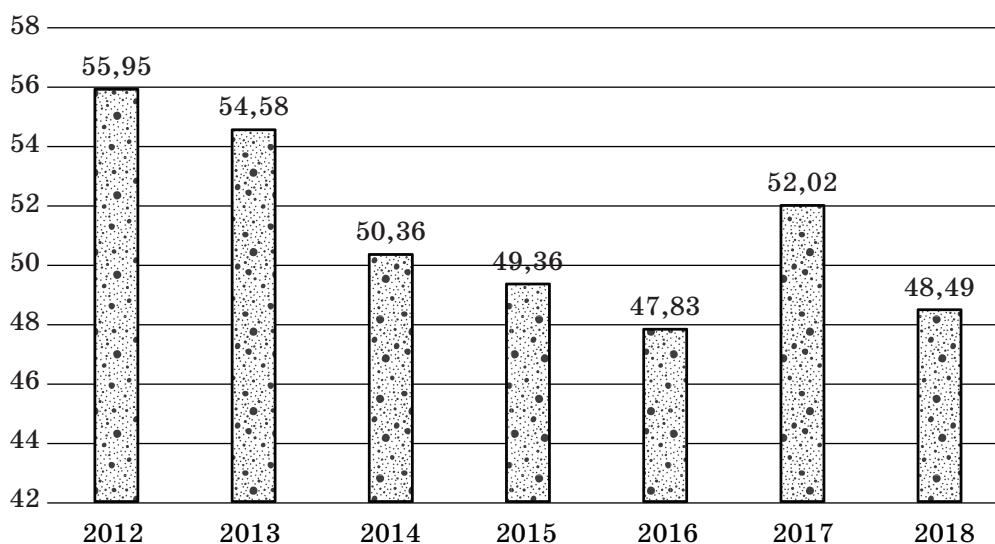


Рис. 1. Динамика коэффициента рыночной концентрации строительного рынка Курской области

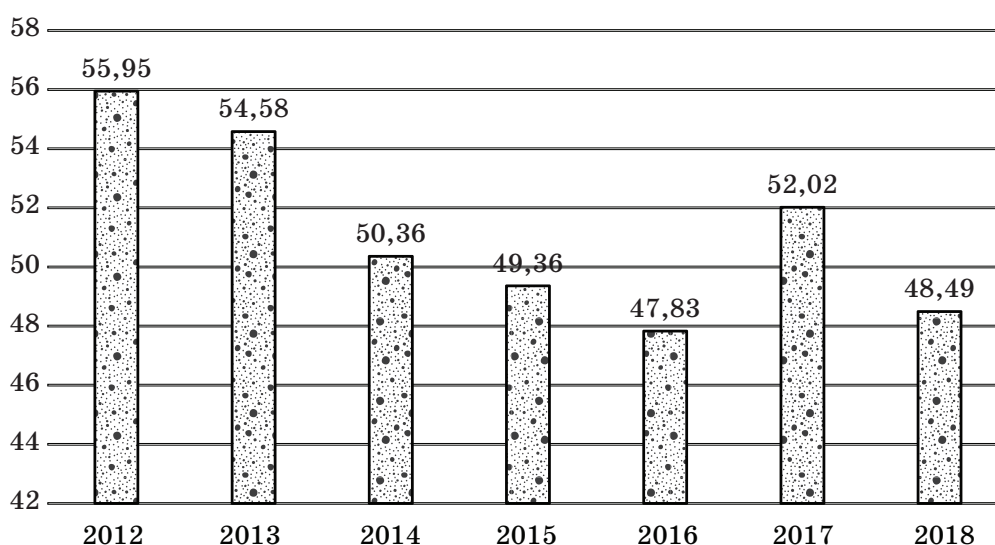


Рис. 2. Динамика индекса Герфиндаля-Гиршмана

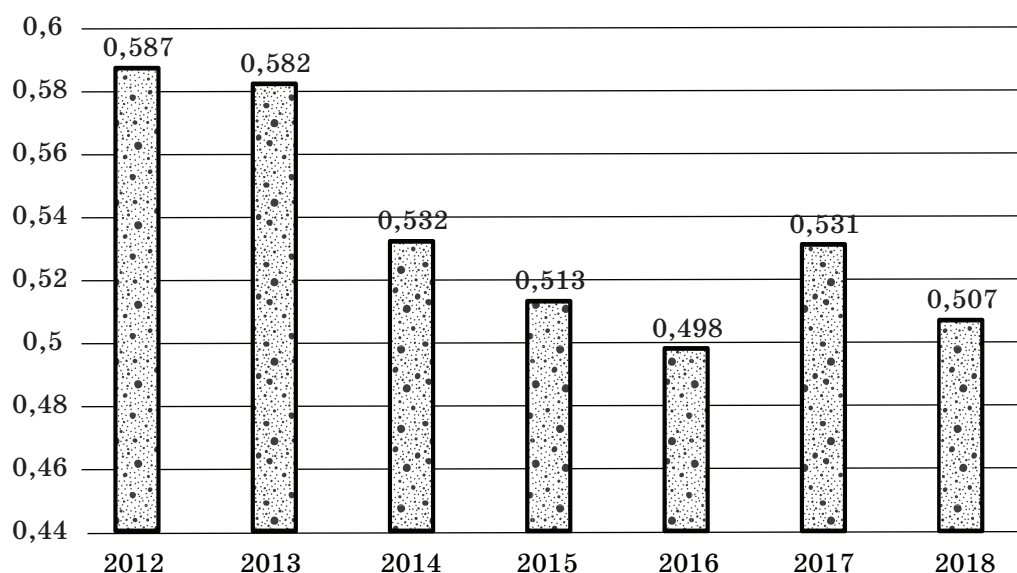


Рис. 3. Динамика индекса Розенблюта строительного рынка Курской области

В динамике на протяжении всего исследуемого периода происходит снижение индекса Розенблюта строительного рынка Курской области, что говорит об относительном уменьшении рыночной концентрации и росте активности конкурентной среды. Максимальное значение индекса Розенблюта строительного рынка Курской области было в 2012 году в размере 0,587, наименьшее значение данного показателя было в 2016 году в размере 0,498. Наибольший прирост индекса Розенблюта был отмечен в 2017 году по сравнению с 2016 годом на 0,033 единицы, а наибольшее снижение данного показателя было в 2014 году по сравнению с 2013 годом на 0,05 единиц.

Таким образом, нами был проведен количественный анализ качества конкурентной среды строительного рынка Курской области на основе расчета в динамике трёх основных индикаторов. По итогам расчетов можно отметить, что конкурентная среда строительного рынка Курской области балансирует на границе пассивной и активной характеристики.

При исследовании качества конкурентной среды строительного рынка Курской области важно также рассмотреть те или иные факторы, которые оказывают влияние на её формирование, а также по возможности оценить степень и направление их воздействия. Анализ факторов, оказывающие воздействие на развитие кон-

курентной среды Курской области будет проведем при помощи регрессионного анализа, используя методику многофакторной регрессии. В качестве результативного показателя будет использован показатель, отражающий качество конкурентной среды строительного рынка Курской области. С учетом специфики исследования наиболее подходящим для роли результативного показателя является четырехграновый коэффициент рыночной концентрации. Далее необходимо определиться с факторными показателями, которые в той или иной степени оказывают влияние на качество конкурентной среды строительного рынка Курской области. На основе обобщения ряда литературных источников в качестве факторных показателей, оказывающих влияние на качество конкурентной среды строительного рынка Курской области, будут использованы следующие показатели:

- общая численность строительных организаций;
- доля крупных строительных организаций в общей численности;
- объем работ, выполненных по виду экономической деятельности «строительство»;
- прибыль от продаж;
- инвестиции в основной капитал.

Результатом проведения регрессионного анализа качества конкурентной среды строительного рынка Курской области станет формирование многофакторной

детерминированной модели его развития. В табл. 1 представим аналитические данные для проведения регрессионного анализа качества конкурентной среды строительного рынка Курской области.

Обработку представленных в табл. 1 аналитических данных для проведения регрессионного анализа качества конкурентной среды строительного рынка Курской области проведем при помощи ППП Excel.

Таблица 1

Аналитические данные для проведения регрессионного анализа качества конкурентной среды строительного рынка Курской области

Показатель		2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Итого
Результативный показатель (Y) (коэффициент рыночной концентрации) (4-х ранговый)		55,95	54,58	50,36	49,36	47,83	52,02	48,49	358,59
Факторные признаки	X ₁ Общая численность строительных организаций, единиц	1122	1304	1385	1366	1379	1586	1557	9699
	X ₂ Доля крупных строительных организаций в общей численности, %	3,21	1,84	1,66	3,07	3,77	2,02	1,99	17,56
	X ₃ Объем работ, выполненных по виду экономической деятельности «строительство», млрд. руб.	29,58	33,65	36,92	42,06	44,57	44,62	48,79	280,19
	X ₄ Прибыль от продаж, млрд. руб.	2,98	3,78	4,13	7,85	3,67	4,07	5,33	31,81
	X ₅ Инвестиции в основной капитал, млрд. руб.	49,96	53,36	54,88	55,38	55,42	74,80	89,66	433,46

В рамках построенной модели изначально заложен линейный характер связи между исследуемыми показателями. Таким образом, на основе статистических расчетов можно построить линейную модель уравнения регрессии оценки качества конкурентной среды строительного рынка Курской области, которая будет иметь следующий вид:

$$Y = 42,1412 + 0,0297X_1 + 2,9064X_2 - 1,2652X_3 + 0,2169X_4 + 0,1664.$$

Представленная модель регрессионного анализа может быть использована как для оценки степени влияния того или иного фактора на качество конкурентной среды регионального строительного рынка, так и для прогнозирования развития показателей конкурентной ситуации на данном рынке.

Вывод. По результатам проведенного исследования можно сделать комплексный вывод о состоянии конкурентной

среды строительного рынка Курской области. Всего в расчетах приняли участие три индикатора. За период исследования 2012–2018 годов значения индикаторов находятся в определенных критериальных пределах, которые свидетельствуют о наличии активно-пассивной конкурентной среды на строительном рынке Курской области. Наиболее оптимальным сценарием развития строительного рынка Курской области является переход к активной конкурентной среде и формированию среднеконцентрированного рынка. В этой связи руководству региональной экономической системы для формирования эволюционного пути её развития необходимо создать условия для образования активной конкурентной среды на строительном рынке Курской области. На основе представленной модели уравнения регрессии оценки качества конкурентной среды строительного рынка Курской области можно сделать

вывод о том, что только один из исследуемых факторов оказывает отрицательное воздействие на величину коэффициента рыночной концентрации. Таковы фактором является объем работ, выполненных по виду экономической деятельности строительство. Все прочие факторы оказывают положительное воздействие на величину коэффициента рыночной концентрации конкурентной среды строительного рынка Курской области. Наибольшее влияние среди на данный показатель оказывают такие факторы как прибыль от продаж и доля крупных строительных предприятий в общей их численности.

Список литературы

1. *Арестова К.А.* Импортзамещение строительной продукции и конкурентоспособность продукции строительной отрасли на внутреннем и внешнем рынках [Текст] / К.А. Арестова, М.Н. Львова // Дни студенческой науки: Сборник докладов научно-технической конференции по итогам научно-исследовательских работ студентов института экономики, управления и информационных систем в строительстве и недвижимости. — 2017. — С. 397–401.
2. *Асаул В.В.* Анализ конкурентного рынка строительных работ и услуг в Санкт-Петербурге [Текст] / В.В. Асаул // Научные труды Вольного экономического общества России. — 2005. — Т. 55. — С. 82–92.
3. *Брикач Г.Е.* Оценка монопольной власти на рынке строительных услуг [Текст] / Г.Е. Брикач, Р.А. Рохматуллин // Учетно-аналитические инструменты развития инновационной экономики: Материалы II Международной научно-практической конференции студентов и молодых ученых / Науч. ред.: А.Е. Шамин, Н.В. Проваленова, О.А. Фролова, Д.В. Ганин; Министерство образования Нижегородской области, Нижегородский государственный инженерно-экономический институт. — 2011. — С. 76–78.
4. *Груничев, А.С.* Инструменты анализа и оценки состояния конкурентной среды [Текст] / А.С. Груничев, Д.М. Исламова // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. — 2017. — № 8. — С. 7–12.
5. *Желтова Е.В.* Концепция конкурентоспособности строительных организаций на рынке подрядных работ [Текст] / Е.В. Желтова // Совершенствование методов строительства сооружений агропромышленного комплекса: Сборник научных трудов / Санкт-Петербургский государственный аграрный университет; редколлегия А.В. Соминич. — Санкт-Петербург; Пушкин, 2017. — С. 7–11.
6. *Клименко А.А.* Развитие строительного рынка на основе межфирменной интеграции: Автореф. дис. ... канд. экон. наук [Текст] / А.А. Клименко; Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов. — С.Пб., 2010. — 24 с.
7. *Куроедова Е.А.* Совершенствование управления конкурентоспособностью строительных предприятий на региональном рынке подрядных работ: Автореф. дис. канд. экон. наук [Текст] / Е.А. Куроедова; Санкт-Петербургский государственный инженерно-экономический университет. — СПб., 2007. — 23 с.
8. *Окшин В.В.* Мониторинг состояния конкурентной среды на региональном рынке [Текст] / В.В. Окшин, А.М. Савина // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. — 2017. — № 4. — С. 105–114.
9. *Радченко Т.А.* Оценка уровня конкуренции и состояния конкурентной среды: обзор методов и результатов опроса в 2014–2016 гг. [Текст] / Т.А. Радченко, К.А. Сухорукова // Современная конкуренция. — 2016. — № 5. — С. 28–46.
10. *Черепухин Т.Ю.* Строительный рынок — особенности и перспективы развития отрасли и рынка в России [Текст] / Т.Ю. Черепухин, Н.В. Забабурина, К.А. Бибииков // 21 век: фундаментальная наука и технологии: Материалы XV международной научно-практической конференции. — 2018. — С. 86–91.

К СВЕДЕНИЮ АВТОРОВ

Редакция научного журнала «Вестник Института мировых цивилизаций» рассматривает присланные материалы по тематике журнала для возможной публикации и информирует авторов о принятом решении в официальном письме с пометкой «*статья принята к публикации в журнале «Вестник Института мировых цивилизаций»*».

Автор вместе с текстом статьи предоставляет в отдельном файле следующие сведения: Ф.И.О. и сведения об авторе, название статьи на русском и английском языках, контактный телефон и адрес электронной почты. Текст статьи оформляется *строго в соответствии с требованиями*.

Требования,

предъявляемые к оформлению рукописей статей

1. Для издания принимаются только ранее неопубликованные авторские материалы — научные (практические) статьи, обзоры (обзорные статьи), рецензии, соответствующие тематике и профилю журнала: «Вестник Института мировых цивилизаций». Допускается до 4 соавторов.

Объем статьи для кандидатов и докторов наук составляет от 10 000 до 30 000 знаков, рекомендуемый объем статьи для аспирантов и соискателей — до 15 000 знаков. Статьи публикуются на русском языке.

2. Сведения об авторе должны быть представлены как на русском, так и на английском языке: имя, отчество, фамилия; учёная степень, учёное звание; должность или профессия; место работы, учебы включая подразделение (кафедра, факультет), наименование учреждения/организации, населенного пункта, контактная информация (E-mail и другая контактная информация для публикации в журнале), наименование страны (для иностранных авторов). Имя автора приводится в именительном падеже.

В коллективных работах имена авторов приводятся в принятой ими последовательности.

3. Аннотация и ключевые слова. Должно быть указание, что это Аннотация (Abstract) и Ключевые слова (Key words) и должны быть представлены как на русском, так и на английском языках.

Аннотация должна раскрывать проблематику научной статьи, ее цель, а также полученные результаты. Рекомендуемая структура аннотации: предмет, цель работы, метод или методологию проведения работы, результаты работы, новизна, выводы. Сведения, содержащиеся в заглавии статьи, не должны повторяться в аннотации. Исторические справки, описание ранее опубликованных работ и общеизвестные положения в аннотации не приводятся. В аннотации не допускается цитирование. Аббревиатуры должны быть расшифрованы. Рекомендуемый объем аннотации — 150–250 слов.

Ключевые слова выбирают из текста материала рукописи и приводятся в именительном падеже. Указываются от 5 до 10 ключевых слов или словосочетаний.

4. Основные требования к тексту статьи. Текст идет сразу после ключевых слов. Рекомендуется придерживаться данной логической структуры при написании: введение, методика, результаты, обсуждение, заключение.

Шрифт текста рукописи — Times New Roman, кегль (размер шрифта) — 14, междустрочный интервал 1,5; поля — 2 см со всех сторон. В таблицах шрифт Times New Roman, кегль (размер шрифта) — 12, интервал одинарный. Для сносок и примечаний шрифт Times New Roman, кегль (размер шрифта) — 10, интервал одинарный, абзацный отступ — 1,25 см.

Не допускается использование функции автопереносов. Абзацы («красная строка») должны выставляться автоматически. Для оформления текста не используются специальные стили и шрифты. Римские цифры обозначаются латинскими буквами. Все аббревиатуры и сокращения должны быть расшифрованы при первом их употреблении в тексте. Рисунки должны отвечать тексту и быть пронумерованы.

Ссылки даются в тексте в квадратных скобках, внутри которых первая цифра указывает на номер источника в библиографическом списке, вторая, стоящая после буквы «с», — на номер страницы в источнике (например, [1, с. 26]). Ссылки на примечания даются в круглых скобках, например, (1).

Ссылки на официальные документы, нормативные правовые акты, электронные ресурсы, газетные заметки без указания автора — подстрочные, в список литературы такие источники не включаются. Для вставки сносок используется сквозная нумерация.

5. Пристатейный список литературы должен быть пронумерован — каждый источник следует помещать с новой строки под порядковым номером. Нумерация ссылок на источники в списке литературы должна соответствовать ссылкам в тексте статьи. В списке литературы все работы перечисляются в алфавитном порядке. В списке литературы приводятся только материалы, на которые ссылается автор. Все источники в списке литературы следует оформить в соответствии ГОСТ Р 7.0.5-2008.

6. Все материалы представляются в редакцию в электронном виде по электронной почте: izdimc@mail.ru.

7. Все статьи подлежат обязательному двойному «слепому» рецензированию. Рецензии на статьи по наиболее актуальным и дискуссионным проблемам по решению редакции могут публиковаться в этом же номере журнала.

8. Плата с аспирантов за публикацию статей не взимается.

Подробную информацию и образец оформления статей можно скачать на сайте журнала:
<http://imc-i.ru/userfiles/ufiles/trebovanie01.pdf>.

ТАНКИ ПОБЕДЫ: ИСТОРИЧЕСКИЙ ПУТЕВОДИТЕЛЬ (ТАНКИ-ПАМЯТНИКИ И ПАМЯТНИКИ ТАНКИСТАМ В МОСКВЕ И МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ)

А.И. Овчинников

Под редакцией профессора *О.Н. Слоботчикова*



Подготовленный в Институте мировых цивилизаций исторический путеводитель «Танки Победы» призван помочь всем, кто любит свою страну и интересуется ее героическим прошлым, кто хочет, чтобы память о бессмертном подвиге наших воинов-танкистов навсегда осталась в сердцах новых поколений, физически ощутить величие духа защитников Отечества, поклонившись ставшими монументами стальным машинам!

Особенно интересен этот труд будет ветеранам Вооруженных сил, участникам историко-патриотических обществ, краеведам, студентам и школьникам, учителям и преподавателям. Благодаря путеводителю жители столицы и Московской области, любящие познавательный туризм, смогут легко подобрать маршрут своего путешествия по историческим местам, лучше узнать историю своей малой Родины и, одновременно, обогатить свою память незабываемыми впечатлениями.

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ И ИХ РОЛЬ В РЕШЕНИИ РЕЛИГИОЗНЫХ КОНФЛИКТОВ

Учебное пособие

Авторский коллектив:

Е.В. Афанасьева, кандидат исторических наук, З.Р. Битиева, кандидат политических наук, Б.А. Чернышов, С.П. Шорохова, кандидат философских наук, доцент



Основной целью учебного пособия является расширение знаний студентов направлений Политология и Зарубежное регионоведение в области современных международных и государственно-религиозных отношений и миграционной политики.

Учебный материал данного пособия содержит анализ современных западноевропейских церковно-общественных инициатив в области помощи ближневосточным христианам может быть полезен в изучении современных международных интеграционных процессов, так же, как изучение конкретных шагов Евросоюза, правительств западноевропейских стран, католической Церкви, протестантских религиозных общин и общественных организаций в этой области.

Учебное пособие предназначено для студентов и магистрантов направлений Зарубежное регионоведение и Политология при изучении таких дисциплин, как «Религиоведение», «Мировая политика и международные отношения», «Государственно-религиозные отношения в зарубежных странах», «Международные интеграционные процессы и международные организации».

**ВЕСТНИК
ИНСТИТУТА
МИРОВЫХ ЦИВИЛИЗАЦИЙ**

Том 11 № 2 (27) 2020

Научный журнал

Компьютерная верстка, макет —
Надворский И.С.

Подписано в печать 07.06.2020.
Формат 60×90/8. Бумага офсетная 80 г/м². Гарнитура SchoolBookC.
Печать офсетная. Усл. печ. л. 18,5. Заказ № 25/6
Тираж 500 экз.

Отпечатано в ООО «Любомир»
140004, Московская обл., г. Люберцы,
1-й Панковский проезд, д. 1, литера Б1, этаж 1